

2009

ՊՐՈԼԵՏԱՐՆԵՐ ԲՈԼՈՐ ԵՐԿՐՆԵՐԻ, ՄԻԱՅԵՔ

1-Ա Թ

ԼԵՆԻՆՅԱՆ ՈՒՂԻՈՎ

ՀԿՊ ԳԵՆՏԿՈՄԻ ԱՄՍԱԳԻՐ

1

ՀՈՒՆՎԱՐ

ԵՐԵՎԱՆ 1964

ԼԵՆԻՆՅԱՆ ՈՒՂԻՈՎ

№ 1
ՀԱՅԿԱՍՏԱՆԻ
1964 թ.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԿՈՄՄՆԻՍՏԱԿԱՆ ՊԱՐՏԻԱՅԻ ԿԵՆՏԿՈՄԻ
ՏԵՍԱԿԱՆ—ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԱՄՍԱԳԻՐ

ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ

ЛЕНИНЬЯН УГИОВ — ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦК КП АРМЕНИИ

43-րդ

ՏԱՐԻ

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ԱՌԱՋՆՈՐԴՈՎ — Լայն ճանապարհ մեծ քիմիային 3

ՀՈԴՎԱԾՆԵՐ

Ս. ՄՈՎՍԻՍՅԱՆ — Կապիտալ շինարարությունը արդյունաբերության դար-
գացման կարևոր պայմանն է 10
Բ. ՄԵՀՐԱԲՅԱՆ — Արդի դարաշրջանի հիմնական հակասությունը . . . 19
Ռ. ՆԱՎԱՍԱՐԴՅԱՆ — Կոմունիզմը և հումանիզմը 27

ՊԱՏՄՈՒՄ ԵՆ ՄԵՐ ԲԱՐԵԿԱՄՆԵՐԸ

Պ. Ա. ՊԱՍԿԱՐ — Միասնական ընտանիքում 37

ՊԱՐՏԻԱԿԱՆ ԿՅԱՆՔ

Վ. ՎԱՐԴԱՆՈՎ — Խոտորեն կիրառել պարտիայի կանոնադրությունը: Ռ. ԶԱ-
ՔՈՅԱՆ—Վճռողը մարդիկ են: Լ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ—Աշխատել ստեղ-
ծագործաբար: Լ. ԽԱՉԿՈՂՅԱՆ — Պարտիական ինֆորմացիան: Ս.
ԴԱՎԹՅԱՆ—Վերահսկողության կոմիտեն դործում է: Ա. ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ
— Ուշադրություն բանգյուղի թակիցներին 45

ԷԿՈՆՈՄԻԿԱՅԻ ՀԱՐՅԵՐ

Խ. ԴԱՎԹՅԱՆ — Լուծման կարող խնդիրներ 70
Հ. ԹԱՐՋՈՒՄՅԱՆՅԱՆ — Սկզբից առաջընթացը 76

ԱՐՎԵՍՏԱՍԵՐԻ ԱՄԲԻՈՆ

Ռ. ՊԱՐՍԱՄՅԱՆ — Մեծատաղանդ արվեստագետը 81

ՔՆՆԱՐԿՈՒՄ ԵՎ ԲԱՆԱՎԵՃ

Ս. ՄԻՔԱՅԵԼՅԱՆ — Դիֆերենցիալ ռենտայի մասին սոցիալիզմի ժամանակ . . 88

ՀԵՐՈՍԱԿԱՆ ԱՆՅՅԱԼԻՑ

Մ. ՀԱԿՈԲՅԱՆ—Հայ մտավորականի ուղին 96
Խ. ՊԵՏՐՈՍՅԱՆՅԱՆ — Անձնվեր սավառնորդը 102

ԸՆԹԵՐՑՈՂՆԵՐԸ ԳՐՔԻ ՄԱՍԻՆ

Է. ՍԱՐԴՅԱՆ — Ազնիվ հոգու մարտիրոսագրությունը 107
Բաց նամակ Հայկական ՍՍՌ առողջապահության մինիստրին . . . 112

СОДЕРЖАНИЕ

Передовая — Широкая дорога большой химии 3

Статьи

С. Мозсисян — Капитальное строительство — важное условие развития промышленности 10
Б. Меграбян — Основное противоречие современной эпохи 19
Р. Навасардян — Коммунизм и гуманизм 27

Рассказывают наши друзья

П. А. Паскар — В единой семье 37

Партийная жизнь

В. Вартанов — Неуклонно претворять в жизнь устав партии. Р. Закоян — Решают люди. Л. Арутюнян — Работать творчески. Л. Хачикосян — Партийная информация. С. Давтян — Комитет контроля действует. А. Петросян — Внимание работников селькоррам 45

Вопросы экономики

Х. Давтян — Задачи, требующие решения 70
Г. Тарджуманян — Сдвиг начался 76

Трибуна любителя искусства

Р. Парсамян — Художник большого таланта 81

Обсуждения и дискуссия

С. Микаэлян — О дифференциальной ренте при социализме 88

Из героического прошлого

М. Акопян — Путь интеллигента—армянина 96
Х. Петросянц — Отважный летчик 102

Читатели о книгах

Э. Сароян — Бессмертие честной души 107
Открытое письмо министру здравоохранения Армянской ССР 112

ԼԱՅՆ ՃԱՆԱՊԱՐՀ ՄԵԾ ՔԻՄԻԱՅԻՆ

Կոմունիստական պարտիան, նրա լենինյան Կենտրոնական կոմիտեն հետևողական ու հաստատուն կերպով կենսագործելով ՍՄԿՊ Ծրագիրն ու XXII համագումարի որոշումները, Սովետական Միության ողջ աշխատավորության ջանքերն ուղղել են կոմունիստիկ նյութատեխնիկական բազայի ստեղծման նպատակին: Մեր լայնարձակ հայրենիքի բոլոր մասերում՝ հանքախորշերում ու դոմնային հնոցների մոտ, գործարաններում ու տրանսպորտում, հանրախ դաշտերում, քիմիական լաբորատորիաներում միլիոնավոր մարդիկ իրենց ստեղծագործական նախաձեռնություններով ակտիվ մասնակցում են յոթնամյակի առաջադրանքները կատարելու և գերակատարելու համար մղվող պայքարին: Լուսաշող ու երջանիկ հաւարակարգի կառուցման մեծ արշավի ավանգարդում են կոմունիստները, որոնք իրենց հերոսական գործերով ոսկե էջեր են գրում մեր դարի պատմության մեջ:

Անշեղորեն ղեկավարվելով մեր առաջնորդ և ուսուցիչ Վ. Ի. Լենինի այն ցուցումով, որ ռևոլյուցիայի հաղթանակից հետո տնտեսական շինարարությունը, երկրի էկոնոմիկայի վարձացումը կոմունիստիկ համար մղվող պայքարի գլխավոր ասպարեւներ են, կոմունիստական պարտիան, նրա Կենտրոնական կոմիտեն և սովետական կառավարությունը բոլոր ջանքերը կենտրոնացնում են ժողովրդական տնտեսության կարևորագույն ճյուղերի արագ վարձացման վրա:

ՍՄԿՊ Կենտրոնական կոմիտեի ղեկավարման պլենումում լսվեց և քննարկվեց ՍՄԿՊ Կենտրոնական կոմիտեի առաջին քարտուղար, ՍՍՌՄ Մինիստրների սովետի նախագահ ընկեր Ն. Ս. ԽՐՈՒՇՉՈՎԻ՝ «Քիմիական արդյունաբերության արագ վարձացումը գյուղատնտեսական արտադրության վերելքի և ժողովրդի բարեկեցության բարձրացման կարևորագույն պայմանն է» պեկուցումը: Վերլուծելով և հանրագումարի բերելով մեր երկրի էկոնոմիկայի վարձացման արդյունքները վերջին ժամանակաշրջանում, ընկեր Խրուշչովը նշեց այն վճռական և ռևոլյուցիոն դերը, որ կատարել է կոմունիստական պարտիան արտադրության, գիտության ու տեխնիկայի վարձացման և ժողովրդի նյութական բարեկեցության բարձրացման գործում:

ՍՄԿՊ Կենտրոնական կոմիտեի նոյեմբերյան (1962 թվականի) պլենումի որոշումներին համապատասխան պարտիական օրգանները վերակառուցվեցին արտադրական սկզբունքով: Այդ նրանց հնարավորություն տվեց ավելի կոնկրետ և նպատակաւաւց վերադրելու արդյունաբերության ու գյուղատնտեսության էական հարցերով: Պարտիայի Կենտրոնական կոմիտեն և միութենական կառավարությունը մշակեցին նաև ժողովրդական տնտեսության «պլանավորումը բարելավելու, — ասում է ընկեր Ն. Ս. Խրուշչովը, — տեխնիկական քաղաքականությունը կենտրոնացնելու, կապիտալ շինարարության ասպարեւում կարգ ու

2057-64
ՀԱՅԿԱՍՏԱՆԻ ԿՈՄՄՈՆԻՍՏԱԿԱՆ
ՍՄԱՐԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵ
ՍՍՌԻ ՄԻՆԻՍՏՐՆԵՐԻ ՍՈՎԵՏԻ

զանոն հաստատելու խոշոր միջոցառումներ»։ Այդ ձեռնարկումներն արդեն տալիս են իրենց լավագույն պտուղները։ Վերջին տասը տարում մեր հայրենիքում կառուցվել են ութ հազար հինգ հարյուր արդյունաբերական խոշոր ձեռնարկություններ, արտադրության համախառն արտադրանքն ավելացել է 2,7 անգամ, գրեթե երկու անգամ բարձրացել է աշխատանքի արտադրողականությունը։ Այդ աճն ավելի ցայտուն է արդյունաբերության արտադրանքի կարևորագույն տեսակների արտադրության ոլորտում. տասը տարում չուգունի արտադրությունն ավելացել է 31,3, պողպատինը՝ 41,9 միլիոն տոննայով, էլեկտրաէներգիայինը՝ 277,3 միլիարդ կիլովատ ժամով, նավթինը՝ 152,7 միլիոն տոննայով, բոլոր տեսակի գործվածքներինը՝ 2374 միլիոն գծամետրով, կաշվե կոշիկինը՝ 223 միլիոն զույգով։

Զգալի են նվաճումները նաև մեր երկրի գյուղատնտեսության վարձագման ասպարեկում։ 1962 թվականին, 1953 թվականի համեմատությամբ, գնվեց 1,8 անգամ շատ հացահատիկ, 2,4 անգամ շատ միս, 2,7 անգամ շատ կաթ։ Անցյալ տարի բամբակի հումքի բարձր բերք աճեցրին Միջին Ասիայի, հատկապես Ուզբեկստանի բամբակագործները, որի շնորհիվ ամբողջ Սովետական Միությունում գնվեց հինգ միլիոն հարյուր երեսուն հազար տոննա բամբակ։ Մեր երկրում երբեք բամբակի հումքի այդպիսի բարձր բերք չի ստացվել։

Գլխավորն այն է, որ Սովետական Միությունում վճռական փոփոխություն է տեղի ունեցել գյուղատնտեսական մթերքների պետական մթերումների, հատկապես անասնաբուծական մթերքների մթերումների ստրուկտուրայում։ Այսպես՝ 1940 թվականին երկրի գյուղատնտեսության հանրային սեկտորը պետությանը հանձնել է մեկ միլիոն 360 հազար տոննա միս, իսկ կոլտնտեսականները իրենց անձնական տնտեսություններից, որպես պարտադիր մթերումներ՝ 805 հազար տոննա, կաթ՝ համապատասխանորեն՝ 4 միլիոն 259 հազար տոննա և 2 միլիոն 194 հազար տոննա։ Պարտիայի ձեռնարկած միջոցների շնորհիվ այժմ պատկերը բոլորովին փոխվել է։ Ընկեր խրուշչովն իր վեկուցման մեջ ընդգծում է, որ 1962 թվականին անասնապահական մթերքների պետական գնումների մեջ կոլտնտեսությունների և սովխոզների բաժինը կազմում էր մսինը՝ 86, կաթինը՝ 95, ձվինը՝ 70 տոկոս։ Անասնապահական մթերքների պետական գնումների կառուցվածքի այսպիսի փոփոխումը սոցիալ-քաղաքական մեծ հաղթանակ է մեր երկրի համար։

Զնայած, որ 1963 թվականը կլիմայական բացառիկ անբարենպաստ տարի էր, այնուամենայնիվ երկրում, 1953 թվականի համեմատությամբ, 836 միլիոն էր, այնուամենայնիվ երկրում, 1953 թվականի համեմատությամբ, 836 միլիոն փթով ավելի հացահատիկ մթերվեց։ Սակայն հացահատիկը, գլխավորապես ցորենը, չբավարարեց բնակչության պահանջմունքները, որի պատճառով էլ Սովետական կառավարությունն ստիպված եղավ որոշ քանակությամբ հացահատիկ գնել արտասահմանից։

Երկրի ժողովրդական տնտեսության բուռն վերելքի շնորհիվ, անցյալ տասնամյակում 2,3 անգամ ավելացավ ազգային եկամուտը, 61 տոկոսով աճեցին աշխատավորների (մեկ աշխատողի հաշվով) ռեալ եկամուտները, հանրային ֆոնդերից բնակչության ստացած վճարումներն ու արտոնություններն ավելացան 17 միլիարդ ռուբլով։

Պարտիայի ու կառավարության, մեր երկրի աշխատավորության գործադրած ջանքերի շնորհիվ կոմունիզմի կառուցման ճանապարհին մենք արդեն կատարել ենք մեծ քայլ, Սովետական Միությունում ստեղծվել է հզոր ծանր ինդուստրիա,

որը տարեցտարի ավելացնում է արտադրանքի թողարկումը. կատարելագործվում է արտադրությունը նոր, առաջավոր տեխնիկայի բազայի վրա։

Բայց այն, ինչ արված է կոմունիզմի կառուցման ծրագրի կատարման համար, միայն մեծ գործի սկիզբն է։ Մեր պարտիան ձգտում է լուծել ավելի վեհ խնդիրներ, իրականացնել ավելի նպատակներ։ Պարտիայի կարևորագույն խնդիրներից է՝ լայն ասպարեկ տալ տեխնիկայի առավել առաջադիմական ուղղությունների և, ամբողջությամբ վերցրած, ժողովրդական տնտեսության կարևորագույն ճյուղերի վարձագմանը, բարձրացնելով արտադրության տնտեսական արդյունավետությունը։ Իսկ ժողովրդական տնտեսության այդպիսի ճյուղերից մեկը քիմիական արդյունաբերությունն է։ Ահա թե ինչու այժմ, կոմունիզմի նյութատեխնիկական բազայի ստեղծման ժամանակաշրջանում պարտիան ու ժողովուրդը իրենց նվիրական պարտականությունն են համարում քիմիական ինդուստրիայի վարձացումը, արտադրության քիմիացումը։ Զարգացած քիմիական արդյունաբերությունը հնարավորություն կստեղծի լուծելու կոմունիզմի կառուցման կենսական հարցերը՝ բարձրացնելու աշխատանքի արտադրողականությունը, բազմապատկելու հասարակական հարստությունը, ստեղծելու սննդամթերքների և լայն սպառման առարկաների առատություն։ Ժողովրդական տնտեսության մեջ քիմիական նյութերի մասսայական օգտագործումը լայն ճանապարհ կհարթի տեխնիկական առաջադիմության, ավելի շատ և բարձրորակ արտադրանք թողարկելու համար։

ՍՄԿՊ Կենտկոմի դեկտեմբերյան պլենումում տված իր վեկուցման մեջ ընկեր խրուշչովն ընդգծելով քիմիայի դերը արդի ժամանակաշրջանում, նշեց, որ «Եթե Վլադիմիր Իլյիչ Լենինը կենդանի լիներ, ապա, երևի, նա այժմ մոտավորապես կասեր այսպես՝ կոմունիզմը Սովետական իշխանությունն է՝ գումարած ամբողջ երկրի եկտրիֆիկացումը, գումարած ժողովրդական տնտեսության քիմիացումը»։

Մեր երկրում մեծ քիմիայի վարձագման խնդիրների լուծումն ունի ո՛չ միայն տնտեսական, այլև խոշոր քաղաքական նշանակություն, որովհետև քիմիական արդյունաբերությունն այն բանալին է, որը մեզ բերում է նյութական բարիքների առատություն։ Դրա համար էլ վերջին տարիներս կոմունիստական պարտիան ու Սովետական կառավարությունը մեծ քիմիայի վարձագմանը հատկացնում են դրամական խոշոր միջոցներ ու նյութական լայն ռեսուրսներ։

ՍՄԿՊ Կենտկոմի 1958 թվականի մայիսյան պլենումում ընդունվեց Սովետական Միությունում մեծ քիմիա ստեղծելու ծրագիրը։ Երկրի քիմիական արդյունաբերության վարձագման հարցը իր արժանավոր տեղն է գրավել ՍՄԿՊ Ծրագրում, ուր նշված է. կոմունիստական պարտիայի «խոշորագույն խնդիրներից մեկն է քիմիական արդյունաբերության ըստ ամենայնի վարձացումը, ժողովրդական տնտեսության բոլոր ճյուղերում ժամանակակից քիմիայի նվաճումների լրիվ օգտագործումը, որը հսկայական չափով ընդլայնում է ժողովրդական հարստության աճման, արտադրության նոր, ավելի կատարյալ ու էժան միջոցների և ժողովրդական սպառման առարկաների թողարկման հնարավորությունները»։

Իրագործելով երկրի քիմիական արդյունաբերության վարձագման մեծ ծրագիրը, պետությունը վերջին ժամանակաշրջանում այդ նպատակին հատկացրել է խոշոր միջոցներ։ Միայն յոթնամյակի հինգ տարում այդ ճյուղում կապիտալ ներդրումները կազմել են հինգ միլիարդ երեք հարյուր միլիոն ռուբլի, որը գրեթե մեկ ու կես անգամ ավելի է, քան Սովետական իշխանության բոլոր քառասուն

տնտեսության կախումը բնությունից և կկարողանանք բոլոր եղանակների դեպքում ստանալ երաշխավորված բերք, լիովին ապահովել երկրի հացահատիկի և գյուղատնտեսական մյուս կուլտուրաների պահանջը:

Մեր ժամանակներում քիմիան մեծ հնարավորություն է տալիս ո՛չ միայն գյուղատնտեսությունն առաջ մղելու, այլև կարևոր դեր է խաղում ժողովրդական սպառման ապրանքների լայն ու բազմազան ասորտիմենտի արտադրության ուղղությամբ: Քիմիան՝ այդ հագուստ է, կոշիկ, կահույք, կենցաղային բազմազան իրեր, դեղորայք: Ուստի անհրաժեշտ է քիմիայի նվաճումները լայնորեն կիրառել ժողովրդական սպառման ապրանքների արտադրության մեջ:

Արդեն հրամայական պահանջ է դառնում քիմիայի նվաճումները ծանր ինդուստրիայի և շինարարության մեջ ներդնելը: Երկրի, ժողովրդի շահերը պահանջում են պլաստմասսաներից պատրաստել խողովակներ, սանիտարա-տեխնիկական սարքավորումներ, շենքերի հատակներ, դռներ ու լուսամուտներ, պլաստմասսաները լայնորեն օգտագործել փոխադրական միջոցներ թողարկող արդյունաբերության մեջ: Պլենումը երկրի համար կենսական հարց համարեց մեքենաշինության մեջ և նորակառույցներում՝ մետաղի, փայտի փոխարեն խնայաբեր նյութերի՝ սինթետիկ ձյութի, պլաստմասսայի օգտագործումը: Այսպիսով մեքենաշինության մեջ հնարավորություն կստեղծվի տարեկան խնայելու միլիոնավոր տոննա սև, գունավոր ու հալվազյուտ մետաղներ, իսկ նորակառույցներում տնտեսելու տասնյակ միլիոնավոր խորանարդ մետր անտառանյութ: Այդ նշանակում է կործանումից փրկել տասնյակ հազարավոր հեկտար անտառներ, որոնք երկրի համար կենսական նշանակություն ունեն:

Այն միլիարդները, որ առաջիկա յոթ տարում հատկացվելու են մեր երկրում մեծ քիմիայի վարձագմանը, ո՛չ միայն վճռական դեր կխաղան ժողովրդական տնտեսության արագ աճման գործում, կնպաստեն ժողովրդի կենսամակարդակի բարձրացմանը, այլև կբերեն մեծ շահույթներ հանրային տնտեսությանը: Հաշվարկումները ցույց են տալիս, որ առաջիկա յոթ տարում քիմիական արդյունաբերության մեջ ներդրված գումարներն, արդարացնելով իրենց, Սովետական Միության ազգային ֆոնդը կհարստացնեն 15 միլիարդ ռուբլի շահույթով:

Ընթացիկ յոթ տարում մեծ կապիտալ է ներդրվելու Սովետական Հայաստանի քիմիական արդյունաբերության ընդարձակման ու վարձագման բնագավառում: Վերակառուցվելու և կառուցվելու են քիմիական ինդուստրիայի բազմաթիվ հզոր օջախներ:

Ռեսպուբլիկայի պարտիական կազմակերպությունների, առաջին հերթին՝ Երևանի, Կիրովականի, Ալավերդու և Հրազդանի կոմունիստների սրբազան պարտքն է՝ մոբիլիզացնել բոլոր ուժերը, արդյունավետ օգտագործել միջոցները՝ ժամանակին շահագործման հանձնելու քիմիական արդյունաբերության նորակառույցները:

ՍՄԿՊ Կենտրոնական կոմիտեի ղեկավարության պլենումն իր ներկայացուցչական լայն կազմով հանդիսացավ մեր պարտիայի մի մեծ խորհուրդ, որը քննարկեց կոմունիստական հասարակարգի կառուցման առջև դրված գլխավոր խնդիրներից մեկը՝ քիմիական արդյունաբերության հետագա վարձագման հարցը: Վիթխարի է վերջինիս նշանակությունը կոմունիստական շինարարության, մեր երկրի էկոնոմիկայի վարձագման, նրա հզորության ամրապնդման գործում: Պլենումում բացահայտվեցին մեր երկրի անսպառ հնարավորությունները մեծ քիմիայի ստեղծման ու վերելքի, երկրի էկոնոմիկայի հետագա վարձագման, սո-

վետական ժողովրդի բարեկեցության բարձրացման ասպարեզում: Գլխավորն այն է, որ խելացի օգտագործվեն ժամանակն ու միջոցները:

«Քիմիական ինդուստրիայի ստեղծման գործում մեծ դեր է պատկանում մեր երիտասարդությանը,— ասված է ՍՄԿՊ Կենտկոմի ղեկավարության պլենումի որոշումում— կոմերիտիությանը: Քիմիան արդյունաբերության այնպիսի ճյուղ է, որ պահանջում է եռանդուն, գրագետ, նպատակասլաց մարդիկ: Կոմերիտիությանը, սովետական բոլոր պատանիներն ու աղջիկները պետք է իրենց միջավայրում գտնեն քիմիական շինարարության էստուկիաստներ: Կոմերիտիությանը, երիտասարդությունը պետք է համալրի մեծ քիմիայի բանվորների, ինժեներա-տեխնիկական կադրերի շարքերը: Քիմիական հզոր ինդուստրիայի ստեղծումը կոմունիստական շինարարության հարվածային ջոկատն է, ամբողջ պարտիայի, ամբողջ ժողովրդի գործը»:

Մեր հորիզոնները պարզ են, ասում է ընկեր Խրուշչովը, պարզ է ծրագիրը, պարզ է այն ուղին, որը նշվեց պարտիայի Կենտրոնական կոմիտեի նոյեմբերյան պլենումում: Իսկ մեր ժողովուրդը հարգում է իր պարտիային և իր ողջ ջանքն ու պլենումում: Իսկ մեր ժողովուրդը հարգում է իր պարտիային և իր ողջ ջանքն ու եռանդը կգործադրի, որպեսզի կենսագործվեն պլենումի ընդունած որոշումները: Սովետական ժողովուրդը ստեղծագործ ժողովուրդ է, հաղթանակներ կերտող ժողովուրդ: Կոմունիստական պարտիայի որոշումներն ու ջահերը նա համարում է իրենը, գիտակցելով, որ Լենինի ստեղծած պարտիայի միակ և վեհ նպատակն է՝ ծառայել ժողովրդին, գլխավորել նրա պայքարը երջանիկ կոմունիստական հասարակարգ կառուցելու համար:

Սովետական ժողովուրդը արջավի է ելել ՍՄԿՊ XXII համագումարի և համագումարից հետո տեղի ունեցած Կենտրոնական կոմիտեի պլենումների որոշումները կենսագործելու, պարտիայի ծրագրում նախատեսված խնդիրները պատվով լուծելու համար: Պարտիական կազմակերպությունների սրբազան գործն է՝ գլխավորել աշխատավորական մասսաների ստեղծագործական նախաձեռնությունը, նրանց արտադրական խանդավառությունը, օգտագործել բոլոր հնարավորություններն ու ռեզերվները արագ, լայն ճակատով ընթանալու դեպի մեր մեծ նպատակը՝ կոմունիստական հասարակարգի կառուցումը:

ԿԱՊԻՏԱԼ ՇԻՆԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ԱՐԴՅՈՒՆԱԲԵՐՈՒ- ԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԿԱՐԵՎՈՐ ՊԱՅՄԱՆՆ Է

Ս. ՄՈՎՍԻՍՅԱՆ

Հայկական ՍՍՌ Մինիստրների սովետի նախագահի առաջին տեղակալ

Սովետական Հայաստանի աշխատավորներն իրավամբ կարող են հպարտանալ ռեսպուբլիկայի արդյունաբերության բուռն զարգացմամբ, որին հասել են նրանք կոմունիստական պարտիայի ղեկավարությամբ: Արդյունաբերական արտադրանքի թողարկման պլանները տարեցտարի գերակատարվում են: յոթնամյակի անցած հինգ տարիների ընթացքում (1959—1963 թթ.) ռեսպուբլիկայի արդյունաբերության համախառն արտադրանքի ծավալն ավելացել է 60 տոկոսով, արտադրանքի աճի բացարձակ չափը հավասար է Հայաստանում Սովետական իշխանության հաստատումից հետո առաջին 34 տարիների աճին: Անցած տարիների արտադրանքի միջին տարեկան աճը կազմում է ավելի քան 11 տոկոս: Արդյունաբերությունը յուրացրել է արտադրանքի ավելի քան 350 նոր տեսակ (այդ թվում 82-ը ՍՍՌՄ-ում թողարկվել է առաջին անգամ)՝ մետաղահատ հաստոցներ, մեքենաներ, ճշգրիտ չափիչ և արտադրական պրոցեսները կարգավորող սարքեր, բարձրարժեք սինթետիկ նյութեր, հաշվիչ-հաշվողական մաթեմատիկական մեքենաներ, ժողովրդական սպառման նոր ապրանքներ:

Հատկապես արագ տեմպերով են զարգանում քիմիական և էներգետիկ արդյունաբերությունը, գունավոր մետալուրգիան, մեքենաշինությունը:

Արտադրանքի քանակական աճի հետ մեկտեղ անշեղորեն բարելավվում են արդյունաբերության տեխնիկա-տնտեսական ցուցանիշները, բարձրանում է արտադրության կուլտուրան:

Անցած հինգ տարվա ընթացքում մեծ գործ է կատարված արտադրության մեջ գիտության ու տեխնիկայի նորագույն նվաճումներն արմատավորելու, առանձին արտադրական պրոցեսները նոր, ավելի պրոգրեսիվ տեխնոլոգիայով զինելու ուղղությամբ: Ահա մի քանի օրինակ.

Երևանի դազգահաշինական, Հայէլեկտրամեքենաշինական և Զերծինսկոս անվան գործարանում ձուլման ցիխերը ենթարկված են կոմպլեքսային մեքենայացման, որի շնորհիվ տարեկան ստացվում է 1,5 միլիոն ռուբլու տնտեսական օգուտ:

Քանաքեռի ալյումինի գործարանում յուրացված է հեղուկ մետաղից անմիջականորեն ալյումինե մետաղալարի (կատանկայի) ստացման տեխնոլո-

գիան. այդպիսով կաբելի արտադրության ժամանակ վերացվում է մետաղի գլանման աշխատատար պրոցեսը:

Երևանի ռետինատեխնիկական իրերի և էջմիածնի պլաստմասսաների գործարաններում արմատավորված են «Մարս-200» տիպի էլեկտրոնային ունիվերսալ ճախարակային մեքենաներ, որոնց միջոցով ավտոմատացվել են ջերմաստիճանային ռեժիմի զրանցումը, ազդանշանումն ու կարգավորումը տեխնոլոգիական պրոցեսում:

Կիրովի անվան սինթետիկ կաուչուկի գործարանում արմատավորված են նոր, հզոր ռետիտորներ, կարգավորված է ացետիլենի դիմերիզացման (երկու համանման մոլեկուլների միացում) տեխնոլոգիական պրոցեսը:

Վերջին տարիներս մեծ աշխատանք է տարվել ո՛չ միայն առանձին ձեռնարկությունների, այլև ամբողջ արդյունաբերության մասնագիտացման ուղղու-
թյամբ, ելնելով ռեսպուբլիկայի հումքային ռեսուրսների, ամբողջ Սովետական Միության էկոնոմիկայի զարգացման շահերից: Արդյունաբերության մեջ մշակվել են հետևյալ հիմնական ուղղությունները՝ մեծ քիմիա, գունավոր մե-
տալուրգիա, մեքենաշինություն, շինանյութերի արդյունաբերություն, թեթև և սննդի արդյունաբերություն:

էկոնոմիկայի և կուլտուրայի աճի, ամբողջ բնակչության բարեկեցության էլեկտրացման համար դրական նշանակություն ունի Հայաստանի ԿՊ Կենտ-
բարձրացման համար դրական նշանակություն ունի Հայաստանի ԿՊ Կենտ-
կոմի և ռեսպուբլիկայի Մինիստրների սովետի կողմից վերցրած կուրսը, որի համաձայն առաջին հերթին արդյունաբերական նոր ձեռնարկություններ են համաձայն առաջին հերթին արդյունաբերական նոր ձեռնարկություններ են
ստեղծվում այն քաղաքներում ու բնակավայրերում, որտեղ արդյունաբերու-
թյունը թույլ է զարգացած, հաշվի առնելով, անշուշտ, տնտեսական գործոնները:

Արդյունաբերության մեջ աշխատանքի արտադրողականությունը 1959—
1963 թվականների ընթացքում բարձրացել է 24 տոկոսով: Բարձրացել է և
արդյունաբերության շահութաբերությունը:

Սրանք են յոթնամյակի անցած տարիների արդյունաբերության համա-
ռոտ արդյունքները. ամենակարևորն է, որ գերակատարվել է արդյունաբերա-
կան արտադրանքի աճման յոթնամյա պլանի առաջադրանքը:

Թողարկվող արտադրանքի ավելացման բարձր տեմպերը ձեռք են բերվել
աշխատանքի արտադրողականության անշեղ աճի, արտադրական հրապա-
րակների, տեղակայված սարքավորումների ու մեքենաների ավելի արդյու-
նավետ օգտագործման, արտադրության մեջ նոր տեխնիկայի ու առաջավոր
տեխնոլոգիայի արմատավորման շնորհիվ: Այդ գործում, անշուշտ, էական
նշանակություն ունեցավ արդյունաբերության մեջ կապիտալ շինարարությամբ
մեծ ծավալը, նոր գործարանների ու ֆաբրիկաների, հանքերի ու էլեկտրա-
կայանների, արդյունաբերական զանազան կառույցների շինարարությունն ու
զրանց շահագործման հանձնումը:

Մեր օրերում չկա էկոնոմիկայի, կուլտուրայի ու կենցաղի այնպիսի
բնագավառ, որի զարգացումն ու կատարելագործումը կապված չլիներ կապի-
տալ շինարարության հետ:

Ռեսպուբլիկայի ժողովրդական տնտեսության մեջ կենտրոնացված կա-
պիտալ ներդրումների գծով յոթնամյա պլանի առաջադրանքն անցած հինգ
տարիների ընթացքում գերակատարվել է. 887 մլն ռուբլու դիմաց ներդրված
է 960 մլն ռուբլի, կամ՝ մոտավորապես 8 տոկոսով ավելի: Ներդրումների
միջին տարեկան աճը կազմում է մոտ 20 տոկոս: Վերջին հինգ տարվա ընթաց-

վայրի արժեքավոր հանքաքարի հսկայական պաշարներն օգտագործելու, ձեռնարկության շահութաբերությունը բարձրացնելու նպատակով: Առաջիկայումս ավելի կընդարձակվի անցյալ տարի շահագործման հանձնված Ագարակի պղնձա-մոլիբդենային կոմբինատը: Մեղրու շրջանի պղնձա-մոլիբդենային հանքերի հետազոտված պաշարների բազայի վրա կհզորանա նրա արտադրական կարողությունը:

Հումքային բաղալի ընդլայնումը, պղնձի և մոլիբդենի կոնցենտրատների արտադրությունն անշեղ աճը պահանջում են մետալուրգիական ձեռնարկությունների ընդլայնում: Ալավերդում, պղնձա-քիմիական կոմբինատում ո՛չ միայն արմատապես վերակառուցվում է ծծմբաթթվի գործարանը, այլև ընդլայնվում է պղնձածուլման արտադրությունը. գալիք երկու տարվա ընթացքում պղնձի ձուլման կարողությունները կավելանան խոշոր չափերով: Սակայն մոտ ապագայում այդ էլ չի բավարարի. այդ իսկ պատճառով օրակարգում դրված է Հայաստանում երկրորդ, նոր մետալուրգիական գործարանի նախագծման, ապա և կառուցման հարցը:

Մինչև յոթնամյակի վերջը կապարտվի գունավոր մետալուրգիայի երկոսոր օբյեկտների՝ Ղափանի և Ախթալայի հարստացուցիչ ֆաբրիկաների շինարարությունը. այդ ձեռնարկությունների շահագործմամբ Ղափանում պղնձի հանույթի և Շամլուղում ու Ախթալայում պղնձա-կապարա-ցինկային կարողությունները բուռն կերպով կաճեն:

Իսկ Հրազդանում բուռն թափով կշարունակվի լեռնա-քիմիական կոմբինատի շինարարությունը: Ինչպես հայտնի է, տեղական նեֆելինային սիենիտների կրաքարերի վերամշակման բազայի վրա կոմբինատը պետք է կավահողարտադրի և այն մատակարարի Քանաքեռի ալյումինի գործարանին. տարեկան ալյումեղ կարտադրվի 2,4 անգամ ավելի ցեմենտ, քան այժմ արտադրվում է Արարատի ցեմենտի-շիֆերի կոմբինատում: Կոմբինատը երկրին կտա շատ այլ արժեքավոր նյութեր՝ նատրիումի մետասիլիկատ, կալիումի մետասիլիկատ, պոտաշ, երևանիտ և այլն: Դրանցից յուրաքանչյուրը և՛ պատրաստի կատ, և՛ նյութ է ժողովրդական տնտեսության շատ բնագավառներում կիրառելու, և՛ հումք՝ նոր արտադրությունների կազմակերպման համար: Այսպես, օրինակ, 1964 թվականից Արզնիում կսկսվի տեսակավոր ամանեղենի և բյուրեղապակու գործարանի շինարարությունը, որի համար որպես հումք կծառայի երևանիտը՝ Հրազդանի լեռնա-քիմիական կոմբինատի արտադրանքը:

Յոթնամյակի վերջում ծրագրվում է Հայաստանում շահագործման հանձնել այդ խոշորագույն լեռնա-քիմիական կոմբինատի մի մասը:

1964—1965 թվականներին կշարունակվի Զոդի ոսկեհանքային ձեռնարկության շինարարությունը, անհրաժեշտ հետազոտություններ անցկացնելու համար առաջին հերթին կկառուցվի փորձնական հարստացուցիչ ֆաբրիկան։

Շահագործման հանձնվող նոր կարողությունների զգալի մասը արտադրանք կտա 1965 թ. հետո. գունավոր մետալուրգիայի համախառն արտադրանքի ծավալը 1965 թ., 1958 թ. համեմատությամբ, մեծ չափով կավելանա:

Հայաստանի արդյունաբերության մեծագլխավոր ձյուղերից աճի տեմպերով առաջին տեղն է զբաղում մեքենաշինությունը: Ժողովրդական տնտեսության ընդհանուր զարգացման մեջ հանրահայտ է մեքենաշինության նշանակությունը, և այդ տեսակետից էլ յոթնամյակի ընթացքում նրա արտադրանքի 3,4 անգամ աճը ռեսպուբլիկայի արդյունաբերության աշխատողների, ամ-

բողջ աշխատավորության հաղթանակն է: Առաջվա նման, մեքենաշինության մեջ առաջատար տեղը մնում է էլեկտրատեխնիկական արդյունաբերությանը, սարքաշինությանը (յոթնամյակի ընթացքում արտադրանքն ավելանում է համարյա հինգ անգամ) և հաստոցագործիքաշինական արդյունաբերությանը (յոթ տարվա ընթացքում արտադրանքն աճել է ավելի քան 7 անգամ): Դրանց շարքում պատվավոր տեղ է գրավում ռադիոէլեկտրոնային արդյունաբերությունը, որը յոթնամյակի սկզբում Հայաստանում չկար:

Մեքենաշինության բուռն զարգացումը ապահովվում է աշխատանքի արտագրողականության բարձրացմամբ, ձեռնարկությունների ներքին ռեսուրսների օգտագործմամբ, ինչպես նաև գործող գործարանների ընդլայնմամբ ու նորերի կառուցմամբ։ Կազմվում է 1964—1965 թվականների աշխատանքների ընդլայնված ծրագիր։ Շարք կմտնեն Լենինականի «Ստրոմաշ» գործարանը, Երևանի էլեկտրոնա-հաշվիչ մեքենաների փորձնական գործարանը, Լուսա-Երևանի էլեկտրոնա-հաշվիչ մեքենաների փորձնական գործարանը, ինչպես նաև ռադիոէլեկտրոնային վանի գործիքաշինական գործարանը, ինչպես նաև ռադիոէլեկտրոնային վանի գործիքաշինական գործարանը, Կազմվեն մեքենաշինական մի շարք արդյունաբերության նոր օբյեկտներ։ Կազմվեն մեքենաշինական մի շարք նոր գործարանների նախագծա-նախահաշվային փաստաթղթերը, որոնց շինարարությունը կսկսվի 1965 թվականից հետո։

Գործող համարյա բոլոր մեքենաշինական գործարաններում կառուցվում են նոր ցեխեր, լրացուցիչ արտադրական հրապարակներ՝ արտադրանքի թողարկումն ավելացնելու նպատակով: Գալիք երկու տարիների ընթացքում զգալիորեն կընդլայնվեն Երևանի, Լենինականի, Հոկտեմբերյանի և Լուսավանի դազգահաշինական գործարանները, Լենինականի էլեկտրատեխնիկական և սարքաշինական, Կիրովականի «Ավտոմատիկա», Երևանի էլեկտրաճշգրիտ սարքերի գործարանները:

Գործող մեքենաշինական շատ ձեռնարկություններում կյուրացվի նոր իրերի, այդ թվում՝ ժողովրդական սպառման ապրանքների արտադրությունը։ Այսպես, օրինակ, Հայկէկտրամեքենաշինական գործարանը կյուրացնի կենցաղային սառնարանների մասսայական արտադրությունը։

ՍՄԿՊ Կենտկոմը ու ՍՍՌՄ Մինիստրների սովետը առանձնահատուկ հոգա-
տարություն են ցուցաբերում ժողովրդական սպառման ապրանքների արտա-
դրության ավելացման նկատմամբ, որը կբավարարի բնակչության աճող պա-
հանջարկը, միաժամանակ բարելավելով արտադրանքի որակը։ Դրանից եւ-
հեղուկ յոթնամյակի մնացած երկու տարվա համար նախատեսված են զգալի մի-
ջոցներ թեթև, փայտամշակման և սննդի արդյունաբերության նոր ձեռնարկու-
թյունների կառուցման ու ընդլայնման և գործող ձեռնարկությունների, ինչ-
պես նաև արդյունաբերության մի շարք այլ բնագավառների, ժողովրդական
սպառման առարկաներ արտադրող առանձին ձեռնարկությունների վերակա-
ռուցման համար։ Շարք կմտնի Լենինականի մանվածքային նոր ֆաբրիկան,
ռուցման համար։ Շարք կմտնի Լենինականի մանվածքային նոր ֆաբրիկան,
ռուցման համար։ Շարք կմտնի Լենինականի մանվածքային նոր ֆաբրիկան,
ռուցման համար։ Շարք կմտնի Լենինականի մանվածքային նոր ֆաբրիկան,
ռուցման համար։ Շարք կմտնի Լենինականի մանվածքային նոր ֆաբրիկան,

Կահույքի արտադրությունը մեծացնելու նպատակով կընդլայնվեն փայտամշակման արդյունաբերության շատ մեծամարդկություններ:

1964—1965 թվականների պլանով միջոցներ են նախատեսվում բժշկական արդյունաբերության երկու առաջնեկների՝ քիմիկո-ֆորմացեալիկական և վիրտամինային ձեռնարկությունների նախագծման ու շինարարության համար: Խաղողագործության, պտղաբուծության և բանջարաբուծության, անասնապահության հետագա զարգացման նպատակով ռեսուրսիկայի գյուղատնտեսության մասնագիտացմանը համապատասխան, մոտակա երկու տարիներին հատուկ ուշադրություն կենտրոնի սննդի արդյունաբերությանը՝ պահածոների, գինեգործական, կոնյակի, մսի, կաթնա-սպանաբուծական և ծխախոտի ֆերմենտացիոն գործարանների, հանքային ջրերի լցման, հացամթերքների և այլ նոր գործարանների շինարարությանը և գործող ձեռնարկությունների ընդլայնմանը: Այդ ամենը կարվի բնակչության աճող պահանջմունքները բավարարելու նպատակով:

Սննդի արդյունաբերության մեջ զգացվում է ապակե տարաների խիստ պակաս: Այդ լուրջ թերությունը վերացնելու համար նախատեսվում է ապակե տարաների գործարան կառուցել Արզնիում: Միաժամանակ կկազմվեն Զերմուկի ապակե տարաների խոշոր գործարանի և Հոկտեմբերյանի պահածոների ապակե տարաների և կիսասպիտակ շշերի գործարանի շինարարության նախագծերը: Մոտակա երկու տարիների համար ծրագրված կապիտալ շինարարությանը անհրաժեշտ է շինանյութերի ու շինարարական ինդուստրիայի արդյունաբերության համապատասխան զարգացում, նախագծային, շինարարական և մոնտաժային կազմակերպությունների աշխատանքների արմատական բարելավում: 1964—1965 թվականների պլանում համապատասխան միջոցառումներ են նախատեսվում այդ ուղղությամբ, ներառյալ շինանյութերի ու շինինդուստրիայի արդյունաբերության նոր ձեռնարկությունների ստեղծման, գործող ձեռնարկությունների ու հանքերի վերակառուցման և ընդլայնման համար զգալի գումարներ առանձնացնելը:

Լրիվ կարողությամբ շարք կմտնեն Արթիկում կառուցվող տուֆաբլոկների և կիրովականում՝ երկաթբետոնի կոնստրուկցիաների գործարանները: Երեւանում արդյունաբերական շինարարության նպատակով կկառուցվեն երկաթբետոնե կոնստրուկցիաների գործարան, Զերմուկում՝ նույնպիսի գործարան, միայն բնակիչնեցազային շինարարության համար: Կարմրաշենի շրջի հանքերում շինարարական աշխատանքներն ավարտելու, Անի-Ալեմլաչի ընդլայնման հատակտեղ Երեւանի, Կիրովականի մոտերքում և այլ շրջաններում կբացվեն նոր, մեքենայացված հանքեր, տեղական շինանյութերի արտադրության համար:

Ռեսուրսիկայի շինարարական կազմակերպությունները՝ կզինվեն նոր մեքենաներով և հասարակ սարքավորմամբ, կավելանա շինարար բանվորների, ինժեներա-տեխնիկական կազմերի թիվը:

Կապիտալ շինարարության այսպիսի՝ 1964—1965 թվականների պլանով նախատեսված թափը կհանգիստանա Հայաստանի էկոնոմիկայի ու կուլտուրայի հետագա վերելքի, մասնավորապես, արդյունաբերության արագընթաց զարգացման հզոր գործոնը: Յոթնամյա պլանը կապիտալ աշխատանքների ծավալի տեսակետից զգալի չափով կկերակատարվի. այն կկատարվի համարյա վեց տարում: Կկատարվի նաև արդյունաբերական արտադրանքի թողարկման պլանը:

Այս հաջողությունները կդառնան Հայաստանի աշխատավորության արժանի ներդրումը կոմունիզմի նյութատեխնիկական բազայի ստեղծման գործում:

ԱՐԴԻ ԴԱՐԱՇՐՋԱՆԻ ԳԻՄՆԱԿԱՆ ԳԱԿԱՍՈՒԹՅՈՒՆԸ

Բ. ՄԵՀՐԱԲՅԱՆ

Արդի դարաշրջանը համաշխարհային պատմության առավել բարդ ժամանակաշրջանն է: Նրա հիմնական բովանդակությունն անցումն է կապիտալիզմից սոցիալիզմին: Նրա հիմնական հակասությունը՝ սոցիալիզմի և իմպերիալիզմի միջև եղած հակասությունն է: Իսկ որչափով սոցիալիզմը դառնում է համաշխարհային զարգացման զերակշիռ ուժ, այդ չափով էլ աշխարհում հաստատվում են դարաշրջանի հիմնական հակասության լուծման՝ սոցիալիստական սիստեմին բնորոշ ձևերն ու եղանակները:

Պատմական բոլոր և, հատկապես, անցման դարաշրջանները բարդ միագումար են հասարակական այն երևույթների, որոնց հիմքը մարդկանց արտադրական գործունեությունն է: «Մարքսիզմի ծաղրանկարի մասին» հայտնի հոդվածում Վ. Ի. Լենինը գրել է. «Դարաշրջանը հենց այն պատճառով է կոչվում դարաշրջան, որ նա ընդգրկում է ինչպես տիպական, այնպես էլ ոչ տիպական, ինչպես մեծ, այնպես էլ փոքր, ինչպես առաջավոր երկրներին հատուկ, այնպես էլ հետամնացներին հատուկ բաղմապիսի երևույթների ու պատերազմների միագումարը» (Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հատ. 23, էջ 34—35):

Պատմությունը հաստատել է, որ հասարակության զարգացման և ոչ մի փուլում սոցիալական միատարրություն չի եղել: Հասարակական կյանքը միշտ էլ եղել է բաղմագույն, խաչտաբեղեռ: Նրա սոցիալական «գույները», «երանգները» դարաշրջանից դարաշրջան բաղմապատկվել են, առավելագույն խայտադրեությունը հասնելով հասարակական-տնտեսական մի ֆորմացիայից մյուսին անցնելու էպոխայում: Եվ դա միանգամայն բնական է, քանի որ անցումային դարաշրջաններում միեւնույն տարածության և միեւնույն ժամանակի սահմաններում տեղ են գտնում հին ու նոր հասարակական կառուցվածքները: Այսպես է եղել ամբողջ նախապատմության ընթացքում:

Իրականությունն ավելի բարդ, ալյազան դարձավ արդի դարաշրջանում, որի սկիզբը գրվեց Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ ռևոլյուցիայով: Եվ այդ նույնպես բնական է ու հասկանալի: Եթե անցման նախորդ դարաշրջաններում գոյակցել են միայն նույն կարգի սիստեմների տարատեսակները, այն իմաստով, որ դրանց հիմքը կազմել են, վերջին հաշվով, մասնավոր սեփականատիրական արտադրահարաբերությունների սոսկ տարբեր ձևերը, ապա արդի

դարաշրջանում գոյակցում են սոցիալական հակադրություններ: Եվ այս հանգամանքը իրականությունը առավել «մոզայիկ» է դարձնում:

Բայց «մոզայիկ իրականությունը», ինչպես այն անվանել է Լենինը, չի ներկայացնում ոչ հասարակական երևույթների էկլեկտիկ շփոթ, ոչ էլ դրանց քառս: Հասարակական կյանքի բազմազան երևույթներն առաջանում և դարգանում են ոչ կամայականորեն: Նրանք փոխգործողության մեջ են և, պատկերավոր ասած՝ փոխգործողության մեջ են «հիերարխիկ» կերպով, «սուբորդինացված»: Պատմական յուրաքանչյուր դարաշրջան ունի իր հիմնական բովանդակությունը, գլխավոր առանձնահատկությունները և հիմնական հակասությունը: Դրանք ներկայացնում են պատմական յուրաքանչյուր կոնկրետ դարաշրջանի սահմաններում տեղի ունեցող պրոցեսների ամբողջ բազմազանությունը:

Արդի դարաշրջանը նույնպես ունի իր հիմնական բովանդակությունը: Դա անցումն է կապիտալիզմից սոցիալիզմին: Բայց մեր էպոխան, որի պերիոդիզացիայի օբյեկտիվ չափանիշը հասարակական կառուցվածքի սոցիալիստական սիստեմի առաջացումն ու կազմավորումն է, ինչպես և ամեն մի այլ պատմական դարաշրջան, բաղկացած է զարգացման տարբեր փուլերից, տարբեր էտապներից: Դրանցից յուրաքանչյուրում դարաշրջանի հիմնական բովանդակությունը ներառվում և դրսևորվում է տարբեր ուժով: Այն տարբեր ներգործություն է ունենում համաշխարհային զարգացման, առանձին երկրների պատմական ճակատագրի, ինչպես նաև միջազգային կյանքի առավել նշանակալից իրադարձությունների ծավալման ընթացքի վրա: Այնուամենայնիվ, արդի դարաշրջանը բնութագրող հիմնական ուղղությունն անցումն է սոցիալիզմին: Ահա հենց այդ գլխավոր ուղղությանն են ենթարկվում «մոզայիկ» արդիականության մնացած բոլոր ուղղությունները:

Արդի դարաշրջանի հիմնական բովանդակությունը ցույց է տալիս պատմական զարգացման գլխավոր ուղղությունը և այն, թե որ դասակարգն է կանգնած դարաշրջանի կենտրոնում, պայմանավորելով նրա գլխավոր առանձնահատկությունները: Ահա թե ինչու կոմունիստական ու բանվորական պարտիաները 1957 և 1960 թվականների միջազգային խորհրդակցություններում ընդունած Դեկլարացիայում և Հայտարարության մեջ այնքան մեծ ուշադրություն են ցուցնում իրենցին այդ հարցին: Իսկ ՍՄԿՊ-ի ծրագրում կարդում ենք. «Արդի դարաշրջանը, որի հիմնական բովանդակությունը անցումն է կապիտալիզմից սոցիալիզմին, երկու հակադիր հասարակական սիստեմների պայքարի դարաշրջանն է, սոցիալիստական և ազգային-ազատագրական ռևոլյուցիաների դարաշրջանը, իմպերիալիզմի կործանման, գաղութային սիստեմի վերացման դարաշրջանը, նորանոր ժողովուրդների՝ սոցիալիզմի ուղին անցնելու, համաշխարհային մասշտաբով սոցիալիզմի և կոմունիզմի հաղթանակի դարաշրջանը: Արդի դարաշրջանի կենտրոնում կանգնած են միջազգային բանվոր դասակարգը և նրա գլխավոր թնուղը՝ սոցիալիզմի համաշխարհային սիստեմը» (ՍՄԿՊ XXII համագումարի նյութերը, էջ 425):

Արդի դարաշրջանի հիմնական բովանդակության բնորոշումը սկզբունքային նշանակություն ունի: Այն կողմնորոշում է միջազգային բանվորական ու կոմունիստական շարժումը նրա ռևոլյուցիոն պայքարում, օգնում է՝ խորապես ըմբռնելու, որ պրոլետարիատի դասակարգային մարտերում, գաղութային ժողովուրդների ազգային-ազատագրական ճակատամարտերում, հակաիմպե-

րիալիստական դեմոկրատական շարժումներում տարբեր մակարդակներով, տարբեր ինտենսիվությամբ է լուծվում սոցիալական անհավասարության վերջին ապաստանի՝ կապիտալի տիրապետության տապալման պատմական մեծ խնդիրը: Արդի դարաշրջանի հիմնական բովանդակության գիտական ըմբռնումը հնարավորություն է ստեղծում հասկանալու ժողովրդա-դեմոկրատական, ազգային-ազատագրական և սոցիալիստական ռևոլյուցիաների խնդիրները մոտեցնելու և դրանք հակաիմպերիալիստական վիթխարի հոսանքի հետ միահյուսելու անհրաժեշտությունը:

Սովետական Միության կոմունիստական պարտիայի, ինչպես նաև աշխարհի կոմունիստական պարտիաների բացարձակ մեծամասնության ծառայությունը նաև այն է, որ արդի դարաշրջանի հիմնական բովանդակության վերջին շրջալ բնորոշմամբ նրանք լույս սփռեցին մեր օրերի վերաբերյալ այն պատկերացումների խավար թագավորության մեջ, որ տարածում են դատապարտված ուժերի պաստոնները: Իսկ ինչե՞ր ասես չեն քարոզում մոնոպոլիստական կապիտալիզմի հոգևոր հայրերը մեր ժամանակի սոցիալական պրոցեսների բովանդակության մասին: Այդ պատկերացումների հետ են կապված թե՛ արևմտագերմանական էքզիստենցիալիստների ճանաչված ներկայացուցիչ, հաճախ Գեյտինգերի փիլիսոփա ազդարարվող Կարլ Յասպերսի «Որտե՞ղ ենք մենք գտնվում» հարցը՝ «Անդունդի եզրին, մարդկության անխուսափելի վախճանի եզրին» հուսահատ պատասխանով, թե՛ անգլիական խոշորագույն բուրժուական պատմաբան ու մարգարե հորջորջվող Առնոլդ Թոյնբիի հոռետեսական դատողությունները «կրճատվող աշխարհում» ժողովուրդների համատեղ կյանքի հեռանկարների մասին, թե՛ նույնիսկ արևմտա-գերմանական կենդանահոգեբան Ադոլֆ Պրոտմանի «կենսաբանական հեռանկարների» որոնումները, քանի որ նրա կարծիքով, «չկան սոցիալական հեռանկարներ»: Իմպերիալիզմի այդ, ինչպես և շատ ու շատ այլ գաղափարախոսներ, «առանձնակի ջանքեր են գործադրում, որպեսզի աղավաղեն արդի դարաշրջանի բնույթի ըմբռնումը: Նման կեղծիքը հետապնդում է միանգամայն որոշակի նպատակ՝ ապակողմնորոշել ժողովրդական լայն մասսաներին, շեղել նրանց ռևոլյուցիոն ուղուց, կապել իմպերիալիզմի կառքին...» (Ն. Ս. Խրուշչով, «Կոմունիզմը ժողովուրդների խաղաղությունն ու երջանկությունն է», էջ 16):

Արդի դարաշրջանի, նրա հիմնական բովանդակության մարքս-լենինյան բնորոշումը հսկայական ծառայություն է մատուցում ՍՄԿՊ-ին, համաշխարհային կոմունիստական շարժմանը՝ ամեն գուցե օպորտունիզմի դեմ, արդիականության դարակազմիկ իրադարձությունների մեկնաբանության մեջ դոկտրինյորական և ռեպրիոնիստական խեղաթյուրումների դեմ մղվող պայքարում: Այն օգնում է ծայրահեղ ռևոլյուցիոն ֆրադների ճարճատյունի հետևում տեսնելու կամ արդի դարաշրջանի հիմնական բովանդակության թյուրըմբռնում, կամ արտացոլվող իրականության գնահատման՝ սուբյեկտիվիզմով ներթափանցված «կամային եղանակ», կամ դոգմատիզմի խոհանոցում պատրաստված տեսական ապուրի երկու տեսակների էկլեկտիկ խառնուրդ:

Արդի դարաշրջանի մարքս-լենինյան բնորոշումը ցույց է տալիս, որ պատմական կարևորագույն իրադարձությունները կարող են հասկացվել միայն մի դարաշրջանից մյուսին անցնելու օբյեկտիվ պայմանները վերլուծելու դեպքում: Եվ, ինչպես ընդգծել է Լենինը, եթե չի կարելի իմանալ, թե ինչպիսի արագությամբ և ինչպիսի հաջողությամբ կզարգանան տվյալ դարաշրջանի առանձին

պատմական շարժումները, ապա կարելի է իմանալ, թե «...որ դասակարգն է կանգնած այս կամ այն էպոխայի կենտրոնում, որոշելով այդ դարաշրջանի գլխավոր բովանդակությունը, նրա զարգացման գլխավոր ուղղությունը, պատմական իրադրության գլխավոր առանձնահատկությունները և այլն: Միայն այս հիման վրա, այսինքն հաշվի առնելով առաջին հերթին դանազան «դարաշրջանների» տարբերության (և ոչ թե առանձին երկրների պատմության առանձին միջադեպերի) հիմնական գծերը, մենք կարող ենք ճիշտ կառուցել մեր տակտիկան. և միայն տվյալ դարաշրջանի հիմնական գծերն իմանալը կարող է հիմք ծառայել հաշվի առնելու այս կամ այն երկրի ավելի մանրակրկիտ առանձնահատկությունները» (Վ. Ի. Լենին, Նրկեր, հատ. 21, էջ 172):

Մեր դարաշրջանն անվանելով սոցիալիստական և ազգային-ազատագրական ռեյուցիաների, իմպերիալիզմի կործանման և համաշխարհային մասշտաբով սոցիալիզմի ու կոմունիզմի հաղթանակի դարաշրջան, և, ընդդեմով, որ արգի դարաշրջանի կենտրոնում կանգնած են միջազգային բանվոր դասակարգը և նրա գլխավոր թնունդը՝ սոցիալիզմի համաշխարհային սխտեմը, աշխարհի բոլոր կոմունիստները ձգտում են տարբեր երկրներում անընդհատ աճող ու զարգացող հակաիմպերիալիստական ուժերն ու շարժումները միաձուլել համաշխարհային միասնական ռեյուցիոն հոսանքի մեջ:



Դարաշրջանի հիմնական բովանդակությունը սերտորեն կապված է նրա հիմնական հակասության հետ: Հասարակական-տնտեսական մի ֆորմացիայից մյուսին անցնելու էպոխայի հիմնական հակասությունը սոցիալական զբլխավոր ուժերի միջև եղած հակասությունն է, որի հիմքում ընկած են ինչպես տվյալ արտադրանքների հակասությունները, այնպես էլ պատմականորեն իր դարն ապրած հասարակարգը նոր հասարակարգով փոխարինելու պահանջը:

Անցումային դարաշրջանների հիմնական հակասությունը միշտ էլ ավելի մեծ ներգործություն է ունեցել երկրների պատմական բախտի վրա, քան համեմատաբար կայուն ժամանակաշրջանների հիմնական հակասությունը: Անցման դարաշրջանում բևեռացիոն իրադարձությունների փոթորիկը մոլեգնում է ոչ միայն առանձին երկրների սահմաններում, այն իր ոլորտն է առնում նաև շատ այլ ժողովուրդների և, ամենից առաջ՝ հարևան ժողովուրդների հասարակական կյանքը:

Այսպես, ֆեոդալիզմից կապիտալիզմին անցնելու դարաշրջանի հիմնական հակասությունը լուծվեց ոչ միայն 1789—1794 թթ. ֆրանսիական բուրժուական հեղափոխության ժամանակ, այլև 1848—1849 թթ. Եվրոպայի հեղափոխության ժամանակ։ Միևնույն ժամանակահատվածում, ինչպես 1789—1871 թթ. ժամանակաշրջանի Եվրոպայի պատմության բոլոր փոքրիշատե նշանակալի իրադարձությունները ծավալվում էին հակաֆեոդալական դրոշի ներքո, դարաշրջանի հիմնական հակասությունը մենող ֆեոդալիզմի և ծնվող կապիտալիզմի հակասությունը լուծելու նշանաբանով։ Այն դարաշրջանում, երբ ֆեոդալական-աբսոլյուտիստական ուժերի դեմ բուրժուազիայի շարժումը, կենսի բնորոշմամբ, պատմական պրոցեսի «գլխավոր դսպանակն» էր, նրա «օբյեկտիվ բովանդակությունը» համեմատյալապ կոնտինենտալ Եվրոպայում, շատ ժողովուրդների հասարակական կյանքը

իր վրա կրում էր «XVIII դարի ֆրանսիական ռևոլյուցիայի Վիթխարի ցախավելի...» ազդեցությունը (Մարքս):

Վելի...» արգելեցուցվում են (Սարգսյ)։

Առավել վիթխարի էին Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ ռեոլյուցիա-
յի հետեւանքները, ռեոլյուցիա, որը ղրեց որակապես նոր դարաշրջանի՝ նախա-
պատմութիւնից ղեպի մարդկության իսկական պատմութիւնը տանող անցման
դարաշրջանի հիմքը։ Եթե 1916 թվականին լենինը 1789—1871 թթ. ժամանա-
կաշրջանը համարում էր անցման դարաշրջան, որտեղ հիմնական հակասու-
թիւնը մեռնող ֆեոդալիզմի և ծնվող կապիտալիզմի միջև եղած հակասու-
թիւնն էր, ապա 1920 թվականին նա «համաշխարհային պատմության այժմ
սկսված նոր դարաշրջանի» բովանդակութիւնը բնութագրեց որպես «կապիտա-
լիզմի և նրա հետքերի ոչնչացում, կոմունիստական կարգերի հիմքերի արմա-
տավորում...»։ Իսկ ՍՄԿՊ-ի XXII համագումարում ընդունված ծրագրում ընդ-
գծվեց, որ ժամանակակից աշխարհի հիմնական հակասութիւնը «սոցիալիզմի
և կապիտալիզմի միջև եղած հակասութիւնն է»։

Եւ իմպերիալիզմի սխեկ եղած հակամարտութեան նշ:

Եւ չհետեւեալով սկսած անցումը կապիտալիզմից դեպի սոցիալիզմ՝
ռևոլյուցիոն իրադարձութիւններէ ուղեծրի մեջ առավ աշխարհի բոլոր ժողո-
վուրդներին: Բովանդակ մարդկութեան կյանքի բոլոր ոլորտներում սկսվեց ա-
մենախոր վերափոխութիւնների ժամանակաշրջանը:

[illegible]

Այդ էին վկայում և՛ Բրիտանիայի արտաքին գործերի մինիստր լորդ Ա. Բալֆուրի գնահատականները Ռուսաստանի «անզոր դրության» մասին (1918 թվական), և՛ լորդ Քերզոնի վերջնագիրը (1923 թվական), և՛ «Տանակայի հուլիսի շաբաթը»՝ ճապոնական միլիտարիզմի տխրահռչակ հակասովետական պլանը (1927 թ.), և՛ Գերմանիայի տնտեսության մինիստր Հուգենբերգի հուլիսի շաբաթը, որով նա հանդես էր գալիս Սովետական Միության հաշվին գաղութացման տեղի տրոհելու պահանջներով (1933 թվական), և՛, ինչպես գրում էր ԱՄՆ-ի պետական քարտուղարի տեղակալ Ս. Ուելլեսը, «արևմտյան դեմոկրատիաների» ֆինանսական խոշոր խմբերի, ներառյալ ԱՄՆ-ի շատ խմբերի, այն հույսերը, թե նախապատրաստվող երկրորդ համաշխարհային պատերազմում «Ռուսաստանը անխուսափելիորեն պարտություն կկրի և թե այդ կապակցությամբ կոմունիզմը կճախջախվի»:

Այդօրինակ դատողությունները հետևանք էին ո՛չ միայն դասակարգային ատելություն, այլև այն բանի, որ իմպերիալիզմի լիդերներն ընդունակ չէին ռեալիստորեն գնահատելու համաշխարհային զարգացման օբյեկտիվ ընթացքը

ու տեղեկները: Թեև իրականության երևակայական արտացոլումը չէր բացառում նաև առանձին ռեալիստական մտքեր նոր հասարակարգի հնարավորությունների ու հեռանկարների վերաբերյալ (Վիլսոն, Լյուդ-Ջորջ, Քեյնս, Չառլտոն և ուրիշներ), այնուամենայնիվ, գերակշռող մոտիվը համաշխարհային հասարակական զարգացման և համաշխարհային քաղաքականության մեջ սոցիալիզմի դերի թերագնահատումն էր:

Այլ կերպ ասած, Հոկտեմբերյան ռեվոլյուցիայով սկսված հասարակական հակադիր սիստեմների հակասությունը «չնեղացրեց» կապիտալիզմի օրինաչափությունների և հակասությունների ներգործությունը: Դրանք շարունակում էին որոշել համաշխարհային քաղաքականության բովանդակությունը:

Դրությունը էապես փոխվեց երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո:

Եվրոպայի և Ասիայի մի շարք երկրներում տեղի ունեցած սոցիալիստական ռեվոլյուցիաների շնորհիվ կապիտալիստական շղթայի ճակատային ճեղքումը ստեղծեց բանվոր դասակարգի և իմպերիալիստական բուրժուազիայի ուժերի որակական նոր տեղաբաշխում՝ համաշխարհային մասշտաբով: Ընդունուր ճգնաժամի երկրորդ էտապն ապրող կապիտալիստական սիստեմին սկսեց հակադրվել համաշխարհային սոցիալիստական սիստեմը՝ պրոլետարիատի ինտերնացիոնալ դիկտատուրան, որը գնալով հզորանում է:

Հենց այդ ժամանակ սոցիալիզմի և կապիտալիզմի (այժմ արդեն համաշխարհային հակադիր սիստեմների) հակասությունը վերջնականապես դարձավ արդի դարաշրջանի հիմնական հակասությունը: Այդ ուժերի պայքարն սկսեց խոր ներգործություն ունենալ յուրաքանչյուր առանձին երկրի ներքին կյանքի, միջազգային հարաբերությունների զարգացման ընթացքի վրա, հակասությունների լուծման բնույթի ու ձևերի վրա:

Այս հետևության ճշմարտացիության ամենահամոզիչ վկայությունը նրա օբյեկտիվ բովանդակությունն է, առաջին հերթին՝ հետպատերազմյան միջազգային հարաբերությունները: Դրանց զարգացման առաջընթացը պայքարն էր ո՛չ միայն և ու՛յնիսկ ոչ այնքան հանուն այս կամ այն պետության մասնավոր շահերի: Ո՛չ, հետպատերազմյան միջազգային հարաբերությունները նախ և առաջ հակադիր դասակարգերի և նրանց ստեղծած սոցիալական սիստեմների ճակատամարտն է՝ ի պաշտպանություն այդ հակադրությունների տիրապետության հետ կապված շահերի:

Անցյալի դեմ մղված այդ մեծ ճակատամարտում ներկան և Ապագան ոչ միայն կարողացան հավասարեցնել ուժերը, այլև նրանց հաղթանակների շնորհիվ սոցիալիզմը վերածվեց մարդկային հասարակության զարգացման վճռական գործոնի, դրանով իսկ նշանավորելով մեր ժամանակի գլխավոր տարբերիչ գիծը:

Այժմ արդեն անկնառու է սոցիալիզմի՝ որպես համաշխարհային զարգացման վճռական ուժի վիթխարի դերն ու նշանակությունը: Այդ պրոցեսի կարևորագույն արդյունքն այն է, որ ստեղծվել է սոցիալական ու համաշխարհային հակադիր սիստեմների հակասությունների լուծման որակապես նոր օբյեկտիվ հնարավորություն:

Հասարակական զարգացման օբյեկտիվ ընթացքով և պրոլետարիատի ռեվոլյուցիոն ճակատամարտերով արդի դարաշրջանում առաջին անգամ հնարավորություն է ընձեռվում հասարակական կյանքի բոլոր ոլորտներում ընտրելու հակադրությունների պայքարի ձևերը: Ընդ որում, եթե այդ կարևորագույն պրոցեսն սկսում է կազմավորվել սոցիալիզմի առաջացման ժամանակաշրջանում, ապա նրա հետագա զարգացումը կախման մեջ է եղել սոցիալիզմի հաջողություններից, նրա՝ համաշխարհային սիստեմ դառնալուց: Երբ դասակարգային բարեկազմների երկու կողմերում շարվեցին համաշխարհային հակադիր սիստեմները, միանգամայն ռեալ դարձավ հակադրությունների պայքարի ձևերի ընտրության հնարավորությունը ինչպես միջազգային հարաբերությունների ասպարեզում, այնպես էլ առանձին երկրների ներսում:

Սա միանգամայն նոր երևույթ է: Նախորդ դարաշրջաններում պետական կազմակերպությունն ուներ իր միայն մեկ կողմը՝ շահագործող կողմը, իսկ մյուս կողմը՝ ստրուկները, ճորտ գյուղացիներն ու պրոլետարիատը, զրկված էին իշխանությունից: Այսպիսի պայմաններում տիրապետող, շահագործող դասակարգերը կատարում էին ոչ թե պայքարի ձևերի, այլ բռնության ձևերի, այսինքն՝ իրենց տիրապետության միակ հնարավոր եղանակի ընտրություն:

Միայն այն պահից ի վեր, երբ մարդկային հասարակության պատմական զարգացման գլխավոր բովանդակությունը, ուղղությունն ու առանձնահատկություններն սկսեց որոշել համաշխարհային սոցիալիստական սիստեմը, իրական դարձավ հակադրությունների պայքարի ձևերի ընտրության հնարավորությունը: Բռնի ձևերի հետ մեկտեղ հաստատուն կերպով ռեալ հնարավորության բնույթ ստացավ առանձին երկրների ներսում և միջազգային հարաբերությունների մեջ հակասությունների լուծման խաղաղ ձևը:

Դժվար է գերազնահատել հասարակական կյանքի այդ երևույթի նշանակությունը: Այդ թերևս, նշանավորում է համաշխարհային պատմության մեջ այն բեկումը, որի սկիզբը դրեց 1917 թվականի Հոկտեմբերը: Որովհետև, եթե պրոլետարական ռեվոլյուցիան գործնականում խորտակեց հակամարտ ֆորմացիաների օրենքների գործողությունը մեկ երկրի սահմաններում և դարձավ հնարավոր վերափոխությունների նախատիպ այլ երկրների համար, ապա սոցիալիզմի՝ համաշխարհային զարգացման վճռական գործոն դառնալը նշանակում է արդեն ռեալ վերափոխություններ ամբողջ աշխարհի հասարակական կյանքի զարգացման գործում:

Այնքանով, որքանով մինչև համաշխարհային մասշտաբով պրոլետարական ռեվոլյուցիաների հաղթանակը ստեղծվել է հակասությունների լուծման ձևերի ընտրության ռեալ հնարավորություն, այդ չափով մի շարք դեպքերում դադարում է հակամարտ ֆորմացիաների օրենքների ճակատագրական գործողությունը նույնիսկ այնտեղ, ուր գեոևս շարունակում են տիրապետել մինչսոցիալիստական ֆորմացիաների օրենքները: Իսկ դա ռեալ հող է ստեղծում ժամանակակից մարդկության կյանքի շատ ոլորտներում խոր վերափոխությունների և անցյալի մի շարք պատկերացումների անխցման համար:

Պատմական պայմանների փոփոխությունները հարուցում են պատկերացումների փոփոխություններ: Այդ էր ուսուցանում Լենինը: Հայտնի է, որ Ռուսաստանում սոցիալիստական ռեվոլյուցիայի հաղթանակից հետո պատերազմի և խաղաղության հարցերում Լենինն իրեն չկաշկանդեց նախկինում ստեղծված պատկերացումներով: Եթե ռեվոլյուցիային նախորդած ժամանակաշրջանում,

կապիտալի անբաժան տիրապետության դարաշրջանում, Լենինը բացատրում էր ո՛չ միայն հասարակության կյանքից պատերազմների բացառման, այլև իմպերիալիստական պատերազմը ղեմավերատական հաշտությամբ ավարտելու հնարավորությունը, ապա Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ ռեվոլյուցիայից հետո հանձարեղ դիալեկտիկը հարցը նոր ձևով լուծեց: Ի հակադրություն ղեկավարներին, որոնք Մարքսի ուսմունքը դարձնում են «միակողմանի, այլանդակ, անկենդան», «նրանից դուրս մղելով կենդանի ոգին», խզելով նրա կապը «դարաշրջանի որոշակի գործնական խնդիրների հետ, որոնք կարող են փոխվել պատմության յուրաքանչյուր նոր շրջադարձի հետ», Լենինը հանդես էր գալիս հետևելու, որ արդեն ստեղծվում են պայմաններ, որոնց հիման վրա բանվոր դասակարգը կարող է և պետք է պայքարի ելնի հանուն ժողովուրդների ղեմավերատական խաղաղության: Իրերի, պատմական պայմանների դիալեկտիկական արտացոլող պատկերացումների արդյունք էին հենց սովետական իշխանության արտաքին քաղաքականության առաջին փաստաթուղթը՝ Հաշտության դեկրետը և սոցիալիստական պետության հետագա արտաքին քաղաքական կուրսը, որի հիմնական սկզբունքները տեսականորեն մշակեց ու զիտականորեն հիմնավորեց Վ. Ի. Լենինը. միջազգային ասպարեզում դրանք ստուգվեցին քաղաքական պայքարի 46-ամյա պրակտիկայով:



ԿՈՄՊԻՆԻԶՄԸ ԵՎ ՀՈՒՄԱՆԻԶՄԸ

Ռ. ՆԱԿԱՍԱՐԴՅԱՆ

Ինքզինքս եմ Կ. ՄԱՐԳՍԻ ԵՎ ՆՐԱ ՎԱՂ ՇՐՋԱՆԻ ԱՇԽԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՔՆՆԱԴԱՏՆԵՐԸ ԼՈՒՍԱԲԱՆՈՒՄ «ՕՏԱՐՄԱՆ» ՊՐՈԲԼԵՄԸ

Արդի բուրժուական սոցիոլոգիան, փորձելով կասկածի տակ առնել պատմության առաջընթաց զարգացման դադափարը, կապիտալիզմի անխուսափելի ճգնաժամը պատկերում է որպես անհասարակ մարդկային քաղաքակրթության ճգնաժամ: Առաջադիմության հարցում նրա սկեսպոտիզմը և հասարակության զարգացման մեջ մարդուն «հոգեզրկող» ուժերի աճ տեսնելու ձգտումը, սակայն, չի սահմանափակվում հասարակության կորցրած առաքինությունների ողբով: Սոցիալիզմի պատմական մեծ հաղթանակների հանդեպ, որն ապացուցել է իր անսպառ ուժը առաջադիմության պայքարում և ստեղծել է մարդկանց նոր, ազատ համագործակցություն, բուրժուական սոցիոլոգիան առավել ռեակցիոն ուժերին մոբիլիզացնում է սոցիալիզմի դեմ պայքարելու, գիտական կոմունիզմի դադափարները վարկաբեկելու համար:

ԲՈՒՐԺՈՒԱԿԱՆ ՍՈՑԻԱԼՈԳԻԱՆ ԵՎ «ՃՇՄԱՐԻՏ» ՄԱՐԲՍԻԶՄԻ ՈՐՈՆՈՒՄՆԵՐԸ

Նախնադարյան հասարակարգի հետադոտողները պատմում են, որ Վայրենի ցեղերի քուրմերը սովորություն ունեին զոհեր մատուցել իրենց կուռքերին, որպեսզի նրանք օգնեն նվաճելու թշնամի ցեղին: Բայց երբ թշնամի ցեղը գերակշռություն էր ձեռք բերում, քուրմերը դեն էին նետում իրենց կուռքերին, պատժելով նրանց՝ թշնամի ուժերի հանդեպ անզոր գտնվելու համար: Ի տարբերություն նրանց, բուրժուական փրիխստոսաներն ու գաղափարախոսները՝ արդի կապիտալի այդ քուրմերը, ձեռք չեն տալիս իրենց կուռքերին, այլ ամեն կերպ փորձում են նենգափոխել և դրանով իսկ արատավորել աշխատավոր մասսաների գաղափարախոսությունը՝ մարքսիզմ-լենինիզմի մեծ ուսմունքը, մարքսիզմը «մեղադրել» հակահումանիզմի մեջ, ազավաղել զիտական կոմունիզմի տեսությունն ու պրակտիկան:

Վերջին 10—15 տարում աշխարհի քննադատության օբյեկտ են դարձել Մարքսի վաղ շրջանի աշխատությունները, հատկապես նրա «1844 թ. տնտեսագիտական-փիլիսոփայական ձեռագրերը», որոնցում Մարքսը մշակել է օտարման պրոբլեմը, փիլիսոփայական մի կատեգորիայի, որը նշանակում է մարդկային գործունեության հասարակական արդյունքների ազատում բուն մարդուց և գիտակցության մեջ դրանց ֆետիշացում այն բանի հետեանքով, որ աշխատանքը

քի արդյունքը ինքնուրույն ուժ է ստանում և սկսում է հակադրվել մարդուն՝ որպես նրան օտար, թշնամի և ճնշող ուժ:

Ինչո՞ւ է բացատրվում բուրժուական հետազոտողների այդպիսի սեեռուն ուշադրությունը «1844 թ. ձեռագրերի» նկատմամբ: Չէ՞ որ հայտնի է, որ Մարքսը դրանք գրել է այն ժամանակ, երբ նրա փիլիսոփայական հայացքները դեռ վերջնականապես չէին ձևավորվել և կրում էին անտրոպոլոգիզմի ու վերացական հումանիզմի ազդեցության հետքերը, որոնք Մարքսը հաղթահարեց հասուն շրջանի աշխատություններում:

Չարաշահելով երիտասարդ Մարքսի արտահայտած գիտական տեսակետից ոչ հասուն գաղափարները, բուրժուական սոցիոլոգները փորձում են Մարքսին վերագրել փիլիսոփայական անտրոպոլոգիզմ, որը մարդուն դիտում է ընդհանրապես և ոչ թե որպես հասարակության որոշակի դասակարգի ներկայացուցիչ: Նրանց ասելով, դա է ղլխավորը Մարքսի ուսմունքի մեջ, և հասուն շրջանը վարող է հասկացվել 1844 թ. աշխատությունների գիրքերից, և ոչ թե «կապիտալի» գիրքերից, ռևոլյուցիոն մարքսիզմի գիրքերից: Դժվար չէ հասկանալ, որ խեղաթյուրումների նպատակն է՝ ջնջել մարքսիզմի ռևոլյուցիոն բովանդակությունը և այն դարձնել էթիկական սոցիալիզմի տարատեսակ:

Այդ քննադատության հիման վրա բուրժուական գրականության մեջ ձևավորվեց Մարքսի «վաղ շրջանի» և «ուշ շրջանի» կոնցեպցիան, Մարքսի փիլիսոփայական հայացքների ձևավորման սկզբնական շրջանն սկսեցին հակադրել հասուն աշխատությունների շրջանին, որոնք վկայում են Մարքսի անցումը դիալեկտիկական և պատմական մատերիալիզմի գիրքերը: Այս կոնցեպցիա-դիալեկտիկական և պատմական մատերիալիզմի գիրքերը: Այս կոնցեպցիա-դիալեկտիկական և պատմական մատերիալիզմի հումանիստական գծերից զուրկ չից հետևում է՝ քանի որ հասուն մարքսիզմը հումանիստական գծերից զուրկ չէ: Գաղափարախոսություն է, ապա, ուրեմն, ժամանակակից կոմունիստական շարժումը, որն ընդունել է այդ գաղափարախոսությունը, նույնպես զուրկ է հումանիստական բովանդակությունից: Ի. Ֆեյերը, որն այդ քննադատների առաջին նիստական բովանդակությունից: Ի. Ֆեյերը, որն այդ քննադատների համար տիպական մի ձևակերպում: շարքերում է, տալիս է նոր քննադատների համար տիպական մի ձևակերպում: «Եթե երիտասարդ Մարքսը, — ասում է նա, — մտածում էր մարդու մասին, ապա հասուն քաղաքատնտես Մարքսը հարկադրված էր մտածել զգաստ նյութականության և պրակտիկայի պահանջների մասին» (Y. Fetscher. Von Marx zur Sorujetideologie. F.-a-M.—Bonn, 1961, s. 17):

Այս ռեիզիոնիստական և հակակոմունիստական քննադատությունը զարգացնում են բուրժուական փիլիսոփայական ու սոցիոլոգիական շատ հոսանքներ: Ինչ ներկայացուցիչներ: Այդ քննադատության տեսակետից, ասում է Ֆրանսիացի մարքսիստ-փիլիսոփա Ռ. Գարոդին, Մարքսին խեղաթյուրելու ամենաճարպիկ եղանակը Մարքսին վկայակոչելն է և դրանով իսկ նրան «կոլ տալու» փորձը, ինչպես այդ անում են կաթոլիկ փիլիսոփաները, որպեսզի նրա ուսմունքը դարձնեն կաթոլիցիզմի փիլիսոփայություն (տե՛ս А. Дени, Р. Города и др., Марксисты отвечают своим католическим критикам. Թարգմ. ֆր., Մ., 1958, էջ 37:)

Մարքսի վաղ շրջանի աշխատությունների քննադատությունն ընթանում է երկու գծով: Առաջին գիծը Մարքսի աշխատությունների նեոհեգելական-էքզիստենցիալիստական, ռեիզիոնիստական նենգափոխումն է: Այդ քննադատությունը երիտասարդ Մարքսին մոտեցնում է Հեգելի և Ֆոյերբախի փիլիսոփայությանը, ժխտում է նրանց հայացքների միջև հակասության առկայությունը, ընդ որում Հեգելի և Մարքսի միջև տարբերությունը տեսնում է այն բանում, որ

Մարքսն անցում էր որոնում Հեգելի սխտեմից դեպի էմպիրիկ իրականությունը: Իսկ Մարքսի և Ֆոյերբախի տարբերությունն այն էր, որ Մարքսը անտրոպոլոգիզմը դարձրեց էքզիստենցիալիստական սկզբունքների սխտեմ: Այլ խոսքով, Մարքսը արդի էքզիստենցիալիզմի՝ այժմ մոդայիկ անհատապաշտության էթիկական տեսության, այսպես կոչված՝ «գոյության փիլիսոփայության» նախակարապետն է:

Եթե Մարքսը նույնիսկ «շուռ տվեց» Հեգելի փիլիսոփայությունը, ասում են այս քննադատները, ապա նա այդ արեց ոչ թե մատերիալիստական, այլ էքզիստենցիալիստական հիմքի վրա և օտարման տարբեր ձևերի (կրոնականից մինչև տնտեսական) սոսկ քննադատությունից այն կողմ շանցավ, ընդամին բուն օտարումը հասկանում էր որպես հեգելյան տիպի դիալեկտիկայի մոմենտ: Կաթոլիկական փիլիսոփա Պ. Բիգոն, ջնջելով մարքսիզմի ամեն մի որակական առանձնահատկություն, այն ներկայացնում է որպես Հեգելի կողմից «Ոգու ֆենոմենոլոգիան» գրքում առաջ քաշված գաղափարների մոդիֆիկացում, պնդելով, թե իդեալիստ Հեգելի «ոգու ֆենոմենոլոգիան» Մարքսի մոտ դարձել է «աշխատանքի ֆենոմենոլոգիա» և, համապատասխանաբար, մարդու օտարման դիալեկտիկան՝ կապիտալի օտարում, բացարձակ գիտակցության մետաֆիզիկան՝ բացարձակ կոմունիզմի մետաֆիզիկա (տե՛ս նույն տեղ, էջ 22):

Իսկ ինչո՞ւ է բնորոշ Մարքսի քննադատության մյուս գիծը: Բացահայտ հակակոմունիզմով, որը չի ժխտում էտապների առկայությունը մարքսիզմի զարգացման մեջ, բայց ուսմունքն ամբողջությամբ վերցրած համարում է գիտականորեն սնանկ: Այդ քննադատությունը ջնջում է մարքսիզմի դիալեկտիկա-մատերիալիստական բովանդակությունը և Մարքսին վերագրում իդեալիստի հայացքներ: Նա ասում է. կա՞մ դիալեկտիկական հատուկ է պատմությանը, և այդ դեպքում օտարումը օրգանապես հատուկ է մարդկությանը, ուրեմն և մարդուն միշտ պետք է բնորոշ լինեն առասպելաբանությունն ու կրոնը. կա՞մ էլ կոմունիստական իրականությունը «օտարման վախճանն» է, ուրեմն և պատմության մեջ դիալեկտիկան չբանում է, ու այդպիսով մարքսիզմը դառնում է ոչ գիտական տեսություն: Այլ խոսքով, դուրս է գալիս, որ մարքսիզմը երկու դեպքում էլ ճիշտ չէ: Իսկ ինչ վերաբերում է օտարմանը, ապա այն զուտ մարդկային բնական հատկություն է, քանի որ մարդը, ըստ Մարքսի, իբր համակված է «տիրանալու ձգտումով»: Դա նշանակում է, որ եթե մարդն ուզում է դուրս գալ օտարման վիճակից, ապա նա պետք է նախապես իր էությունը փոխի ներքին ինքնավերլուծման ճանապարհով, այլապես մարդը չի կարող փրկվել իր «բնական մոլորությունից», որը հասցնում է օտարման (տե՛ս Г. Гайден и др., Философия преступления: Թարգմ. գերմաներենից, Մ., 1962, էջ 416): Ահա այսպես է Մարքսը վերածվում հետեղական անտրոպոլոգիստ սուբյեկտիվիստի և իդեալիստի, օտարման տեսության՝ որպես հավիտենական և անվերացելի երևույթի պաշտպանի:

«ՕՏԱՐՈՒՄԸ» 4. ՄԱՐՔՍԻ ԸՄԲՈՆՄԱՄԲ ԵՎ ԻՆԵԱԼԻԶՄԻ ՄԻՍԻՆԵԿԱՅՈՒՄԸ

«1844 թ. տնտեսագիտական-փիլիսոփայական ձեռագրերի» քննադատությունը և օտարման տեսական պրոբլեմի վրա ուշադրության կենտրոնացումը բուրժուական սոցիոլոգների մոտ պատահական երևույթ չէ:

1844 թվականը բեկումնային տարի է 4. Մարքսի գաղափարական զար-

գաղման մեջ: Այդ ժամանակ ավարտվում էր Մարքսի անցման պրոցեսը իդեալիզմից դեպի ռեալիստիկոն դեմոկրատիզմ և ապա՝ դեպի դիալեկտիկական-մատերիալիստական փիլիսոփայություն ու կոմունիզմ: Այդ մի ժամանակաշրջան էր, երբ Մարքսը, Վ. Ի. Լենինի արտահայտություններով, «նոր էր միայն Մարքս դառնում, այսինքն սոցիալիզմի՝ որպես գիտության, հիմնադիր, ժամանակակից մատերիալիզմի հիմնադիր»: Դեռևս իրենց ռեալիստիկոն ուսմունքի փիլիսոփայական առաջին հիմնաքարերը, Մարքսը, ինչպես և Էնգելսը, գեոևս կրում էր Հեգելի իդեալիզմի և Ֆոյերբախի անտրոպոլոգիզմի ազդեցությունը, որի պատճառով էլ բնության և հասարակության վերաբերյալ սկզբունքորեն նոր հայացքը այդ շրջանի աշխատություններում արտահայտված է դասական փիլիսոփայության մեջ բնորոշված տերմինաբանությամբ: Օրինակ՝ «1844 թ. ձեռագրերում» հանրային սեփականությունը (ի տարբերություն մասնավոր սեփականության) անվանված է «ճշմարիտ մարդկային սեփականություն», կոմունիզմը՝ «ավարտուն նատուրալիզմ», իսկ այնպիսի երևույթ, ինչպիսին է արտադրողի զատումը արտադրության միջոցներից, շահագործումը, աշխատանքի հասարակական բաժանման հակամարտ ձևը և այլն՝ «օտարում»: Հետագա տարիներին Մարքսը և Էնգելսը, մշակելով իրենց տերմինաբանությունը, հրաժարվում են նատուրալիզմ, հումանիզմ և անտրոպոլոգիզմ հնացած հասկացություններից, իսկ մինչ այդ օգտագործում են այն, ինչ մշակված էր հին փիլիսոփայության կողմից, պահպանելով դրանց ռացիոնալ բովանդակությունը և, միաժամանակ, բնութագրելով այդ հասկացություններն այնպես, որ դրանք որքան կարելի է լրիվ արտացոլեն զարգացող աշխարհի մատերիալիստական ըմբռնումը: Բանն այդպես էր նաև օտարման՝ Հեգելի ու Ֆոյերբախի փիլիսոփայության այդ գլխավոր հասկացության, հարցում: Մարքսի այդ շրջանի աշխատություններում փաստորեն նշմարվում էր այն տենդենցը, որը հետո, հասուն մարքսիզմի ձևավորման կապակցությամբ, լայն ջրբաժան գիծ անցկացրեց, սահմանազատելով միջնաբերդյան փիլիսոփայությունը մարքսիստական փիլիսոփայությունից:

Դա պրոբլեմի միայն մեկ, բնդ որում պատկառ էական կողմն է: Գլխավորն այն է, որ քանի որ Մարքսի հայացքների ձևավորման պրոցեսը դառնում է բազաբական ու տեսական պրոբլեմների բարդ կոմպլեքս, ապա այստեղ հստակորեն արտահայտված մեթոդոլոգիական դրույթները հաճախ միահյուսվում են հիպոթետիկ այնպիսի պնդումների հետ, որոնք դեռ զերծ չեն Հեգելի ու Ֆոյերբախի ազդեցության վերջին մնացորդներից, վերացական հումանիզմից կամ անտրոպոլոգիզմից: Սակայն Մարքսի դիալեկտիկական-մատերիալիստական հայացքների ձևավորման այդ բարդ պրոցեսի առանձին աստիճանները հասկանալի են դառնում (և կարող են հասկացվել) միայն արդեն զարգացած ու ձևավորված մարքսիզմի բարձունքներից: Այդ բեկումնային մոմենտի բաղում նրբերանգների անտեսումը, Մարքսի աշխատությունների թյուրբմբռնված կամ թյուր մեկնաբանված առանձին դրույթներն էլ հենց կազմեցին այն հիմքը, որի վրա աճեց Մարքսի վաղ շրջանի աշխատությունների արդի բուրժուական քննադատությունը:

Օտարման ազավազված մեկնաբանությունն այստեղ վճռական դեր է խաղում այն բանում, որ Մարքսը նույնացվի կամ մերձեցվի Հեգելի և Ֆոյերբախի, կամ էլ ժամանակակից մոդայական փիլիսոփայական ուղղությունների հետ, որոնց ավելի ու ավելի մեծ չափով է գրավում օտարման պրոբլեմը՝ ապացուցե-

լու համար նորագույն այն թեզը, թե «մարդն այս աշխարհում օտարական է»: Իսկ ինչպիսի՞ն է օտարման կոնցեպցիայի իսկական բովանդակությունը վաղ շրջանի Մարքսի մոտ: Այստեղ անհրաժեշտ է դիմել պատմությանը՝ ճշմարտության այդ լավագույն վկային, որը տվյալ դեպքում ամենևին էլ Մարքսի նորահայտ քննադատների օգտին չի խոսում: Բանն այն է, որ Հեգելը իդեալականից, ոգուց օտարում էր համարում ամեն մի նյութականություն (առարկայականություն), քանի որ հենց ոգին է ամբողջ աշխարհի ստեղծողը, սկզբնապատճառը: Ցույց տալով, թե ինչպես է այդ ոգին իր գործունեության մեջ փոխարկվում առարկայական աշխարհի, Հեգելը միատիկական ձևով բացահայտեց «ինքնաստեղծման», այլ կերպ ասած՝ հասարակական մարդու կազմավորման պատմական ռեալ պրոցեսը: Եվ Մարքսը արդեն 1844 թ. վականին Հեգելի մեծությունը տեսավ հենց այն բանում, որ նա «մարդու ինքնաստեղծումը դիտում է որպես պրոցես... որպես ինքնօտարում և այդ ինքնօտարման վերացում... որ նա, հետևապես ըմբռնում է աշխատանքի էությունը և առարկայական, ճշմարիտ, ուստի և իրական մարդուն ըմբռնում է որպես նրա սեփական աշխատանքի արդյունք» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Из ранних произведений, М., 1956, էջ 627): Աշխատանքի դերի ըմբռնման հարցում Հեգելը, հիրավի, գերազանցեց իր բոլոր նախորդներին, բայց, լինելով իդեալիստ, նա պատկերացնում էր միայն վերացական, հոգեոր աշխատանք: Դրա հետ մեկտեղ նա հանգեց այն մտքին, որ աշխատանքի շնորհիվ և աշխատանքի պրոցեսում մարդը ձեռք է բերում գիտակցություն, գիտակցում է իր մարդկային էությունը: Դրանով Հեգելը տեսավ աշխատանքի դրական կողմը, բայց չտեսավ այդ նույն աշխատանքի բացասական կողմը, որն առաջին անգամ մատնանշեց միայն Մարքսը, ընդգծելով, որ շահագործման պայմաններում ուրիշի համար կատարված աշխատանքը ոչ թե մարդկային էության «ինքնաստեղծում է», այլ ավելի շուտ դրա «ինքնաբացասում»:

Եթե Հեգելի համար «առարկայացումը» և «օտարումը» հավասարանշանակ հասկացություններ էին, քանի որ ոգու ամեն մի առարկայացում նրան ներկայանում էր որպես օտարում, ապա Մարքսը հստակորեն սահմանազատեց այդ կատեգորիաները, դրանցից առաջինի տակ հասկանալով առարկայի ստեղծումը, որը հակադրված չէ մարդուն որպես նրան խորթ ուժ, իսկ երկրորդ կատեգորիայի տակ հասկանալով նույն առարկայի վերածվելը իր ստեղծողի նկատմամբ ինչ-որ թշնամական, նրան ճնշող երևույթի, որը բնորոշ է մասնավոր սեփականատիրական հարաբերություններին: Մարքսը մերժեց նաև Հեգելի այն պնդումը, թե բավական է, որ մարդը ճանաչի օտարված կյանքը, որպեսզի այդ կյանքը զաղարի մարդու համար օտարում լինելուց. ըստ Մարքսի, այդպիսի տեսակետը, լինելով իդեալիստական, սոցիալական հարցը հանգեցնում է զուտ հոգեբանական ըմբռնման, կոծկելով դասակարգային հասարակության հակասությունները (տե՛ս Կ. Մարքս և Ֆ. Էնգելս, Նրկեր, Մ., հատ. 2, էջ 210):

Այն, որ օտարումը գուշակվեց որպես իր ժամանակի հասարակական կյանքի ծնած իրական չարիք, Հեգելին չփրկեց մատերիալիստ Ֆոյերբախի կրքոտ քննադատությունից, որը դեռ Մարքսից առաջ մերկացրեց օտարման ըմբռնման իդեալիստական միատիֆիկացիաները: Մարդը, ասում էր Ֆոյերբախը, նյութական աշխարհի ծնունդ է, նրա աստվածը լոկ գերբնական այն էակն է, որին մարդը վերագրել է իրենից օտարված հատկություններ ու բնորոշակություններ, ուստի և իրեն ենթարկել է այդ աստվածային էակի իշխանությանը:

Օտարումը համարելով զուտ հոգևոր երևույթ, Ֆոյերբախը կարծում էր, թե այն կարելի է հաղթահարել լուսավորությամբ, ինչպես նաև սիրո բարոյականու-
թյունը նոր կրոնի մակարդակին բարձրացնելու ճանապարհով: Ֆոյերբախը չէր
հասկանում, որ գործի էությունը ոչ թե բարոյական ու հոգևոր ոլորտն է, այլ հա-
սարակության տնտեսական ու սոցիալական հարաբերությունները, որոնք
ընկած են մարդու թե՛ բարոյականության, թե՛ հոգևոր ոլորտի հիմքում:

Մարքսը ձևավորվող դիալեկտիկական մատերիալիզմի դիրքերից մերժեց
թե՛ հեգելյան միատիֆիկացումը օտարման պրոբլեմի հարցում, թե՛ Ֆոյերբախի
մեկնաբանությունների սահմանափակությունը, օտարումը դարձնելով մատե-
րիալիստական բովանդակությամբ հագեցած ավելի լայն, կոնկրետ հասկա-
ցություն, այն ընկալելով յուրահատուկ պրոլետարական ձևով՝ աշխատանքի
օտարման ձևով:

Իր «1844 թ. ձեռագրերում» Մարքսը դիմում է մարդու կենսագործունեու-
թյան տնտեսական ոլորտին: Նա պարզում է, որ «հասարակական մարդու»
կյանքում օտարման հիմնական սոցիալական արմատը հենց աշխատանքի,
վարձու բանվորի աշխատանքի օտարումն է:

Մարքսը ցույց տվեց, որ հենց աշխատանքի շնորհիվ է մարդը զարգացրել իր
ունիվերսալ, համակողմանի էությունը, որ միայն աշխատանքում է դրսևորվում
մարդու հասարակական էությունը, ստեղծվում միջավայրը: Մարդու ինքնագի-
տակցությունը ու ինքնահաստատումը պահանջում են, որ նա չօտարվի իր աշ-
խատանքի արդյունքի մեջ, բայց կապիտալիզմը, հակասելով մարդու բնական
պահանջմունքներին, հասցնում է հենց այդ օտարման, որով և աշխատանքի
այն արդյունքները, որոնցում մարդը օտարում է իր կենսական ուժերը, դառ-
նում են մարդու համար խորթ առարկաներ: Մարդկանց վրա տիրապետելով
նում են մարդու համար խորթ առարկաներ: Մարդկանց վրա տիրապետելով
իբրև ապրանք կամ կապիտալ, դրանք սկսում են կարգավորել մարդկանց
փոխհարաբերությունները ապրանքափոխանակման ձևով: Դրա շնորհիվ տեղի
է ունենում մարդկային կապերի իրայնացում, մինչդեռ իրականում այդ կա-
պերը պետք է լինեն մարդկանց անմիջական հասարակական կապեր:

Աշխատանքը մարդու էության արտահայտությունն է, նրա կենսական
առաջին պահանջմունքը, բայց շահագործման պայմաններում, որը աշխատան-
քի օտարման առաջին պայմանն է, աշխատանքը չի կարող պահանջմունք դառ-
նալ. ընդհակառակն, «հենց որ դադարում է աշխատանքի ֆիզիկական կամ այլ
կարգի հարկադրանքը, աշխատանքից փախչում են՝ ինչպես ժանտախտից»:

Աշխատանքի օտարմանը հետևում է աշխատանքի արդյունքի օտարումը
և դրա հետևանքով բանվորը «իր աշխատանքում... ազատորեն չի զարգացնում
իր ֆիզիկական ու հոգևոր էներգիան, այլ հյուծում է իր ֆիզիկական էությունը
և կործանում իր ոգին»: «Արտաքին աշխատանքը, այն աշխատանքը, որի պրո-
ցեսում մարդն իրեն օտարում է, ինքնազոհաբերություն է, ինքնախոշտանգում»
(К. Маркс и Ф. Энгельс, Из ранних произведений, էջ 563):

«1844 թ. ձեռագրերում», հակառակ բուրժուական հետազոտողների պնե-
զումներին, Մարքսը բավական որոշակիորեն աշխատանքի օտարումը դիտում է
որպես կապիտալիստական հարաբերությունների յուրահատուկ արտահայտու-
թյուն, բայց ոչ որպես մարդու բնական հատկությունների, նրա՝ տիրանալու
ձգտումների հետևանք: Մարքսը պարզ ընդգծում է, որ բանվորի անձի միակող-
մանի զարգացումը, որպես օտարման հետևանք, ինչպես նաև պահանջմունքնե-
րի կոպտացումը աշխատավոր մարդու ճակատագիրը չէ միայն: Բուրժուա-

ների նրբացած շահամալուծյունն ըստ էության արտահայտում է բուրժուաների
մեջ մարդկային գծերի աղքատացումը, քանի որ նրանց մշտապես ճնշում է
հարստանալու շահը, իսկ այդ «ոչ այլ ինչ է, եթե ոչ մարդկային իսկական
զգացմունքների անարգում»: Մասնավոր սեփականության պայմաններում
«որևէ առարկա Մեքեն է համարվում միայն այն դեպքում, երբ մենք նրա տերն
ենք... Ուստի բոլոր ֆիզիկական ու հոգևոր զգացմունքները դարձել են այդ բոլոր
զգացմունքների սոսկական օտարումը՝ տիրանալու զգացումը» (նույն տեղ,
էջ 592):

Այսպիսով, օտարման հասկացությունը վերլուծելու շնորհիվ Մարքսը
այն հետևությունը հանգեց, որ սոցիալական հակամարտության պայմաններում
բանվորը իր աշխատանքի արդյունքին վերաբերվում է որպես օտար առարկայի,
քանի որ ինքը՝ աշխատանքը, հանդես է գալիս որպես բանվորի ինքնօտարման
(և ոչ թե ինքնահաստատման) միջոց, որի հետևանքով նա օտարվում է թե՛
բնությունից, թե՛ սեփական մարդկային էությունից, թե՛ մարդկային կոնկ-
րետից:

Պրոբլեմի համակողմանի վերլուծությունը Մարքսին թույլ տվեց «օտարու-
մը» բնութագրել որպես սոցիոլոգիական լայն հասկացություն, որն արտա-
ցույում է իրական կյանքի ինչպես տնտեսական, այնպես էլ հոգեբանական ու
մտավոր կողմերը: Օտարման այդպիսի ըմբռնումը ընդհանուր ոչինչ չունի գեր-
մանական կլասիկ փիլիսոփայության հետ: Ոչ թե բացարձակ ոգին, որն ինքնա-
ճանաչման իր ձգտման մեջ օտարում է իրեն, ինչպես Հեգելի մոտ, և ոչ էլ մար-
դը, որպես պատմական էակ՝ վերցված հասարակական պրակտիկայից գուրս,
ինչպես Ֆոյերբախի մոտ, այլ ռեալ, հասարակական մարդը, որը վերափոխում
է բնությունը իր պահանջմունքները բավարարելու նպատակով, որը կոնկրետ
կապիտալիստական հասարակական սիստեմի պայմաններում կրում է օտար-
ված աշխատանքի ալանդակող ու հաշմող ազդեցությունը՝ այս է օտարման
պրոբլեմի մարքսյան ըմբռնման էությունը 1844 թ. աշխատության մեջ, որն
այսօր նենգափոխում են Մարքսի քննադատները:

ՌԵՎՈԼՅՈՒՅԻՈՆ ՄԱՐԿՍԻՉՄԸ ԵՎ ԿՈՄՈՒՆԻՉՄԸ ՌԵԱԼ ՀՈՒՄԱՆԻՉՄ ԵՆ

Սկզբունքորեն նոր մեթոդոլոգիական այն դիրքերը, որոնց վրա կանգնեց
Մարքսը, նրան թույլ տվեցին ո՛չ միայն բացահայտելու օտարման իրական հիմ-
քերը, տալու օտարման բովանդակության ու էության վերլուծությունը հումա-
նիստի դիրքերից, այլ օգնեցին նրան՝ ցույց տալու օտարումը հաղթահարելու
ուղիները: Պատահական չէ, որ Մարքսը (ի տարբերություն Հեգելի և Ֆոյերբա-
խի) ընդգծում է, որ օտարման պրոբլեմը ո՛չ միայն տեսական, այլև գործնա-
կան կողմ ունի: Այդ երկրորդ կողմի վերլուծության ընթացքում Մարքսը հան-
գեց այն հետևություն, որ օտարումից ազատվելու ուղին մասնավոր սեփակա-
նության վերացումն է: Նա գրում է. «Մասնավոր սեփականության, որպես
մարդկային կյանքի յուրացման, դրական վերացումը ամեն մի օտարման դրա-
կան վերացումն է, այսինքն մարդու վերադարձը... իր մարդկային, այսինքն
հասարակական կեցությանը» (նույն տեղ, էջ 589):

Թեև «1844 թ. ձեռագրերում» Մարքսը կապիտալիզմի բոլոր հակասություն-
րի ելակետ էր համարում առաջիմ դեռ ոչ արտադրական հարաբերությունները,
այլ իր աշխատանքի նկատմամբ անհատ բանվորի վերաբերմունքը, որը և նա
համարում էր «օտարում», այնուամենայնիվ, պրոբլեմի վերլուծությունն այն-

քան կոնկրետ էր, որ նա կարողացավ մարդու օտարման պատճառը տեսնել աշխատանքի օտարման մեջ: Կարևոր է, որ Մարքսը այդ ժամանակ արդեն կանգնած էր հենց իր մշակած դասակարգային կայուն դիրքերում: Մեկ տարի անց գրած աշխատություններից երևում է, որ Մարքսը հետազոտում է արդեն առավել խոր սոցիալական պրոցեսներ. իր աշխատանքի նկատմամբ բանվորի վերաբերմունքի փոխարեն նա հետազոտում է մարդկանց ընդհանուր գործունեությունը հասարակական զարգացման պատմության որոշակի, կոնկրետ ժամանակաշրջանում: Դրա շնորհիվ առաջին պլանի վրա է դրվում ոչ թե «աշխատանքի օտարում» փիլիսոփայական-տնտեսագիտական հասկացությունը, այլ «աշխատանքի բաժանում» ավելի լայն, կոնկրետ սոցիալ-տնտեսական հասկացությունը: Դա նշանակում էր Մարքսի վերջնական ազատագրում Հեգելի ու Ֆոյերբախի ազդեցությունից և անցում գիտական սոցիոլոգիայի դիրքերը: Դրանից հետո Մարքսը աշխատանքի օտարումը դիտում է որպես աշխատանքի բաժանման ասպեկտներից մեկը, իսկ օտարման պրոբլեմի լուծումը կապում է հասարակական արտադրության կառուցվածքի կոնկրետ վերլուծության հետ, որը և հանդիսացավ դիալեկտիկա-մատերիալիստական մտքի տեսական մեծ նվաճումը: Միայն դրանից հետո «օտարում» հասկացությունը իր տեղը գրավեց մարքսիստական փիլիսոփայական հասկացությունների ընդհանուր սիստեմում: Այդ պահից Մարքսը այն կիրառում է ամեն մի ռեալ պրոցեսի էությունը և նրա դրսևորման արտաքին ձևի միջև եղած հարաբերությունների առանձնահատուկ հակամարտ բնույթն ընդգծելու համար, ինչպես մենք այդ տեսնում ենք «Կապիտալում»: Ուստի հասկանալի է, որ Մարքսը կարիք չունեւ իր ուշ շրջանի աշխատություններում ստեղծել հատուկ «օտարման տեսություն»: Հաշվի չառնելով այդ, ֆրանսիական ռեիդիոնիստ Ա. Լեֆերը իր «Հանրագումար և այլն» գրքում (La somme et la reste. Paris, 1959, p. 177) Մարքսին կշտամբում է այն բանի համար, որ նա սիստեմավորման չի հասցրել 1844 թվականին մշակած օտարման տեսությունը:

Կարևոր է ընդգծել, որ օտարման պրոբլեմի վերաբերյալ Մարքսի հայացքների զարգացումը ամենեկին չի նշանակում, թե Մարքսը հետագայում հեռացել է հումանիզմի պրոբլեմներից, «կորցրել» մարդուն, քանի որ դադարել է մարդու և աշխատանքի օտարումը քննելուց։ Միայն կեղծարարներն ու դոգմատիկները չեն տեսնում, որ հենց Մարքսը դրեց գործուն հումանիզմի հիմքերը, որը վերափոխվեց պրոլետարական հումանիզմի։ Մարքսի աշխատություններում հումանիզմի իսկական բովանդակությունն այն է, որ նա շատ շուտով սկսեց մարդու կողմից իր էություն փոփոխումը կապել դասակարգային պայքարի հետ և այդ փոխվեց պրոլետարական հումանիզմի։ Մարքսի աշխատություններում հումանիզմը պայքար էր պրոլետարիատի ազատագրության և կոմունիզմի կառուցման համար։ Հենց Մարքսը (էնգելսի հետ միասին) սոցիալիզմի մեջ առաջին անգամ անհատի պրոբլեմին մոտեցավ ոչ թե «հավիտենական բանականության» և «բնական իրավունքների» դիրքերից, այլ կոնկրետ սոցիալ-դասակարգային դիրքերից։

Մարքսը երբեք չէր կասկածում, որ մարդու ազատությանը կապված է նրան օտարող այնպիսի ուժերի հաղթահարման հետ, ինչպիսիք են՝ կապիտալը, փողը, ապրանքը, ինչպիսիք են քաղաքական կամ գաղափարական կապանքները։ Եթե անհատի էությունը պայմանավորված է կոնկրետ սոցիալ-տնտեսական գործոններով, հետևաբար այն հավիտենական չէ, ինչպես որ «հավիտենա-

Վան» շեն անհատապաշտությունն ու հասարկությունը. դրանք իրենց տեղը կզիշեն կոլեկտիվիզմին, որը կդառնա գալիք հասարակության բարոյականության քնորոշ գիծը: Նոր հասարակարգի ստեղծման համար, ասում էր նա, «անհրաժեշտ է մարդկանց մասսայական փոփոխում, որը հնարավոր է միայն գործնական շարժման մեջ, ռեպուբլիայի մեջ» (Կ. Մարքս և Ֆ. էնգելս, Երկեր, հատ. 3, էջ 70): Մարքսի հայացքների զարգացման սիստեմը սերտորեն կապված է հումանիզմի հետ: Մարդու, նրա ազատության պրոբլեմը, նրա շահերը հասարակության և կոլեկտիվի շահերի հետ ներգաշնակորեն զուգորդելու հիման վրա անհատի բազմակողմանի զարգացումը միշտ կազմել են Մարքսի մեծ ուսմանը օրգանական մասը, անկախ նրա ստեղծագործական կենսագրության էտապներից, անկախ այն բանից, թե մենք ո՞ր աշխատություններն ենք վերցընում՝ վաղ շրջանի, թե հասուն շրջանի:

Այսպես, «Հեղեղի իրավունքի փիլիսոփայության քննադատության շուրջը», «Հրեական հարցի շուրջը» աշխատություններում մենք գտնում ենք պնդումներ, թե քանի որ մարդու համար բարձրագույն էակ կարող է լինել հենց մարդը, ապա մարդու հիմնական պահանջն է՝ տապալել այն հարաբերությունները, որոնցում մարդը նվաստացվում, ստրկացվում, արհամարհված էակ է դառնում: «Գերմանական իդեոլոգիայի» մեջ նշվում է, որ անհատի ազատության և նրա համակողմանի զարգացման սկզբունքը կարող է իրագործվել միայն իսկական կոլեկտիվիզմի պայմաններում (տե՛ս Կ. Մարքս և Ֆ. էնգելս, Երկեր, հատ. 3, էջ 25), իսկ «Մանիֆեստում» ասվում է, որ միմիայն կոմունիզմը կլինի այն հասարակարգը, որտեղ յուրաքանչյուրի ազատ զարգացումը կլինի բոլորի ազատ զարգացման պայմանը (տե՛ս Կ. Մարքս և Ֆ. էնգելս, Երկեր, հատ. 4, էջ 447):

«Մանիֆեստից» գրեթե 30 տարի հետո գրած «Գոթայի ծրագրի քննադատու-
թյան շուրջը» աշխատությունն մեջ մենք առաջվա պես տեսնում ենք Մարքսի
խոր հետաքրքրությունը մարդու և նրա համակողմանի զարգացման պրոբլեմի
նկատմամբ: Հումանիզմով, են տողորված նույնիսկ Մարքսի տնտեսագի-
տական հետազոտությունները: Այդ են հաստատում «Կապիտալի» տասնյակ
էջեր, որոնք նվիրված են կապիտալիստական ձեռնարկություններում բանվոր-
ների աշխատանքի ու կյանքի պայմաններին, որտեղ մարդու դերը սոսկ մեքե-
նայի կցորդ լինելն է: Այս բոլոր փաստերը վկայում են, որ Մարքսը շարունակ
հավատարիմ է մնացել հումանիզմին, որ 1844 թ. և հետագա տարիների հու-
մանիզմի միջև ոչ մի անդունդ չկա, այլ կա հետևողական, ավելի ու ավելի
ընդլայնվող պայքար մարդու սոցիալական ու բնական հատկությունների դրսե-
վորումն ու զարգացումը կաշկանդող ուժերի դեմ: Մարքսիզմի նկատմամբ
թշնամական վերաբերմո՞ւնքը միայն կարող է ստիպել նենգափոխել Մարքսի
վաղ շրջանի աշխատությունների անտրոպոլոգիզմը, իսկ ապա այդ նենգա-
փոխումը ներկայացնել որպես Մարքսի ուսմունքի միակ արժեքավոր բաժի-
նը: Այդ քննադատները փորձում են իրենց ընթերցողներին հավատացնել, թե
«հասուն մարքսիզմի աշխատություններում տեղի ունեցավ սոսկալի անդում
Մարքսի վաղ սոցիալիզմի և վաղ աշխատությունների սկզբնական հումանիզ-
մից արմատական հակահումանիզմին» (տե՛ս «Marxismusstudien», 1, Folge,
Tübingen, 1956, S, 222):

Աղավաղելով ու խեղաթյուրելով Մարքսի աշխատությունների բովանդակությունը, բուրժուական քննադատներն ու ռեզիդենտները նրան կշտամբում են, թե օտարման նրա նշած ուղիները իբր սոցիալիզմի պայմաններում

ներ՝ Ա. Մ. Զանգուղյանը, Ս. Հ. Պողոսյանը, գինեգործության մասնագետներ Մ. Սեդրակյանը և ուրիշներ: Մեր գիտական հիմնարկությունների միջև տեղի է ունենում գիտական տեղեկությունների փոխանակում:

Նույնպիսի փոխանակություն սկսվել է նաև կուլտուրայի մյուս ճյուղերում, մասնավորապես գրականության ու արվեստի բնագավառում: Մեր ունկնդիրներն ու հանդիսատեսները գեղարվեստական մեծ բավականություն ստացան ունկնդրելով հայկական արվեստի անվանի վարպետներ Զարա Դուրխանյանին, Գոհար Գասպարյանին, Արթուր Այդինյանին, Առնո Բաբաջանյանին, և հայկական էստրադայի վարպետներին: Մենք ուրախ ենք, որ հայ հանդիսատեսներն էլ հնարավորություն են ունեցել ծանոթանալու մոլդավական արվեստին՝ ունկնդրելով «Դոնա» կապելլայի, «Ժոկ» անսամբլի, «Բուկուրիա» նվագախմբի և «Ֆլուերաշ»-ի համերգները: Մեզ մոտ հետաքրքրությամբ են ունկնդրում Մոլդավիայի աշխատավորության համար հայկական ռադիոյի աշխատողների կազմակերպած հաղորդումները: Մոլդավական ռադիոն էլ իր հերթին հայ ռադիո ունկնդիրներին ծանոթացնում է մեր ռեսպուբլիկայի նվաճումներին, նրա արդյունաբերության ու գյուղատնտեսության առաջավոր մարդկանց:

Իրավամբ հպարտանալով այն բոլոր նվաճումներով, որ սովետական իշխանության տարիներին ձեռք են բերվել ժողովրդական տնտեսության, գիտության ու կուլտուրայի բնագավառներում՝ մոլդավական ժողովուրդն իր շնորհակալ հայացքն է ուղղում հարազատ կոմունիստական պարտիային՝ մեր բոլոր հաղթանակների ոգեշնչողին ու կազմակերպչին: Սովետական բոլոր ժողովուրդների միասնական ընտանիքում ընթանալով պարտիայի նշած ուղիով՝ մոլդավական ժողովուրդը գիտակցում է, որ յուրաքանչյուր սովետական ռեսպուբլիկա կարող է ավելի բարգավաճել ու ամրապնդվել միայն ՍՍՌՄ եղբայրական սոցիալիստական աղգների մեծ ընտանիքում:



Տպագրելով Մոլդավիայի կոմունիստական պարտիայի Կենտրոնական կոմիտեի քարտուղար ընկեր Պ. Պասկարի հոդվածը, խմբագրությունս ռեսպուբլիկայի Անիի արտադրական վարչության և պարտիական կոմիտեի ուշադրությունն է հրավիրում այն բանի վրա, որ նրանք հետևողականորեն իրագործեն Չադիր-լունգցիներին հղած իրենց նամակից բխող պարտավորությունը՝ սոցիալիստական մրցության վերսկսման վերաբերյալ:

ՊԱՐՏԻԱԿԱՆ ԿՅԱՆՔ

ԽՍՏՈՐԵՆ ԿԻՐԱՌԵԼ ՊԵՐՏԻԱՅԻ ԿՆՈՆԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆԸ

ՍՄԿՊ Կանոնադրությունը կոմունիստից պահանջում է աշխատանքի նկատմամբ կոմունիստական վերաբերմունքի, բարձր գաղափարայնության, թերությունների, շահամոլության և պորտաբուծության հանդեպ անհաշտության օրինակ ծառայել: Նա պետք է օրինակ ցույց տա կոմունիստական բարոյականության սկզբունքների հաստատման պայքարում, և դա հասկանալի է:

Պարտիայի ուժը, նրա հզորությունը կախված են այն բանից, թե ովքեր են նրա անդամները: Լենինյան պարտիան չի կարող անտարբեր լինել իր շարքերի մարտունակության ու ամրության նկատմամբ: Կոմունիստը նախ պետք է հանդիսանա քաղաքացիական պարտականությունների կատարման օրինակ, տիպար: Սակայն դեռ կան այնպիսի մարդիկ, որոնք պարտիայի շարքերում իրենց գտնվելը դիտում են որպես իրենց անձնական կարիերան ավելի լավ ապահովելու հնարավորություն: Չարաշահելով իրենց պարտականությունը, խախտում են կոմունիզմ կառուցողի բարոյական կոդեքսի պահանջները, կորցնում են իրենց քաղաքական դեմքը, թույլ տալիս սխալներ, դանցանքներ և մինչև իսկ հանցագործություններ: Պարզ է, որ նման կոմունիստը պետք է հաշիվ տա պարտիայի առաջ ՍՄԿՊ Կանոնադրության պահանջները չկատարելու համար:

ՍՄԿՊ Կանոնադրության մեջ պարզ ու որոշակի ցույց է տրված կոմունիստների անձնական գործերի քննարկման, նրանց պատասխանատվության ենթարկելու կարգը:

Կանոնադրության 9-րդ պարագրաֆում ասված է.

«Կանոնադրական պարտականությունները չկատարելու և այլ զանցանքների համար պարտիայի անդամը կամ անդամության թեկնածուն ենթարկվում է պատասխանատվության, և նրա նկատմամբ կարող են կիրառվել տույժեր՝ ի ցույց դնել, նկատողություն (խիստ նկատողություն), նկատողություն (խիստ նկատողություն գրանցելով հաշվառման քարտում): Պարտիական պատժի առավելագույն չափը պարտիայից վտարելն է»:

Կանոնադրությունը միաժամանակ նախատեսում է, որ հարկ եղած դեպքում, որպես պարտիական տույժի միջոց, պարտիական կազմակերպությունը կարող է պարտիայի անդամին թեկնածու փոխադրել մինչև մեկ տարի ժամկետով:

Երբ պարտիական կազմակերպությունը որոշում է ընդունել կոմունիստին հայտարարել նկատողություն, խիստ նկատողություն՝ գրանցելով հաշվառման քարտում, այն պետք է անպայման քննարկվի վերադաս պարտիական օրգանում՝ շրջկոմում, քաղկոմում, արտադրական պարտիական կոմիտեում.

սկզբնական պարտիական կազմակերպության որոշումը ուժ է ստանում միայն շրջկոմի, քաղկոմի, արտադրական պարտիական կոմիտեի հաստատումից հետո: Այն տույժերը, որոնք չեն դրանցվում կոմունիստների հաշվառման քարտում, վերադաս պարտիական օրգանը չի քննարկում և սկզբնական պարտիական կազմակերպության որոշումը չի հաստատում, եթե դրանց առթիվ բողոքներ չեն ստացվել կոմունիստներից:

Շրջկոմի, քաղկոմի, արտադրական պարտիական կոմիտեի հաստատմանն է ներկայացվում նաև պարտիայից վտարելու և թեկնածու փոխադրելու վերաբերյալ պարտիական կազմակերպության որոշումը: Սահմանված ժամկետը լրանալուց հետո թեկնածու փոխադրվածը պարտիայի անդամ է ընդունվում ընդհանուր հիմունքներով, պահպանելով իր պարտիական նախկին ստաժը:

Կոմունիստին պարտիական տույժի ենթարկելիս պետք է ցուցաբերել առավել ուշադրություն և զգուշություն, հատկապես, երբ խոսքը վերաբերում է պարտիայից վտարելուն. այս դեպքում պարտիական կազմակերպությունը պետք է մանրակրկիտ քննարկի կոմունիստին ներկայացված մեղադրանքների հիմնավորվածությունը: Նվ դա հասկանալի է, քանի որ պարտիայից վտարելը պատժի առավելագույն չափն է կոմունիստի համար:

Յուրաքանչյուր պարտիական կազմակերպության խնդիրն է՝ կոմունիստին դաստիարակել պարտիական ու պետական կարգապահությունը խստորեն պահպանելու ոգով. աննշան զանցանքներ կատարելու համար պետք է կիրառել դաստիարակության ու ներգործման այնպիսի միջոցներ, ինչպիսիք են՝ ընկերական քննադատությունը, պարտիական հանդիմանությունը, նախազգուշացումը կամ մատնացույց անելը:

Սակայն այդ ամեններն էլ չի նշանակում, թե կարելի է ներողամտություն, անսկզբունքայնություն հանդես բերել այն մարդկանց նկատմամբ, ովքեր խախտում են պարտիական ու պետական օրենքները, չարաշահում իրենց դիրքը, պաշտոնը, արատավորում լենինյան պարտիայի անդամի բարձր կոշտումը: Նման կոմունիստների նկատմամբ պետք է լինել անողորմ և որքան շուտ պարտիան ազատվի այդպիսի անարժան անդամներից, այնքան բարձր կլինեն պարտիական կազմակերպության հեղինակությունն ու մարտունակությունը:

Ինչպե՞ս վարվել պարտիայի այն անդամի կամ անդամության թեկնածուի հետ, որ կատարել է այնպիսի հանցանք, որը նախատեսում է քրեական պատասխանատվություն: Նպատակահարմար է արգելք այդպիսի կոմունիստների անձնական գործը քննարկել պարտիական կազմակերպությունում, չսպասելով դատական օրգանների որոշմանը, կամ որքանո՞վ ճիշտ են վարվում քննչական օրգանները, երբ կոմունիստի գործը հանձնում են դատական օրգաններին, չսպասելով, թե ի՞նչ վերաբերմունք կցուցաբերի տվյալ կոմունիստի նկատմամբ պարտիական կազմակերպությունը կամ պարտիական օրգանը:

Այդ հարցերի պատասխանը հստակ տրված է ՍՄԿՊ Կանոնադրության 12-րդ պարագրաֆում:

«Եթե պարտիայի անդամը կատարել է այնպիսի զանցանքներ, որոնք պատժվում են քրեական կարգով, նա վտարվում է պարտիայից և ենթարկվում է պատասխանատվության՝ օրենքին համապատասխան»:

Ինչպես կարելի է նկատել, Կանոնադրությունը պահանջում է քրեական կարգով պատժվող կոմունիստին նախ վտարել պարտիայից, ապա ենթարկել պատասխանատվության՝ օրենքին համապատասխան:

Հայտնի է, որ Լենինը վճռականորեն դեմ էր պաշտպանելու այն կոմունիստներին, որոնք խախտել են օրենքը և հանցանք են կատարել: Կենտկոմի քաղբյուրոյի անդամներին 1922 թվականի մարտի 18-ին հասցեագրված իր նամակում նա գրել է.

«... հավաստել բոլոր նահանգականներին, որ կոմունիստների պատասխանատվության «մեղմացման» իմաստով դատարանների վրա «ազդելու» ամենափոքր-իսկ փորձի համար Կենտկոմը կհեռացնի պարտիայից... շրջաբերականով հաղորդել Արդարադատության ժողկոմատին (պատճենը՝ պարտիայի նահանգ-կոմներին), որ կոմունիստներին դատարանները պարտավոր են պատժել տվե-լի խստորեն, քան ոչ կոմունիստներին»: Վերջում Լենինն ավելացնում է՝ «Ամոթանքի և խայտառակության գազաթնակետ է, երբ իշխանության գլուխ կանգնած պարտիան պաշտպանում է «իր» սրիկաներին»:

Միանգամայն անհանդուրժելի է, որ առանձին պարտիական կազմակերպություններում թույլ են տրվում լենինյան ցուցումների և ՍՄԿՊ Կանոնադրու-թյան պահանջների կոպիտ խախտումներ, երբեմն հովանավորում ու պաշտ-պանության տակ են առնում հանցագործություն կատարած պարտիայի ան-դամներին ու անդամության թեկնածուներին, անհիմն կերպով ձգձգում են նրանց անձնական գործերի քննարկումը:

Լենինականի դարբնոցամամլիչային սարքավորումների գործարանի պարտիական կազմակերպության անդամ Ա. Գասպարյանը 1960 թվականի սեպտեմ-բերին խուլիգանության համար դատապարտվել է չորս տարվա ազատազրկ-ման: Պարտիական կազմակերպությունն, իրազեկ լինելով վերջինիս արարքնե-րին, ինչպես մինչև դատը, հետո էլ երկար ժամանակ քննության չէր առնում նրա հարցը: Միայն դատապարտելուց հինգ ամիս անց այն դրվեց կոմունիստ-ների քննարկմանը և... հարցի առթիվ ոչ մի որոշում չկայացվեց: Անցան տա-րիներ: Գասպարյանն իր պատիժը կրելուց հետո՝ 1963 թվականի սեպտեմբե-րին, ներկայացավ գործարան, խնդրելով կազմակերպությանը լուծել իր պար-տիականության հարցը: Ուտնահարելով ՍՄԿՊ Կանոնադրությունը, պարտիա-կան կազմակերպությունը Գասպարյանին հայտարարում է խիստ նկատողու-թյուն, զրանցելով հաշվառման քարտում: Այդ փաստը ամենից առաջ վիա-յում է տվյալ կազմակերպության ղեկավարների գաղափարազրկության. ու անսկզբունքայնության մասին:

Մեծ ուշացումով ՀԿՊ Լենինականի քաղաքային կոմիտեի բյուրոն ուղղեց սկզբնական պարտիական կազմակերպության սխալը՝ Գասպարյանին վտա-րելով պարտիայի շարքերից:

Լենինականի պարտիական կազմակերպությունում չկա քրեական պա-տասխանատվության ենթարկված մի կոմունիստ, որի պարտիական հարցը քննարկված լինե՞ր մինչև դատը. ավելին. մի շարք դատված կոմունիստների գործերը երկար ժամանակ իրենց պարտիական լուծումը չեն ստացել, իսկ որոշ դեպքերում էլ հանցանքներ կատարած առանձին մարդկանց նկատմամբ քրեա-կան գործ չի հարուցվել միայն այն նկատառումով, որ նրանք պարտիական են:

Մի այլ օրինակ. Հայաստանի երգչախմբային ընկերության Երևանի ար-տագրական կոմբինատի նախկին ղրեկտոր Վ. Կարապետյանը հանցավոր անփութություն ցուցաբերելու համար դատապարտվել է հարկադիր ուղղիչ աշ-խատանքի: Սակայն պարտիական կազմակերպությունը հարկ է համարել նրա

Հարցին անդրադառնալ պարտիժը կրելուց հետո միայն: Հասկանալի է, որ հետին թվով կոմունիստին տրված պարտիական տույժը չէր կարող դաստիարակչական լուրջ ազդեցություն ունենալ: Նույնանման փաստեր տեղ են գտել Երեւանի կենինյան, Օրջոնիկիձեի շրջանների, Աշտարակի, Մարտունու արտադրական գոտիների պարտիական կազմակերպություններում: Որոշ քաղկոմներ, շրջկոմներ, արտադրական պարտիական կոմիտեներ դատված կոմունիստների անձնական գործերը քննարկելիս անհրաժեշտ պարտիական գնահատական չեն տալիս քաջքշուկի հովանավորման փաստերին, ցուցաբերում են լիբերալիզմ ու անսկզբունքայնություն պարտիական կազմակերպությունների այն քարտուղարների նկատմամբ, որոնք թույլ են տալիս ՍՄԿՊ Կանոնադրության պահանջների խախտում:

Նման փաստերը հետեանք են այն սխալ ու վնասակար պրակտիկայի, որ պարտիական որոշ աշխատողներ գտնում են, թե կոմունիստին դատական պատասխանատվության կարելի է ենթարկել միայն այն դեպքում, երբ նա հեռացված է պարտիայից: Ինչի՞ է հանգեցնում նման սխալ մոտեցումը: Այն կաշկանդում է դատական ու քննչական օրգաններին՝ քրեական գործ հարուկաշկանդում է դատական ու քննչական օրգաններին՝ քրեական գործ հարուցելու այդպիսի կոմունիստների նկատմամբ: Մյուս կողմից՝ այդ հանգեցնում է այն բանին, որ հաճախ նույնանման հանցանքի համար անպարտիականը է այն բանին, որ հաճախ նույնանման հանցանքի համար անպարտիական դատական պատասխանատվության է ենթարկվում, իսկ կոմունիստը՝ միայն պարտիական պատասխանատվության:

Այսպիսի պրակտիկան հակասում է լենինյան այն ցուցումներին, որ պարտիայի անդամները ոչ մի առավելություն ու արտոնություն չունեն մնացած աշխատավորների հանդեպ, որ հանցանքի ու զանցանքի համար, եթե այն ենթակա է դատական պատասխանատվության, կոմունիստը պետք է կրի ենթակա է դատական պատասխանատվություն՝ պարտիայի և դատարանի առաջ: Պատակահանդեպ է հանդիսանալու, երբ դատական-քննչական օրգանները, ելնելով սովետական հում են դեպքեր, երբ դատական-քննչական օրգանները, սահմաններից, արդարադատության հումանիտական ոգուց, գործող օրենքի սահմաններից, հանցանք կամ զանցանք թույլ տված կոմունիստի նկատմամբ կիրառում են պատժի նվազագույն չափերը: Սակայն այդ ամեննին չի նշանակում, թե պարտիան կարող է ներել իր անդամին, որը դատվել է գողության, հափըշ-տակության, կաշառակերության, վատնում-յուրացումների, խուլիգանության և այլ հանցանք ու զանցանքի համար, անկախ արարքի մեծությունից:

և այլ հանցանք ու զանցանքի համար, անկախ նրանց
Տեղական պարտիական օրգանների միջամտությունը դատա-
գործերում հեղինակագրվում է արդարադատության օրգաններին, ապահովմ-
նորոշում նրանց, խախտում դատախազների և դատավորների ինքնուրույնու-
թյան ու անկախության սկզբունքը: Դատական օրգանները պետք է ղեկավար-
վեն ոչ թե այս կամ այն ղեկավարի ցուցումներով, այլ սովետական օրենս-
գրությամբ, որոնք պարտադիր են բոլորի համար, անկախ նրանց գրաված դիրքից:
Այսպես, օրենսդրության մեջ սահմանված վերաբերյալ գործ հարու-

Գատաքննչական օրգանները կոմունիստների վերաբերյալ գործ հարուցելիս պարտավոր են այդ մասին ինֆորմացիա տալ համապատասխան պարտիական օրգանին, ներկայացնել նրան անհրաժեշտ նյութեր՝ հանցանք կատարած կոմունիստի հարցը լուծելու համար: Ինչպես ասվեց վերևում, կոմունիստի պարտիականության հարցը, որպես կանոն, պետք է լուծվի մինչև դատաբանի որոշումը: Սակայն չի բացառված, որ առանձին դեպքերում կարելի է լուծել նաև դատարանի վերջնական որոշումից հետո: Հնարավոր են

48

Նաև ղեկավար, երբ պարտիական օրգանները կարող են վերանայել իրենց նախկին որոշումը՝ պարտիայից հեռացնելու մասին, եթե դա բխում է քննություն կամ դատական պրոցեսում պարզված նոր փաստերից:

Այս ամենից բոլորովին չի հետևում, որ պետք է անհոգություն ցուցաբերել կոմունիստի բախտի հանդեպ: Ընդհակառակն: Պարտիական կազմակերպությունը պարտավոր է և պետք է խորամուկ լինի իր անդամի արարքների մեջ, հարկ եղած դեպքում պաշտպանի կոմունիստներին: Բայց այդ պաշտպանությունը պետք է լինի խիստ սկզբունցային և բացառապես սովետական օրենքների սահմաններում:

Յուրաքանչյուր կոնկրետ փաստի, գործի նկատմամբ դժվար է սահմանել միասնական լինչ-որ դեղատոմս: Բայց պարզ է մի բան՝ կոմունիստների կողմից թույլ տրված հանցանքներն ու զանցանքները, որոնք պատժվում են քրեական կարգով, պետք է դառնան պարտիական կազմակերպության քննարկման առարկա:

Ինչպես հայտնի է, կոմունիստին պարտիայից վտարելու հարցը լուծվում է սկզբնական պարտիական կազմակերպության ժողովում: Եվ այդ ճիշտ է: Նախ՝ պարտիական կազմակերպությունն ավելի մոտիկից ու բազմակողմանի է ճանաչում իր անդամին և, երկրորդ՝ պարտիական պատժի կիրառումը դաստիարակչական խոշոր նշանակություն կունենա կազմակերպության մյուս անդամների համար: Սակայն, ելնելով ՍՄԿՊ Կանոնադրությունում նախատեսված դեմոկրատական ցենտրալիզմի սկզբունքներից, կոմունիստին պարտիայից կարող են վտարել և վերադաս պարտիական օրգանները՝ շրջկոմը, արտագրական պարտիական կոմիտեն, քաղկոմը, կենտկոմը: Իսկ եթե վերադաս պարտիական օրգանը այս կամ այն հանգամանքից ելնելով բացառիկ դեպքերում կոմունիստին հեռացնում է պարտիայի շարքերից առանց սկզբնական պարտկազմակերպության կարծիքն իմանալու, ապա պարտիական կոմիտեի այդ որոշումը պետք է անպայման պարզաբանվի կոմունիստներին, հաշվի առնվի սկզբնական պարտիական կազմակերպության կարծիքը, որի անդամի նկատմամբ որոշում է ընդունվել:

Պարտկազմակերպություններում անձնական գործերի քննարկման պրակտիկայում հաճախ որոշում ընդունելու ժամանակ լինում են տարաձայնություններ այն պարզ պատճառով, որ ժողովում արվում են տույժի չափերի մի քանի առաջարկություններ: Այդպիսի վիճակ ստեղծվում է այն պատճառով, որ կոմունիստի անձնական գործը վատ է նախապատրաստվում, տվյալ որ կոմունիստի անձնական գործը ինֆորմացիան կցկտուր է, կոմունիստներին հարցի մասին զեկուցումը կամ ինֆորմացիան կցկտուր է, կոմունիստներին չի պարզարանում գործի իրական վիճակը և այստեղից էլ քննարկումը կրում է պասսիվ բնույթ, ժողովականները չեն կարողանում ճիշտ կողմնորոշվել, ունենալով տարբեր առաջարկություններ:

Որպեսզի տարածայնություն չլինի, անհրաժեշտ է քվեարկություն անցկացնել ոչ թե ըստ արված առաջարկությունների հերթականության, այլ ըստ նրանց խստության աստիճանի։ Այսպես, եթե պարտիական բյուրոն ժողովի քննարկմանն է ներկայացրել նկատողություն (հաշվառման փարտում գրանցումով կամ առանց գրանցման), իսկ ժողովում առաջարկվել է նաև խիստ ցումով կամ առանց գրանցման), իսկ ժողովում առաջարկվել է նաև խիստ ցումով կամ առանց գրանցման), իսկ ժողովում առաջարկվել է նաև խիստ ցումով կամ առանց գրանցման) նկատողություն (հաշվառման փարտում գրանցումով կամ առանց գրանցման) ու պարտիայից հեռացում, քննարկման պետք է դնել նախ՝ պարտիայից հեռացնելու առաջարկը, ապա՝ հաջորդ խիստ տույժի առաջարկը։

Մի քանի խոսք կոմունիստների պարտիական տույժերի վերացման կարգի մասին:

Հայտնի է, որ ՍՄԿՊ Կանոնադրությունը պարտիական տույժերը ուժի մեջ մնալու ժամկետ չի նախատեսում, չի սահմանված, թե որ տույժը ինչքան ժամանակ պետք է կրի կոմունիստը, բացառությամբ, երբ պարտիայի անդամը իջեցվում է անդամության թեկնածու մինչև մեկ տարի ժամկետով: Այստեղից էլ պարզ է, որ պարտիական տույժի հանելու հարցը յուրաքանչյուր առանձին դեպքում պետք է որոշվի ելնելով այն բանից, թե կոմունիստը որքանով է ուղղվել, արդյոք արե՞լ է համապատասխան հետևություն, վերացրե՞լ է այն թերությունները, որոնց համար նա տույժ է ստացել: Տույժերի վերացման հարցը կարելի է քննարկել ինչպես կոմունիստի դիմումի հիման վրա, այնպես էլ պարտիական կազմակերպության նախաձեռնությամբ: Եթե պարտիական կազմակերպությունը տեսնում է, որ տույժի ենթարկված կոմունիստն իր պրակտիկ գործունեությամբ շտկել է այն բացերն ու թերությունները, որոնց համար նա պատժվել է, ապա առանց կոմունիստի դիմումի կարող է ինքն իր նախաձեռնությամբ առաջ քաշել ու լուծել տույժի վերացման հարցը: Բացառված չեն դեպքերը, երբ պարտիական կազմակերպությունն անհրաժեշտ գտնի միանգամից կոմունիստից հանելու երկու կամ ավելի տույժեր, որոնք ստացել է նա տարբեր տարիներում: Այս դեպքում պարտիազմակերպությունը պետք է լրիվ համոզված լինի, որ տվյալ տույժերի անցած ժամկետը բավարար է եղել և ունեցել է իր դաստիարակչական ազդեցությունը: Հասկանալի է, որ պրակտիկ աշխատանքում ծառանում են բազմաթիվ ու բազմապիսի հարցեր՝ կապված կոմունիստների անձնական գործերի կոնկրետ քննարկման կարգի հետ: Յուրյց տալ ամեն մի կոնկրետ գործի լուծման ճիշտ ճանապարհը կարող են միայն պրակտիկան, պարտիազմակերպության հարուստ փորձը և ճիշտ սկզբունքային մոտեցումը՝ ՍՄԿՊ Կանոնադրության պահանջների սահմաններում:

Վ. ՎԱՐԴԱՆՈՎ

ՀԿՊ Կենտկոմի պարտագանձերի բաժնի տեսուչ

ՎՃՌՈՂԸ ՄԱՐԴԻԿ ԵՆ

Ներկայումս կոլտնտեսությունները դարձել են բազմաճյուղ խոշոր տնտեսություններ, որտեղ անընդհատ աճում է աշխատատար պրոցեսների մեքենայացման մակարդակը, լայն հնարավորություններ են ստեղծվում արտադրական բոլոր ճյուղերը գյուղատնտեսական առաջավոր գիտության հիմունքներով վարելու համար: Հասկանալի է, որ նման պայմաններում կոլտնտեսությունների, ինչպես նաև սովխոզների ղեկավարումը դարձել է ավելի բարդ գործ և պահանջվում է, որ հանրային տնտեսությունն ամրապնդվի արտադրության հմուտ կազմակերպիչներով, կազմակերպչական ընդունակություններ և ազդրոնմիական ու դրոտեխնիկական գիտելիքներ ունեցող ղեկավար կադրերով:

Ահա թե ինչու ՍՄԿՊ XXII համագումարը և պարտիայի Կենտկոմի պլենումները պահանջում են վճարականության բարելավիչ գյուղատնտեսության ղեկավարումը, բարձրացնել կոլտնտեսության կադրերի հետ տարվող աշխա-

տանքի մակարդակը, ուժեղացնել նրանց կազմը որակյալ, փորձված մարդկանցով, որոնք ընդունակ լինեն հմտորեն ղեկավարելու տնտեսությունը, ապահովելու գյուղատնտեսության առջև ծառացած խնդիրների կատարումը:

Սեանի գյուղական արտադրական պարտիական կոմիտեն, կատարելով ՍՄԿՊ Կենտկոմի նույնաբերյան պլենումի որոշումները, իր գործունեության ընթացքում առանձին կարևորություն է տալիս կադրերի ընտրության, տեղաբաշխման ու դաստիարակման հարցին: Հաշվի առնելով, որ կադրերը, մարդկանց ճիշտ ու հոգատար ընտրությունն են պայմանավորում գյուղատնտեսական մթերքների արտադրության պլանների հաջող կատարումը, պարտիական կոմիտեն կոլտնտեսային ու սովխոզային արտադրությունն ամրապնդում է փորձված կադրերով, որոնք կկարողանան հաղթահարել դժվարությունները, զարգացնել տնտեսապես ետ մնացող կոլտնտեսությունները:

Հայտնի է, որ հանրային արտադրությունը կազմակերպելու, աշխատանքի առաջավոր մեթոդներն արմատավորելու գործում անչափ մեծ է բրիգադավարի, ֆերմայի վարիչի դերը: Այդ նկատառումով պարտիական կազմակերպությունները վերջին շրջանում բրիգադաներն ու ֆերմաները ամրապնդել են գործիմաց, ազնիվ աշխատողներով:

Առանձին կոլտնտեսություններում ու սովխոզներում պատշաճ ուշադրություն չի նվիրվում արտադրության կազմակերպիչներին՝ բրիգադավարների ու ֆերմաների վարիչների ընտրությանը: Օրինակ, Բջնի գյուղի կոլտնտեսության կաթնապրանքային ֆերմայի վարիչ Մովսիսյանը ինչպես հարկն է չէր դեկավարում ֆերմայի աշխատանքները, որի պատճառով կոլտնտեսությունը 1962 թվականին 2.840 ցենտների փոխարեն ստացավ ընդամենը 1926 ցենտներ կաթ: Ֆերմայի վարիչը թույլ էր տվել նաև չարաշահումներ: Պարտիական կոմիտեի բյուրոն անդրադառնալով այդ հարցին՝ ֆերմայի վարիչին հեռացրեց աշխատանքից. այժմ ֆերման ղեկավարում է առաջավոր անասնապահ Հ. Բալաբեկյանը. նա հաջող է կազմակերպել աշխատանքը: 1963 թվականի 10 ամսում այդ ֆերման արտադրել է 2451 ցենտներ կաթ, որը նախորդ տարվա նույն ժամանակաշրջանի համեմատությամբ 616 ցենտներով ավելի է:

Նույն կոլտնտեսությունում իրեն չէր արգարացնում այգեգործական բրիգադայի բրիգադավար Բ. Կարապետյանը: Այժմ նրան փոխարինել է ագրոտեխնիկ, պարտիայի անդամ Ժ. Խաչատրյանը, որը գործնական քայլեր է անում այգիների տարածությունն ընդարձակելու և բերքատվությունը բարձրացնելու ուղղությամբ:

Ալափարսի սովխոզում եղած 2 կաթնապրանքային բրիգադաները ղեկավարում էին Գ. Սարգսյանը և Հ. Բաբայանը. գործի նկատմամբ նրանք սրտացավ վերաբերմունք չունեին: Նրանց վատ աշխատանքի պատճառով 1962 թվականին սովխոզը 176 ցենտներով թերակատարեց կաթի արտադրության պլանը: Այդ անհանգստացրեց պարտիազմակերպությանը և սովխոզի գիրեկցիային: Այդ 2 բրիգադաները միացվեցին և բրիգադավար նշանակվեց Ս. Բաբայանը, որն առաջին իսկ օրվանից եռանդուն աշխատանք ծավալեց կովերի խնամքը և կերակրումը զոռանասնաբուծական կանոններով կազմակերպելու, այդ գործում կթվոր-անասնապահների պատասխանատվությունը բարձրացնելու համար: Այս միջոցառումները տվեցին շոշափելի արդյունք: Սովխոզը ժամկետից շուտ կատարեց 4580 ցենտներ կաթի արտադրության 1963 թվականի պլանը:

Սակայն որոշ կոլտնտեսություններում դեռևս լուրջ չեն զբաղվում ֆերմաների վարիչների ու բրիգադավարների ընտրությամբ. երբեմն այդ աշխատանքում առաջադրվում են այնպիսի մարդիկ, որոնք զուրկ են կազմակերպական ունակություններից, լուրջ պատասխանատվություն չեն զգում ստանձնած գործի նկատմամբ: Այդպես է դրությունը, օրինակ, Վ. Ախտա գյուղի կոլտնտեսությունում: Այստեղ կաթնապարանքային ֆերմայի վարիչն է Վ. Պողոսյանը, որն ինչպես հարկն է չի գլխավորում կթվոր-անասնապահների աշխատանքը, անտեսում է զոոտեխնիկական կանոնները: Այս ամենի պատճառով կոլտնտեսությունը շարունակ թերակատարում է կաթի արտադրությունը պլանը:

Նման վիճակ գոյություն ունի նաև Աղավնաձոր գյուղի կոլտնտեսությունում: Այստեղ պարտկազմակերպությունը և արտելի վարչությունը հոգ չեն տանում երիտասարդ կադրերի աճման մասին, որի հետևանքով աշխատանքում մի քանի անգամ տապալվածները դարձյալ առաջադրվում են բրիգադավար կամ ֆերմայի վարիչ: Յ. Ավետիսյանը մի քանի տարի առաջ եղել է ֆերմայի վարիչ և բրիգադավար. նա աշխատանքում իրեն չի արդարացրել, բայց նորից նշանակվել է ֆերմայի վարիչ: Նրա ղեկավարած ֆերման լավ ցուցանիշներ չունի:

Նույն կոլտնտեսության վարչությունը դաշտավարական բրիգադայի երկու բրիգադավարի ազատել էր իրենց պարտականություններից՝ աշխատանքները չգլխավորելու համար: Նրանց փոխարեն բրիգադավարներ էին նշանակվել երիտասարդ կոլտնտեսականներից: Բայց արտելի վարչությունը և պարտկազմակերպությունը մոռացել էին հիմնականը՝ նրանց հետ տարվող աշխատանքը: Եվ արդյունքը եղավ այն, որ շուտով այդ երիտասարդ բրիգադավարները հեռացվեցին աշխատանքից:

Կադրերի ընտրության ասպարեզում որոշակի գործ կատարվեց Մեղրաձորի կոլտնտեսությունում:

Այստեղ կոլտնտեսության նախագահ ընտրվեց Լ. Գալստյանը, որը կազմակերպական լավ ունակություններ ունենալու հետ մեկտեղ նորի, առաջավորի ջերմ պաշտպան է: Նրա նախաձեռնությամբ մեքենայացվել են անասնապահական ֆերմաների աշխատատար պրոցեսները: Կոլտնտեսության նախագահը հետևողական աշխատանք է կատարում հանրային հոտի մայրական կազմն ավելացնելու, անասունների ստերիլությունը վերացնելու և մթերատվությունը բարձրացնելու ուղղությամբ: Այդ նպատակով ֆերմայում լայնորեն կիրառվում է կովերի ու ոչխարների արհեստական սերմնավորումը, արու ոչխարների ամորձատումը՝ պրոֆեսոր Ա. Բայբուրդյանի մեթոդով:

Լ. Գալստյանը միաժամանակ մեծ ուշադրություն է նվիրում կոլտնտեսականների նյութական շահագրգռվածության բարձրացման գործին: Այդ նպատակով, որպես կանոն, շաբաթների կոլտնտեսության մշակությունը կատարվում է անհատական գործավարձով, տնտեսության բոլոր ճյուղերում աշխատողների համար սահմանված է աշխատանքի լրացուցիչ վարձատրություն:

Այստեղ գործը միայն կոլտնտեսության նախագահի ընտրությամբ չվերացավ: Վերանայվեց և ուժեղացվեց դաշտավարական բրիգադաների ու անասնապահական ֆերմաների վարիչների կազմը:

Այժմ ցույց տանք, թե կադրերի ճիշտ ընտրության շնորհիվ ինչպես է ամրապնդվում Մեղրաձոր գյուղի կոլտնտեսության էկոնոմիկան: Անցյալ

տարվա 10 ամսում գյուղատնտեսական արտելը կատարեց կաթի արտադրության տարեկան պլանը. նախատեսված 4926-ի դիմաց ստացավ 5260 ցենտներ կաթ: Նկատելի կերպով ավելացել է մսի, բրդի, ձվի արտադրությունը: Չնայած անբարենպաստ եղանակներին, կոլտնտեսությունն աճեցրեց հացահատիկի, ծխախոտի, կարտոֆիլի, կաղամբի լավ բերք: Գյուղատնտեսական արտելը զերակատարեց նաև խոտի կուտակման պլանը: Այս ամենի շնորհիվ տնտեսության դրամական եկամուտներն ավելացան մոտ 2 անգամ:

Հողակլիմայական նույնպիսի պայմաններում է գտնվում Աղավնաձոր գյուղի կոլտնտեսությունը: Բայց այստեղ պատկերը բոլորովին այլ է: Կոլտնտեսությունը տնտեսապես ետ է մնում: Յաճոր է անասնաբուծության մթերատվությունը: Պատճառն այն է, որ կոլտնտեսությունում ամրապնդված չէ աշխատանքային կարգապահությունը:

Հանքավանի կաթնաանասնապահական սովխոզը արտադրական վարչության խոշոր տնտեսություններից մեկն է: Սակայն այդ տնտեսությունը ոչ միայն շահութաբեր չէր, այլև 1962 թվականին ունեցավ 100 հազար ռուբլոս վնաս: Դրա հիմնական պատճառներից մեկն այն է, որ թույլ էր տնտեսության ղեկավարությունը, ընկած էր աշխատանքային կարգապահությունը: Սովխոզում փաստորեն ծանր վիճակ էր ստեղծվել:

Պարտիական կոմիտեն արտադրական վարչության հետ միասին սովխոզն ամրապնդեց գործունյա կադրերով: Դիրեկտոր նշանակվեց արտադրական վարչության գլխավոր անասնաբույժ Ռ. Գրիգորյանը, որն իր գործունեությունն սկսեց կադրերի ընտրությունից ու տեղաբաշխումից: Նա դասավորեց արտադրական տեղամասերի ու ճյուղերի ղեկավար աշխատողների կազմը, ֆերմաների ու բրիգադաների ղեկավարներ նշանակեց որակյալ, գործիմաց մարդկանց: Այդ և մյուս միջոցառումների շնորհիվ Հանքավանի սովխոզն սկսեց է հասնել առաջավորների մակարդակին:

Ամեն ինչ կախված է մարդկանցից, կադրերից, տնտեսությունը վարելու նրանց կարողությունից, աշխատանքի նկատմամբ ազնիվ, բարեխիղճ վերաբերմունքից: «Տնտեսապես թույլ կոլտնտեսություններին», — ասել է Ն. Ս. Խրուշչովը, — հարկավոր է նախ և առաջ կազմակերպական օգնություն ցույց տալ, գլխավորել կադրերի ընտրությունը: Չէ որ այս կամ այն տնտեսության հետ մնալը որպես կանոն ղեկավարման ցածր մակարդակի հետևանք է: Կոլտնտեսությունն ամրապնդել կադրերով՝ ահա այն ճիշտ ուղին, որով պետք է ընթանան երկրի բոլոր կոլտնտեսությունները առաջավորների մակարդակին հասնելու համար»:

Կատարելով ընկեր Խրուշչովի ցուցումը, մեզ հաջողվեց բարելավել կոլտնտեսությունների նախագահների, դաշտավարական բրիգադաների բրիգադավարների ու ֆերմաների վարիչների կազմը: Վերջին 10 ամսում 35 փորձաված կոլտնտեսականներ առաջ են քաշվել որպես բրիգադավարներ ու ֆերմաների վարիչներ: Բացի այդ, կոլտնտեսային ղեկավար կադրերին օգնելու, ներառյալ տնտեսագիտական գիտելիքները հարստացնելու նպատակով սխստեմատիկաբար կազմակերպվում են պարապմունքներ, որտեղ քննարկվում են կոլտնտեսությունների էկոնոմիկայի, արտադրության մեջ գիտության ու առաջավոր փորձի արմատավորման, աշխատանքի կազմակերպման ու վարձատրության հարցերը:

Մեր պարտկազմակերպությունն իր գործունեության մեջ կարևոր նշանա-

կուլթյուն է տալիս զաղափարական բոլոր լծակներին և դրանք ի սպաս զնուստնտեսական խնդիրների լուծմանը: Վերջին շրջանում առանձնահատուկ ուշադրություն է դարձվում կուլտնտեսությունների ու սովխոզների ղեկավար աշխատողների տնտեսական ուսուցմանը: Պարտությունների նոր ուսումնական տարում Աթարբեկյանի, Զրառատի, Հրազդանի սովխոզներում և Մեղրաձորի կուլտնտեսությունում գործելու են գյուղատնտեսական համալսարան՝ ագրոտեխնիկական, զոոտեխնիկական և մեքանայացման ֆակուլտետներով, որտեղ սովորելու են ղեկավար կադրերը, արտադրության կազմակերպիչներն ու առաջավորները:

Բերված փաստերը ցույց են տալիս, թե ինչպես կադրերի ճիշտ ընտրության ու դաստիարակության գործի լավագույն կազմակերպման շնորհիվ առավել արդյունավետ են օգտագործվում եղած հնարավորությունները, բարձրանում է տնտեսությունների էկոնոմիկան, ետ մնացողները հավասարվում են առաջավորներին:

Սակայն չի կարելի ասել, որ մեր վարչության բոլոր կուլտնտեսությունները և արտադրական բոլոր ճյուղերը ամրապնդված են գործիմաց ու փորձված կադրերով, արտադրության հմուտ կազմակերպիչներով: Վերջերս ՀԿՊ Կենտկոմի նախագահությունը քննարկեց Սևանի արտադրական վարչության կուլտնտեսություններում ու սովխոզներում ղեկավար կադրերի ընտրության, տեղաբաշխման ու նրանց հետ տարվող աշխատանքի հարցերը: Կենտկոմի նախագահությունը միանգամայն տեղին նշեց, որ չնայած գյուղատնտեսության ղեկավար կադրերի ընտրության ու տեղաբաշխման գործում ձեռք բերված հաջողություններին, դեռևս կան լուրջ թերություններ:

Կանենք ինչ հարկավոր է՝ առաջիկայում վերացնելու գյուղատնտեսության զարգացմանը խանգարող պատճառները և ետ մնացողներին հասցնելու առաջավորներին:

Ռ. ԶԱՔՈՅԱՆ

ՀԿՊ Սևանի գյուղական արտադրական պարտիական կոմիտեի քարտուղար

ԱՆԻՍՏԵԼ ՍՏԵՂԺԱԳՈՐԺԱՐԱՐ

Արդեն մեկ տարի է, ինչ տեսուչ-պարտկազմակերպիչ եմ ՀԿՊ Աշտարակի գյուղական արտադրական կոմիտեում. ստեղծագործական որոնումների ու բազմապիսի մտորումների ժամանակաշրջան էր այդ, որի ընթացքում ձգտել եմ ապահովել իմ սպասարկած կուլտնտեսությունների ու սովխոզների էկոնոմիկայի բարձրացումը, գյուղատնտեսական մթերքների արտադրության հետևողական աճը: Ինձ միշտ մտահոգել է մի հարց՝ ինչպես գործել, ինչ մեթոդներով ու ձևերով լուծել այդ խնդիրները: Ահա այդ մասին է, որ ուզում եմ պատմել, արտահայտել իմ կարծիքը:

Տեսուչ-պարտկազմակերպիչներս հիմնականում ազատված ենք ապարատի ընթացիկ գործերից. այդ մեզ հնարավորություն է ընձեռում ավելի շատ ու երկար ժամանակով լինելու սկզբնական պարտիական կազմակերպություններում, խորանալու արտադրության հարցերում, ավելի հաճախ լինելու կոմունիստների, աշխատավորների մոտ:

Մոտիկից ծանոթանալով, օրինակ, Կարբիի կուլտնտեսության էկոնոմիկային, պարզվեց, որ այստեղ բրդադաններում ու ֆերմաներում վատ է կազմակերպված աշխատանքը, ճիշտ չեն ընտրված ու տեղաբաշխված ղեկավար կադրերը: Վիճակը հատկապես անմխիթարական էր անասնաբուծության բնագավառում. օրինակ, ոչխարաբուծական ֆերմայում ցածր էր մթերատվությունը, մեծ՝ անասունների անկումները, նկատվում էին չարաշահումներ:

Տեղի ընկերների հետ խորհրդակցելուց հետո վերոհիշյալ հարցը հանգամանորեն քննության առնվեց պարտիական կազմակերպության ընդհանուր ժողովում և իրականացվեցին մի շարք կոնկրետ միջոցառումներ՝ միացվեցին անասնապահական երկու ֆերմաները և խոշորացված ֆերմայի վարիչ նշանակվեց բազմամյա փորձ ունեցող կոմունիստ Ս. Ավետիսյանը: Աշխատանքից ազատվեցին նաև 1-ին և 2-րդ բրդադանների բրդադավարները, նրանց փոխարեն առաջադրվեցին կուլտնտեսականների համակրանքը վայելող լավագույն օղակավարներ: Վերանայվեց աշխատանքի վարձատրության մինչև այդ գործող կարգը, նախատեսվեցին նոր արտադրական նորմաներ, որոնք բարձրացնում են անձնական շահագրգռվածությունը: Կոմունիստներից աշխատանքի ուղարկվեցին կուլտնտեսության ֆերման: Անասնապահության բնագավառում եղած չարաշահումները կանխելու նպատակով վերանայվեց պարտիական-պետական վերահսկողության խմբի կազմը, ընտրվեց խմբի նոր նախագահ: Կուլտնտեսությունում ձեռնարկվեցին միջոցառումներ գյուղատնտեսական տեխնիկայի պահպանման ու օգտագործման վիճակը բարելավելու նպատակով:

Կազմակերպական միջոցառումների հետ մեկտեղ ուժեղացվեց քաղաքական-դաստիարակչական աշխատանքը, ավելի ներգործուն դարձավ ագիտացիան ու պրոպագանդան: Այդ ամենի շնորհիվ հանրային աշխատանքին սկսեցին մասնակցել բոլոր կուլտնտեսականները, ֆերմայում վերջնականապես կանխվեցին անկումները և, որ գլխավորն է, զգալիորեն ավելացավ գյուղատնտեսական մթերքների արտադրությունը: Եթե 1962 թվականին մեկ հեկտարից ստացվել էր 9,8 ցենտներ հացահատիկ և 10,1 ցենտներ ծխախոտ, ապա անցյալ տարի հավաքվեց 16,9 ցենտներ հացահատիկ և 19 ցենտներ ծխախոտ. մոտ մեկ ու կես անգամ ավելացավ մեկ կովի կաթնատվությունը, 2,5 անգամ՝ ձվի համախառն արտադրանքը, իսկ 1961 թվականի արդյունքները արտադրության բոլոր ճյուղերում գերազանցվեցին 2—3 անգամ:

Թող այնպիսի տպավորություն չստեղծվի, որ այդ ամենը ձեռք է բերվել առանց դժվարությունների ու բախումների, հեշտ, միանգամից: Տնտեսության ղեկավարներն ու արտելի կոմունիստները մեծ ջանքեր գործադրեցին, մինչև կարողացան համոզել մարդկանց, նրանց տրամադրել աշխատելու նոր ձևով, կազմակերպեցին կուլտնտեսության աշխատողներին՝ շտկելու գործերի ընթացքը:

Ամիսներ շարունակ իմ ուշադրության կենտրոնում է եղել Կարբիի կուլտնտեսությունը: Այս կուլտնտեսությունը գյուղի հյուսիսային մասում ունի 40—50 հեկտար հողատարածություն՝ բավականին արգավանդ, բայց մեքենայական մշակման համար ոչ հարմար: Նրա պարտկազմակերպությունը քննարկում էր մշակվող հողատարածությունների ընդարձակման հարցը, որոշվեց այդ հողակտորը մարիել քարերից և օգտագործել: Գործի կայան բոլոր կոմունիստները, և շուտով Կարբիում պլանով նախատեսված 15-ի դիմաց քարերից

մաքրվեց 25 հեկտարը. 3 հեկտարի վրա էլ վերացվեցին միջնակները: Երբ գործը լավ է կազմակերպվում, աշխատանքի են դուրս գալիս հեղինակավոր մարդիկ, կոմունիստները, միշտ էլ նրանց հետևում են նորանոր ուժեր, բարձրանում է աշխատողների պատասխանատվությունը, աշխատանքի որակն ու արտադրողականությունը, շահում է տնտեսությունն ամբողջությամբ:

Ահա մի այլ օրինակ: Մի քանի տարի է, ինչ Ուշան գյուղի կոլտնտեսությունում ծխախոտի մշակությունը կատարվում է անհատական գործավարձով, որը լավ արդյունք է տալիս: Այս հարցի շուրջը Ձորափի կոլտնտեսության նախագահի և պարտկազմակերպության քարտուղարի հետ խորհրդակցելով, նպատակահարմար գտանք հարցը քննարկել պարտկազմակերպությունում և կոլտնտեսության վարչությունում: Չնայած որոշ ընկերների թերահավատությանը, որոշվեց արմատավորել ուշանցիների փորձը: Այդ փորձը կիրառելիս աշխատող ձեռքերի խիստ պակաս զգացվեց: Արտադրական վարչության տեսուչ-կազմակերպիչ Գ. Խաչատրյանի հետ միասին ուսումնասիրեցինք ստեղծված վիճակը. գտնվեցին աշխատող ձեռքեր առանձին կոմունիստների, մասնավորապես տնտեսության ղեկավարների ընտանիքների անդամներից, որոնք ներգրավվեցին աշխատանքի. դրանով աշխատող ձեռքերի պակասը վերացվեց: Միախոտագործության բնագավառում կիրառվող անհատական գործավարձը ո՛չ միայն հեշտացրեց գործը, այլև բարձրացրեց աշխատողների նյութական շահագրգռվածությունը: Արդյունքը եղավ այն, որ 1962 թ. յուրաքանչյուր հեկտարից ստացված 8 ցենտների դիմաց անցյալ տարի ստացվեց մոտ 21 ցենտներ ծխախոտի բերք:

1963 թվականի օգոստոսին մեր պարտիական կոմիտեի պլենումը քննարկեց մեքենահարմար հողատարածությունների ընդարձակման հարցը: Այդ ուղղությամբ մեծ դժվարություններ կային Բյուրականում և Օշականում:

Բյուրականը լեռնային գյուղ է. նրա ամբողջ հողատարածությունը մեքենահարմար չէր: Կոլտնտեսությունը պլանավորեց 1963 թվականին 150 հեկտար հողատարածություն մաքրել և դարձնել մեքենահարմար: Տնտեսության ղեկավարների հետ միասին ամենից առաջ ձեռք բերեցինք քուր մաքրող մեքենաներ, ապա յուրաքանչյուր բրիգադայի ամրացվեցին 3 կոմունիստներ, որոնք բրիգադավարների հետ միասին քարհավաքին մասնակից դարձրին ողջ աշխատավորությանը: Անցյալ տարի աշնանը կոլտնտեսությունը կարողացավ 150 հեկտարի վրա յանք կատարել տրակտորով: Այս տարի սուաշին անգամ Բյուրականի դաշտերում երևաց կոմբայնը: Այս տարի կոլտնտեսությունը կշարունակի մեքենահարմար հողատարածությունների ընդարձակումը:

Կոմիտեի պլենումի որոշումը լավ կատարվեց նաև Օշականի կոլտնտեսությունում: Այստեղ բոլորովին չօգտագործված 20 հեկտար հողատարածություն մաքրվեց քարերից ու նախապատրաստվեց խաղողի այգու համար, իսկ հացահատիկի ցանքի համար իրացվեցին 25 հեկտար նոր հողեր:

Տեսուչ-պարտկազմակերպիչը առաջին հերթին դաստիարակ է. նա կոչված է գաղափարական ներգործման միջոցներով ու կազմակերպական կոնկրետ աշխատանքով ապահովելու յուրաքանչյուր կոլտնտեսության, սովխոզի տնտեսական վերելքը, աշխատավորների մեջ պատվաստելու սեր և պատասխանատվության զգացում դեպի հանրային աշխատանքը: Այդ առումով խիստ կարևոր է, որ պարտիական աշխատողը մշտապես շփվի նյութական բարիքներ ստեղծողների հետ: Լինելով կոլտնտեսությունում կամ սովխոզում, հանդիպե-

լով մարդկանց ու զրուցելով նրանց հետ, նա կարողանում է ավելի լավ ճանաչել աշխատավորին, իրազեկ լինել նրա հոգսերին, հետևաբար և՛ ազդել տնտեսության գործերի վրա:

Մասսաների շրջանում աշխատելիս անհրաժեշտ է անհատական մոտեցում ունենալ յուրաքանչյուրի նկատմամբ: Այսպես, օրինակ, Կարբիի կոլտնտեսության զոտեխնիկն է ընկ. Ա. Օհանյանը, որն ավարտելով ինստիտուտը, գործի անցավ հայրենի գյուղում, բայց առաջին տարվա աշխատանքը գոհացուցիչ չէր: Ինչպես նշվեց վերևում, Կարբիում ֆերմաների վիճակը վատ էր: Երիտասարդ մասնագետը դժվարություններից վհատվելով, ցանկանում էր հեռանալ կոլտնտեսությունից: Համոզվելով, որ Օհանյանը անփորձ երիտասարդ է և օգնության կարիք ունի, մի քանի անգամ զրուցեցի նրա հետ, նշեցի մարդկանց հետ աշխատելու նրա սխալ մեթոդները, միաժամանակ նշեցի նաև նրա լավ կողմերը, խրախուսեցի դրականը: Զրուցեցի նաև Օհանյանի կնոջ հետ, խնդրեցի նրան օգնել ամուսնուն աշխատանքում: Կոլտնտեսության վարչության հետ միասին աշխատեցինք բավարարել անասնապահական գործի բարելավման նպատակով նրա առաջադրած պահանջները: Այդ ամենի շնորհիվ երիտասարդ մասնագետը փոխեց իր վերաբերմունքը գործի հանդեպ, բարձավ սրտացավ աշխատող և հասավ լավ արդյունքի: Գնահատելով նրա բարեխիղճ աշխատանքը՝ պարտիական կազմակերպությունը Օհանյանին ընդունեց ՍՄԿՊ շարքերը որպես անդամության թեկնածու:

Խոտհնձի եռուն օրերն էին: Ձորափի կոլտնտեսության 2-րդ բրիգադայի գաշտում հանգստի ժամին կոլտնտեսականների հետ զրուցի բռնվեցի: Խոտում էինք հողագործի պատվի մասին: Հուզող հարց էր: Զրույցը հետզհետե թորթոքվեց. արգահատանքով խոսելով կոլտնտեսության հաշվին ապրողների մասին, նրանք պահանջեցին կարգի հրավիրել և խիստ պատժել այն մարդկանց, որոնք չեն մասնակցում դաշտային աշխատանքներին: Ես հասել էի իմ նպատակին: Կոլտնտեսության ղեկավարների հետ միասին զբաղվեցինք այդ հարցով: Հորդորանքով և համոզումով բոլոր աշխատունակ երիտասարդները շուտով դուրս եկան խոտհնձի: Նրանց տրվեց այնպիսի տեղամաս, որ հնձում էին տարեց կոլտնտեսականները: Մեծահասակների օրինակով նրանք սկսեցին լավ աշխատել. այդ եռուն օրերին գյուղում ստեղծվեց մոբիլիզացիոն վիճակ, հունձը ժամանակին արվեց:

Հաշվի առնելով մեր կյանքում տեղի ունեցած մեծ տեղաշարժերն ու մարդկանց աճող պահանջները, դաստիարակչական աշխատանքն անհրաժեշտ է կազմակերպել ավելի հետաքրքրական ու արդյունավետ ձևերով:

Այդ առումով գովելի են աշխատանքի մարդկանց մեծարման երեկոները: Այսպես՝ Եղվարդում կազմակերպվեց երեկո՝ նվիրված սովխոզի բազմավաստակ բանվոր Գրիգոր Ղազարյանի ծննդյան 70-ամյակին: Այդ կատարյալ տոնախմբություն էր, ազնիվ աշխատանքի գովք: Նորակառույց կոլտնտեսայի տան դահլիճը լեփ-լեցուն էր, նախագահությունում էր հորելյարը՝ շրջապատված իր աշխատանքային ընկերներով, սովխոզի պարտիական կազմակերպության, Աշտարակի պարտիական կոմիտեի ներկայացուցիչներով: Ընկ. Ղազարյանի անբասիր աշխատանքի մասին խոսեցին շատ բանվորներ ու բանվորուհիներ, որախանալով, որ այսպես փառաբանվում ու մեծարվում է շարքային հողագործը:

Աշխատավորության հետ տարվող մասսայական-բացատրական աշխա-

տանքի ընթացքում հանդես են գալիս դաստիարակչական աշխատանքի նոր, ավելի հետաքրքրական ձևեր: Անցյալ տարվա ամռանը, հաճախ լինելով Լուսա- կերտի սովխոզի բանվորների մոտ, զգացի, որ նրանցից շատերը ծանոթ չեն այգեգործությանը: Նրանց ագրոնոմիական որոշ գիտելիքներ տալու նպատա- կով լավ կլինեի աշնան և ձմռան ամիսներին սովխոզում ստեղծել այգեգործա- կան դասընթաց: Պարտիական կոմիտեում կազմեցինք դասընթացի պլանը և այն սկսեց իր գործունեությունը: Պարտիական կոմիտեի գաղափարական բա- ժինը, հաշվի առնելով, որ այգալիսի ուսուցման կարիք զգացվում է նաև մեր վարչության մյուս նորաստեղծ սովխոզներում, այգալիսի դասընթացներ կազ- մակերպեց նաև վարչության վեց այլ սովխոզներում:

Պարտիան սովորեցնում է, որ մշտական հոգատարություն պետք է ցուցա- բերել երիտասարդության դաստիարակության նկատմամբ: Կյանքը ցույց է տալիս, որ այս կարևոր գործը չի կարելի թողնել միայն կոմերիտական կազմա- կերպության տնօրինությանը: Օշականում կային մեծ թվով երիտասարդներ, որոնց մի մասի հետ բոլորովին աշխատանք չէր տարվում: Սկզբնական պարտ- կազմակերպության քարտուղարի հետ եկանք այն եզրակացության, որ Օշա- կանում պետք է ստեղծել երիտասարդական լեկտորիում: Սակայն սկզբում դժվար էր երիտասարդությանը հավաքել: Դասախոսությունները հրապուրիչ դարձնելու նպատակով որոշեցինք հրավիրել ռեսպուբլիկայի լավագույն դա- սախոսներին, նրանց հետ միասին ընտրեցինք երիտասարդությանը հուզող թեմաներ, աշխատեցինք դասախոսությունից հետո տալ գեղարվեստական մաս: Բացի տեղի խմբից, գեղարվեստական ինքնագործ խումբ հրավիրվեց նաև Երևանից: Հաճախ ցուցադրվում էր թեմային վերաբերող գեղարվեստական կի- նոնկար: Հաջողվեց հասնել այն բանին, որ դասախոսություններին սկսեցին հաճախել 200—300 մարդ:

Օշականի օրինակով երիտասարդական լեկտորիումներ կազմակերպվեցին նաև Աշտարակում, Ոսկեվազում, Եղվարդում և այլ գյուղերում:

Մի քանի խոսք մեր թերությունների մասին: Մենք դեռևս քիչ գործ ենք կատարում առաջավոր փորձի ուսումնասիրման ու տարածման ուղղությամբ: Դա խիստ կարևոր գործ է և ունի դաստիարակչական մեծ նշանակություն: Դրական օրինակով մարդկանց դաստիարակելը մեր առաջնահերթ խնդիրն է:

Մարդկանց հրամայելը հեշտ է, համոզելը՝ դժվար: Պարտիական աշխատո- ղը պետք է կատարելապես տիրապետի համոզման՝ ներգործման մեթոդին, շաղկապելով այն պահանջկոտության հետ: Որպեսզի նրա պահանջը կատարվի, կատարողը պետք է համոզված լինի գործի արդարացիության մեջ: Բայց քիչ է միայն համոզելը: Կան մարդիկ, հատկապես գյուղական ղեկավար աշխատող- ներից, որոնք համառում են իրենց սխալի վրա. այգալիսիներին նույնպես պետք է դաստիարակել, համոզել, իսկ համարողներին՝ պատժել:

Չնայած ստեղծված բարենպաստ պայմաններին, պարտիական կոմի- տեում տեսուչ-պարտկազմակերպիչը երբեմն շատ ժամանակ է կորցնում զա- նազան տեղեկություններ հավաքելու, տեղեկանքներ ու ինֆորմացիաներ գրելու վրա, ժամերով նստում է հեռախոսների մոտ: Մեզ թվում է, միևնույնի պետք է հասցնել այդ ամենը, օգնել տեսուչ-պարտկազմակերպիչներին՝ զբաղ- վելու կենդանի, պրակտիկ գործով:

Անցած մեկ տարում տեսուչ-պարտկազմակերպիչները բազմաթիվ հար- ցեր են բարձրացրել, որոնք ստացել են իրենց լուծումը: Այսպես, օրինակ՝ Օշա-

կանում, տեղի ընկերների հետ կոլտնտեսության զարգացման հեռանկարային հնարավորություններն ուսումնասիրելիս, եկանք այն եզրակացության, որ այստեղ պետք է զարկ տալ հատկապես այգեգործությանը: Դրան խոչընդո- տում էր ոչխարաբուծությունը: Աշտարակի պարտկոմիտեն և արտադրական վարչությունը քննարկեցին այդ հարցը և որոշում կայացրին Օշականի ոչխա- րաբուծական ֆերման լիկվիդացնելու մասին: Դրա փոխարեն Օշականի կոլ- տնտեսությունում ավելացրին կովերի գլխաքանակը:

Սակայն դրանով դեռևս հարցը չէր լուծվում: Կոլտնտեսությունը վերաց- րեց ոչխարաբուծությունը, սակայն կոլտնտեսականները դեռևս ունեին ոչխար- ներ, որոնց համար որպես արոտավայրեր մնում էին կոլտնտեսության այգի- ները: Դրա համար անհրաժեշտ եղավ այդ ուղղությամբ բացատրական աշխա- տանք կատարել նաև կոլտնտեսականների շրջանում, որոնք նույնպես համոզ- վեցին, որ Օշականում ոչխարաբուծությունն անհամատեղելի է այգեգործու- թյան հետ: Կոլտնտեսության ընդհանուր ժողովում միաձայն որոշեցին այլևս ոչխար չպահել:

Մենք գործում ենք արտադրական վարչության տեսուչ-կազմակերպիչների հետ: Այդ դեպքում աշխատանքներն ավելի լավ են ընթանում: Լինելով գյուղա- տնտեսության մասնագետներ, նրանք մեզ օգնում են մասնագիտական հարցե- րում: Միացյալ ուժերով օգնում ենք տնտեսության ղեկավարությանը և ներ- քին օղակների աշխատողներին՝ չօգտագործված ռեզերվները հայտնաբերելու և գործադրելու, աշխատանքի կազմակերպումը բարելավելու, առաջադիմական ձևերն ու մեթոդները սորմատավորելու, պարտիայի ու կառավարության առա- ջադրանքներն անթերի կատարելու:

Անհրաժեշտ է հոգ տանել նաև տեսուչ-պարտկազմակերպիչների ուսուց- ման մասին, տեսական ու մեթոդական օգնություն ցույց տալ նրանց, ընդ- հանրացնել դրական փորձը:

Առաջին հերթին պետք է մտածել, հոգ տանել նրանց գիտելիքների հարստացման մասին: Չնայած ինքս երկու տարի ղեկավարել եմ գյուղատնտե- սության էկոնոմիկան ուսումնասիրող տեսական սեմինարը և միշտ աշխատել եմ գյուղում, բայց ամեն քայլափոխում զգում եմ ագրոնոմիական գիտելիքնե- րի պակաս: Որպեսզի օգնեմ մարդկանց լավ աշխատելու և ճիշտ վարելու տըն- տեսությունը, նախ պետք է ինքս սովորեմ: Բայց քիչ է միայն գրքից սովորելը, պրակտիկան լավագույն դպրոցն է: Այդ իմաստով ինձ մեծ շափով օգնեց Լու- սակերտի № 36 սովխոզի, Ձորափի կոլտնտեսության և այլ տնտեսությունների ղեկավարների ու մասնագետների, ինչպես նաև արտադրության առաջավոր- ների հետ ունեցած մշտական շփումը:

Լավ կլինեի, որ պարտիական կոմիտեները մտածեին նաև պարտիական աշխատողների կոլտնտեսական մոկարդակի բարձրացման մասին, հաճախ նրանց համար կազմակերպեին գեղարվեստական ստեղծագործությունների, ներկայացումների, կինոների կոլեկտիվ դիտումներ ու քննարկումներ: Թերևս հարկ լինի տեսուչ-պարտկազմակերպիչների, հրահանգիչների համար կառմա- կերպել եռամսյա կամ միամսյա դասընթացներ, նրանց աշխատանքի փորձի փոխանակում և այլն:

Տեսուչ-պարտկազմակերպիչը պարտիական ապարատում նոր միավոր է, նրա աշխատանքը գրեթե նույնացված է հրահանգչի գործունեության հետ, ինչ- պես նրանց իրավունքները, այնպես էլ պարտականությունները հավասար են:

տարբերությունը միայն այն է, որ հրահանգի աշխատանքի ոլորտն ընդգրկում է երկու-երեք անգամ շատ պարտիական կազմակերպություններ, իսկ տեսուչ-պարտկազմակերպիչը սպասարկում է շորս-հինգ արտադրական խոշոր կազմակերպությունների:

Կալ կլինի որոշ տարբերություն դրվեր նրանց պարտականությունների միջև: Ինձ թվում է, հարկ չկա, որ տեսուչները մշտապես սպասարկեն որոշակի թվով կազմակերպությունների. նրանք պետք է մեկ կամ երկու ամսով բազմակողմանի օգնեն, սպասարկեն այնպիսի կազմակերպության, որտեղ գործերը լավ չեն:

Անհրաժեշտ է օգնել պարտիական կոմիտեի տեսուչ-կազմակերպչին. խորախուսել, առաջավոր տեսուչների փորձով սովորեցնել նրան:

Լ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

ՀԿՊ Աշտարակի պարտիական կոմիտեի
տեսուչ-պարտկազմակերպիչ

ՊԱՐՏԻԱԿԱՆ ԻՆՓՈՐՄԱՅԻԱՆ

Մեր պարտիական հաղարավոր թելերով կապված է ժողովրդական լայն մասանների հետ: Այդ սերտ կապը հնարավորություն է տալիս ներգործելու հասարակության բոլոր անդամների վրա, միշտ հաշվի առնելու կոնկրետ պայմաններն ու առանձնահատկությունները, ժամանակին արձագանքելու կյանքի հրատապ երևույթներին:

Առանց հանգամանորեն իմանալու, թե ինչ է կատարվում տեղերում, առանց ինֆորմացիայի լավ դրվածքի՝ ինչպես ներքևից վերև, այնպես էլ վերեվից ներքև, պարտիական կազմակերպությունների ղեկավարներն ի վիճակի չեն լինի օպերատիվ ներազդելու գործերի ընթացքի վրա, ժամանակին օգնելու կազմակերպություններին՝ թերությունները վերացնելու: Համեմատելով պարտիական կազմակերպությունների գործունեությունը օրկեստրի հետ, Վ. Ի. Լենինն ընդգծել է, որ պարտիական կենտրոնը կարող է հաջողությամբ ղեկավարել այդ օրկեստրը միայն այն դեպքում, երբ «ճշտապես հայտնի լինի թե ով, որտեղ և որ ջութակն է վարում, որտեղ և ինչպես որ գործիքով է սովորել նվագել և սովորում է, ով, որտեղ և ինչու է սխալ նվագում (երբ երաժրշտությունն սկսում է ականջ ծակել) և դիտանանսը շտկելու համար ում, ինչպես և ուր պետք է տեղափոխել և այլն»:

Հստակ ու պատշաճ ինֆորմացիան հնարավորություն է ընձեռում պարտիական օրգաններին՝ ընդլայնելու իրենց տեսադաշտը և ավելի հաջող մոբիլիզացնելու մասսաներին:

Գոյություն ունեն պարտիական ինֆորմացիայի բազմապիսի ձևեր ու աղբյուրներ: Նրանցից կարևորն ու առավել արդյունավետը պարտիական աշխատողների մշտական շփումն ու կապն է մասսաների հետ: Ինֆորմացիայի ոչ մի աղբյուր չի կարող տեղերում գործերի վիճակի մասին այնպիսի ճշմարտացի ու բազմակողմանի պատկերացում տալ, ինչպիսին պարտիական ղեկավար աշխատողի անձնական կապը, նրա ամենօրյա շփումը կոմունիստների և անպարտիականների, աշխատավորության լայն խավերի հետ: Գործարանային ցեխում, կոլտնտեսային դաշտում, շինարարական հրապարակում, ժո-

ղովներում և մարդկանց հետ ունեցած անձնական զրույցների ժամանակ պարտիական աշխատողը հնարավորություն է ունենում ավելի լավ պատկերացում կազմելու աշխատավորների տրամադրությունների, նրանց հուզող հարցերի, պարտիական, պետական ու հասարակական կազմակերպությունների գործունեության մասին:

Ռեսպոնդենտի պարտիական կազմակերպությունների պրակտիկայում կարևոր տեղ են գրավում պարտիական ինֆորմացիայի այնպիսի ձևեր ու աղբյուրներ, ինչպիսիք են՝ աշխատավորների նամակներն ու բողոքները, առաջարկություններն ու դիտողությունները, պարտիական այնպիսի փաստաթղթեր, ինչպիսիք են՝ տեղեկանքներն ու ամփոփագրերը, որոշումներն ու արձանագրությունները, մամուլի ելույթները, ռադիոհաղորդումները և այլն:

Անկախ այն բանից, թե ինֆորմացիայի համար ի՞նչ ձևեր ու աղբյուրներ են օգտագործված կամ ի՞նչ հարցի է այն նվիրված, պարտիական ինֆորմացիայի հիմքում պետք է դրվեն իրական փաստերն ու երևույթները: Միաժամանակ չպետք է մոռանալ, որ վերադաս պարտիական օրգանի համար սոսկ փաստերի ու առաջարկությունների հաղորդումը լիարժեք ինֆորմացիա լինել չի կարող:

Բերենք մեր միտքը հաստատող հետևյալ փաստը: Հաշվետու-ընտրական ժողովների ընթացքի մասին Կիրովականից ստացված ինֆորմացիայում ասված է. «16 սկզբնական պարտիական կազմակերպություններում հաշվառման մեջ եղած 340 կոմունիստներից ժողովներին մասնակցել են 278 հոգի, բացակայել են՝ հարգելի պատճառով՝ 61, անհարգելի՝ 1 կոմունիստ»:

Վերոհիշյալ ինֆորմացիան լրիվ պատկերացում չի տալիս պարտիական կազմակերպությունների կյանքի այդ կարևոր իրադարձության ընթացքի մասին: Ինֆորմացիայում ասված է. «Ժողովներից բացակայել են 62 մարդ, կամ հաշվառման մեջ եղած կոմունիստների 18,2 տոկոսը»: Այս թիվը, ինչպես կարելի է տեսնել, այնքան էլ փոքր չէ, նկատի ունենալով նաև այն, որ առանձին կազմակերպություններում բացակայող կոմունիստների թիվը, անշուշտ, միջինից բարձր է: Որո՞նք են այդ կազմակերպությունները, ի՞նչն է դրա պատճառը: Հարցեր, որոնք մնում են անպատասխան:

Այնուհետև կարգում ենք. «Ըստ էության արտահայտվելու համար ցուցակագրվել էին 103 կոմունիստներ, բոլորն էլ ելույթ են ունեցել»: Այս ամենից չենք իմանում, թե ինչպիսի՞ն է եղել կոմունիստների ակտիվությունը, արդյոք ելույթ ունեցողները նույն մարդիկ, այսպես կոչված՝ «հաստիքային հոկտորները» չե՞ն, ինչպիսի՞ միջոցառումներ են իրականացվել հաշվետու զեկուցումների քննարկմանը բոլոր կոմունիստների ակտիվ մասնակցությունն ապահովելու համար: Եվ, որ գլխավորն է, տվյալ ինֆորմացիայից չի երևում, թե հաշվետու ժամանակաշրջանում ինչպիսի կարևոր տեղաշարժեր են եղել քաղաքի սկզբնական պարտիական կազմակերպությունների կյանքում, նրանք ինչպե՞ս են կենսագործում պարտիայի դիրեկտիվները, ինչի՞ համար են կոմունիստները քննադատել իրենց պարտբյուրոյին, քաղկոմին և կոնկրետ ի՞նչ քայլեր են կատարում նշված թերությունները վերացնելու համար և այլն:

Վերոհիշյալ ինֆորմացիայում չկա գլխավորը՝ փաստերի, երևույթների և իրադարձությունների բանիմաց ու բազմակողմանի վերլուծությունը, առանց որի հնարավոր չէ հանգել ճիշտ եզրակացության և, հետևապես, ունենալ

հաստակ ու օբյեկտիվ պատկերացում տվյալ պարտիական կազմակերպության գործունեության մասին:

Աշտարակի դյուղական արտադրական պարտկոմից ստացված ծավալուն ինֆորմացիայում բազմաթիվ թվերի ու փաստերի շարադրումից հետո կարողում ենք. «Հաշվետու-ընտրական ժողովներ անցկացրած 24 պարտիական կազմակերպություններից 23-ի աշխատանքին տրվել է բավարար գնահատական, մեկ պարտիական կազմակերպության (Օշականի կոլտնտեսային պարտկազմակերպության) բյուրոյի աշխատանքին տրվել է անբավարար գնահատական»:

Հայտնի է, թե ինչու պարտկոմիտեի աշխատողները վերադաս պարտիական օրգանին հարկ չեն համարել հակիրճ նկարագրել նշված կազմակերպությունում գոյություն ունեցող վիճակը, ցույց տալ այն պատճառները, թե ինչու վարչության այս խոշոր տնտեսության պարտիական կազմակերպությունը և նրա բյուրոն վատ են աշխատել, մանավանդ որ Օշականի սկզբնական պարտիական կազմակերպության բյուրոյի աշխատանքը երկրորդ տարին է, որ գնահատվում է անբավարար:

Պարտիական ինֆորմացիայում բերվող փաստերն ու օրինակները բացարձակ ստույգ պետք է լինեն: Մինչև վերջ չստուգված, թեկուղ շատ չնչին չափով հավատ չներշնչող փաստերը, ինչքան էլ հրապուրիչ լինեն դրանք, չպետք է օգտագործվեն ինֆորմացիայում, քանի որ կարող են թյուրիմացության մեջ գցել վերադաս պարտիական օրգաններին, տեղիք տալ լուրջ սխալներին: Մինչդեռ պրակտիկայում ինֆորմացիային ներկայացվող այս կարևորագույն պատճառները երբեմն անտեսվում է՝ փաստերի նկատմամբ ցուցաբերվող ոչ լուրջ, մակերեսային վերաբերմունքի, տեղերում իրերի դրությունը ոչ քաջատեղյակ լինելու պատճառով:

Այդ մասին է վկայում հետևյալ փաստը: Մարտունուց նախորդ հաշվետու-ընտրական ժողովների արդյունքների մասին ստացված մեծածավալ ինֆորմացիայում կարողում ենք. «Խստորեն պահպանվել են պարտիական օրգանների և նրանց քարտուղարների կազմը նորացնելու մասին պարտիայի նոր Կանոնադրության պահանջները: Ժողովների անցկացման ժամանակ քույլ չի տրվել կանոնադրության ոչ մի խախտում»: Եվ ահա այդ ինֆորմացիան գրելուց մոտ յոթ ամիս անց, կոմունիստների ահազանգումից պարտիական կոմիտեին հայտնի է դառնում, որ Զոլաքարի կոլտնտեսային սկզբնական պարտկազմակերպությունում հաշվետու-ընտրական ժողովն անցկացնելիս թույլ է տրվել կանոնադրության կոպիտ խախտում, որի պատճառով պարտկոմը, հարկադրված, բեկանեց վերոհիշյալ պարտկազմակերպության ընտրությունների արդյունքները. տեղի ունեցան նոր ընտրություններ:

Նման բան տեղի չէր ունենա, եթե պարտիական կոմիտեն ճշգրիտ ինֆորմացիա ունենար տվյալ պարտիական կազմակերպության գործերի մասին: Բանն այն է, որ այստեղ կազմակերպության ժողովը նախապատրաստվել և անց էր կացվել ցածր մակարդակով, պարտիական կոմիտեն էլ ճիշտ չէր վարվել, նշված փաստի մասին անմիջապես չհայտնելով վերադաս պարտիական օրգանին:

Պարտիական ինֆորմացիան պետք է լինի ներգործուն. ո՛չ միայն հաղորդի գործերի իրական վիճակի մասին, այլև օգնի շտկելու և բարելավելու դրությունը: Իսկ դրան հնարավոր է հասնել այն դեպքում, երբ պարտիական աշ-

խատողները լրիվ պատկերացում ունենան առաջ քաշված հարցերի մասին և համոզված լինեն, որ տվյալ մոմենտում հասունացել է դրանց լուծումը:

Որոշ պարտիական աշխատողներ այսպես են դատում. Ի՞նչ հարկ կա վերադաս պարտիական օրգանին ինֆորմացիա ուղարկել, երբ նրանք քաղկոմներից, շրջկոմներից ու պարտկոմներից սխտեմատիկաբար ստանում են բյուրոների, պլենումների, ակտիվի ժողովների արձանագրությունները կամ անցկացվող միջոցառմանը անմիջականորեն մասնակցում են ղեկավար պարտիական օրգանի ներկայացուցիչները:

Արձանագրությունները, թերևս, որոշ պատկերացում տալիս են տեղերում գործերի վիճակի մասին: Բայց ոչ մի արձանագրություն չի կարող բազմակողմանի ընդգրկել այս կամ այն կոնկրետ հարցը: Արձանագրությունում փաստերը շարադրվում են առանց վերլուծման ու ամփոփման: Իսկ վերադաս պարտիական օրգանի ներկայացուցիչը ներկա լինելով, ասենք, պարտիական կոմիտեի պլենումին, ակտիվի ժողովին կամ այլ միջոցառման, ի վիճակի չէ խորանալ որևէ հարցի մեջ այնպես, ինչպես դա կարող է անել տվյալ պարտիական կոմիտեն: Վերջապես, ինֆորմացիան արտահայտում է տվյալ քաղկոմի, շրջկոմի, պարտկոմի կարծիքը, նրա վերաբերմունքը և այն, թե որքանով է նա ճիշտ հասկանում առաջ քաշված հարցը, հնարավորություն ունի՝ արդյոք այն կենսագործելու:

Այսպես, Երևանի պարտիական կազմակերպության Օրջոնիկիձեի շրջանի պարտիական ակտիվի ժողովը քննարկեց շրջանի առևտրի սխտեմում կադրերի ընտրության, տեղաբաշխման ու դաստիարակության գործը բարելավելու միջոցառումների հարցը: Ժողովի արձանագրության մեջ շարադրված են կոմունիստների համառոտ ելույթները, բերված են քննարկված հարցին վերաբերող բազմաթիվ թվեր ու փաստեր: Բայց այդ ամենի մեջ այնքան էլ հեշտ չէ գտնել գլխավորը, որը հնարավորություն կտար լրիվ պատկերացում կազմելու տվյալ հարցի մասին: Ահա այստեղ է, որ օգնության է գալիս ինֆորմացիան. շրջկոմը բազմաթիվ փաստերից ու օրինակներից ընտրում է ամենահիմնականն ու ամենակարևորը, միաժամանակ համառոտակի հայտնում իրականացվող միջոցառումների մասին:

Մինչև այժմ խոսքը վերաբերում էր ներքինից եկող ինֆորմացիային: Իսկ վերևից ներքև գնացող ինֆորմացիայի նպատակն է՝ պարտկազմակերպություններին սխտեմատիկաբար իրազեկ պահել վերադաս պարտիական օրգանների գործունեությանը: Այն օգնում է ստորին օղակի պարտիական աշխատողներին՝ ճիշտ կողմնորոշվելու հերթական խնդիրներում և դրանով իսկ նպաստում դրանց հաջող կենսագործմանը, ամրապնդում է ղեկավար պարտիական օրգանների կապը տեղական կազմակերպությունների հետ: Վերևից եկող ինֆորմացիայի զրկածքի լավ օրինակ է ցույց տալիս ՍՄԿՊ Կենտկոմը, որը պարտիային ու ժողովրդին միշտ իրազեկ է պահում քաղաքական ու տնտեսական բոլոր նշանակալի երևույթների մասին:

Մեր ռեսպուբլիկայի մամուլում սխտեմատիկաբար հրապարակվում են ՀԿՊ Կենտկոմի, պետական և տնտեսական օրգանների կարևոր որոշումները, միաժամանակ տեղական պարտիական կազմակերպություններն են ուղարկվում արձանագրություններ և առանձին որոշումներ, նամակներ և այլն: Ինֆորմացիայի փորձված ու լավագույն ձև են քաղկոմների, շրջկոմների ու արտադրական պարտկոմների հաշվետվությունները պարտիական կազմակերպու-

Հատկապես բանվորներին թղթակցել: Ավելի լայն հնարավորություն տվեք բանվորներին գրելու մեր լրագրում, գրելու բացարձակապես ամեն բանի մասին, որքան կարելի է ավելի շատ գրելու իրենց առօրյա կյանքի մասին, շահերի ու աշխատանքի մասին— առանց այդ նյութի սոցիալ-դեմոկրատական լրագիրը մի գրող չի արժենա և նա արժանի չի լինի սոցիալ-դեմոկրատական կոչման» (Նրկեր, հ. 7, էջ 681, 682):

Առաջնորդի այդ իմաստուն ցուցումներն այժմ էլ հսկայական նշանակու-
թյուն ունեն մեր մամուլի հաջող աշխատանքի համար: Որքան շատ աշխատա-
վորներ թղթակցեն մեր մամուլին, այնքան այն կդառնա մասսայական, այն-
քան ավելի լավ ու բազմակողմանի կլուսաբանվի կոմունիստական շինարարու-
թյան ընթացքը:

Վերջին տարիներին բանգյուղթղթակիցների շարժումը նոր վերելք է ապ-
րում: Ստալինի անձի պաշտամունքի հետեւանքների վերացման շնորհիվ վե-
րածնվեցին այդ շարժման փառավոր տրագիցիաները: Այժմ տեղի են ունենում
բանգյուղթղթակիցների համագումարներ, խորհրդակցություններ, հավաքներ
կազմակերպվում են մասսայական ռեյդեր, լրագրերի ցուցահանդեսներ և այլն:
Նրանց շարքերը համալրել են արգյունաբերության ու տրանսպորտի, շինա-
րարության ու գյուղատնտեսության հաղարավոր առաջավորներ, կոմունիստա-
կան աշխատանքի հարվածայիններ: Դա աշխուժություն է ստեղծել բանգյուղ-
թղթակիցների շարժման մեջ, բարերար է նրա ազդեցությունը մամուլի գոր-
ծունեության վրա: Մեր լավագույն բանգյուղթղթակիցները մամուլում հաջո-
ղությամբ են լուսաբանում կոմունիստական շինարարության փարոսների աշ-
խատանքի փորձը, ցույց տալիս ժողովրդական տնտեսության վերելքի ռեզերվ-
ները, նոր մարդու ձևավորման պրոցեսը: Ահա մի քանի օրինակ: Լենինականի
Խանվուր, Աշտարակի Արագած, Անիի Շիրակ և միջրջանային ու քաղաքային
այլ թերթերի էջերում հաճախ կարելի է տեսնել բանգյուղթղթակիցների, հսկիչ
պոստերի և ռեյդային բրիգադաների բովանդակալից հոդվածներն ու նյութե-
րը: Երևանի ալյումինի գործարանի առաջավոր բանվոր Ա. Ավետիսյանը, Կի-
րովի անվան գործարանի առաջավոր բրիգադավար Պասյանը, Գորիսի շրջանի
Այգեձոր գյուղի կոլտնտեսական Լ. Խաչյանը թղթակցական աշխատանքում
այնքան են առաջադիմել, որ այժմ ՍՍՌՄ ժուռնալիստների մոլթյան անդամ
են:

Ընթացիկ տարվա մարտ-ապրիլ ամիսներին բանգյուղթղթակիցների բրիգադաները ռեյդեր կազմակերպեցին և բացահայտեցին արդյունաբերության ոգյուղատնտեսության առանձին ճյուղերում եղած թերությունները: Ահա Արտաշատի Արարատ թերթի համարներից մեկը: Այն իր ամբողջ երկրորդ էջը նվիրվել է թղթակիցների ռեյդին: Ինչպես երևում է հրապարակված նյութից, ռեյդը բացահայտել է մի շարք կոտնտեսություններում խաղողի այգիների մշակման աշխատանքներում եղած լուրջ թերությունները — վատ է կատարվել էտը, դանդաղ է ընթանում այգեփորը, չկա աշխատանքի գրաֆիկ-պլան և այլն:

Բանգյուղթղթակիցների շարժման վրա բարեբար ազդեցություն գործեց ժողնալիստների միության ստեղծումը, որի կարևոր խնդիրներից մեկը բանգյուղթղթակիցների դաստիարակությունն է, նրանց վարպետության բարձրացումը: Մեզ մոտ՝ Հայաստանում, այդ ուղղությամբ որոշ փորձ ենք ձեռք բերել: Լավ արդյունք են տալիս ժողնալիստների և բանգյուղթղթակիցների ստեղծագործական հանդիպումները գործարաններում և կոլտնտեսություններում:

վերջերս, ռեսպուբլիկայի ժողովալիստների միության նախաձեռնությամբ, մի խումբ առավել փորձված ժողովալիստներ հանդիպում ունեցան Երևանի էլեկտրալամպների գործարանի բանվորների հետ: Հավաքվել էին գործարանում հրապարակվող բազմատիրաժ թերթի, քսանից ավելի ցեխային պատի թերթերի, ինչպես նաև ռեսպուբլիկական թերթերի թղթակիցները: Ժողովալիստները բանվորներից նաև ծանոթացրին ռեսպուբլիկական մամուլի աշխատանքներին, պատմեցին առաջավոր թղթակիցների և հսկիչ պոստերի փորձի մասին, խորհուրդներ տվեցին ինչպիսի թեմաներ ընտրել, ինչ ձևով գրել ավելի հետաքրքրական լինելու համար, պատասխանեցին թղթակիցներին հետաքրքրող բազմաթիվ հարցերի: Ժողովալիստները նայեցին գործարանի բազմատիրաժ թերթի հերթական համարի պլանը, մի շարք ձշտումներ մտցրին դրա մեջ:

Դրա մեջ:
Շատ հետաքրքիր անցավ բանթղթակիցների հանդիպումը Սովետական Հայաստան թերթի խմբագրի և մյուս ղեկավար աշխատողների հետ: Խոսվեց կոմունիստական աշխատանքի կոլեկտիվների գործունեությանը և նոր մարդու ձևավորման պրոցեսը լուսաբանելու մասին: Բանթղթակիցները ցանկություն հայտնեցին՝ մի հավաք կազմակերպել բանթղթակիցների մասնակցությամբ՝ քննելու համար, թե թերթն ինչպես է լուսաբանում վերոհիշյալ հարցերը:

Գեղը:
Բանգյուղթղթակիցների դաստիարակությունը չի կարելի պատահակա-
նության բախտին թողնել: Այդ գործը պետք է լինի ծրագրային ու սխսե-
մատիկ: Հենց այդ նպատակով է կազմակերպվել գյուղթղթակիցների դպրոցը
Աշտարակում, որին մասնակցում են նաև Ապարանի ու Կոտայքի գյուղ-
թղթակիցները:

Դպրոցի պարապմունքները վարում են առավել փորձված ժողովուրդաստ-
ներ, որոնք լավ տիրապետում են տվյալ լեզվախոս և քաջատեղյակ են մեր
մամուլի տրադիցիաներին ու սկզբունքներին:

Մամուլի տրագիցիաներին ու սկզբնական փուլին։

Առաջին պարապմունքը, որի թեման էր՝ Վ. Ի. Լենինը մամուլի պարտիականության և մասսայականության մասին, անցավ շատ հաջող։ Պարապմունքի ընթացքում ակտիվ ու աշխույժ դրույցի միջոցով ունկնդիրներին պարզաբանվեցին մեր մամուլի այդ երկու կարևոր հատկությունները։ Հաջող անցավ նաև դպրոցի հաջորդ պարապմունքը. պատմական գիտությունների թեկնածու, ժուռնալիստ Խ. Բարսեղյանը ունկնդիրներին ծանոթացրեց լրագրային ժանրերի հետ։

Զնայած այս ամենին, այնուհանդերձ բանգյուղթղթակիցների մեջ կատարվող աշխատանքը դեռևս բավարար համարել չի կարելի: Այդ ուղղությամբ քիչ գործ են կատարում, հատկապես, ռեսպուբլիկական թերթերը: Վերջիններս սիստեմատիկաբար չեն կազմակերպում բանգյուղթղթակիցների սեմինար պարապմունքներ, նրանց հաճախ չեն ծանոթացնում իրենց աշխատանքների ծրագրերին, չեն զբաղվում թղթակիցների համար մատչելի բրոշյուրներ հրատարակելով և այլն:

Տրատարակելով և այլն:
Երկու տարի առաջ Սովետական Հայաստան թերթում հաճախ հայտա-
դարույթուն էր լինում բանգյուղթղթակցի կաբինետում տեղի ունենալիք կոն-
սուլտացիաների, սեմինար պարապմունքների և բանգյուղթղթակիցների հա-
մար այլ միջոցառումների մասին: Այդ լավ գործը վաղուց դադարել է. կաբի-
նետն այլևս չի գործում:

Կան տեղեր, որ տարիներով բանգյուղթղթակիցների հավաքներ չեն գումարվում, կապը խմբագրությունների և թղթակիցների միջև թույլ է: Թղթակիցների, ինչպես նաև հեղինակների հետ կատարվող անբավարար աշխատանքով պետք է բացատրել այն, որ մեզ մոտ դեռևս շոշափելի արդյունքի չենք հասել մամուլի շուրջը հասարակական հիմունքներով ակտիվ համախմբելու ուղղությամբ: Հաճախ թերթերի աշխատողներից կարելի է լսել այսպիսի խոսքեր. «Թղթակիցները լավ չեն գրում, չեն հասկանում, նյութը լավ չէ, փաստերը քիչ են» և նման բաներ: Բայց ո՞վ է մեղավոր: Իհարկե, թղթակիցը պետք է ձգտի վարպետանալ իր գործունեության մեջ: Սակայն թղթակցին ուղղություն տալը, նրա որակավորումը բարձրացնելը թերթերի աշխատողների պարտքն է: Գովելի է, որ Անիի Շիրակ թերթը ամիսը մեկ անգամ իր շորս էջն էլ տրամադրում է բանգյուղթղթակիցների նյութերին: Թերթի այդ համարից ընթերցողը կարող է պարզ պատկերացում կազմել տեղի բազմաբովանդակ կյանքի մասին, իմանալ, թե ինչ է կատարվում արտադրական ձեռնարկություններում, կոլտնտեսություններում, սովխոզներում, կուլտուրայի, առևտրի և այլ հիմնարկներում:

Ինչի՞ արդյունք է բանգյուղթղթակիցների այդ ակտիվությունը: Խմբագրության կողմից բանգյուղթղթակիցների մեջ կատարվող լավ աշխատանքի: Խմբագրության աշխատողները սիստեմատիկաբար լինում են տեղերում. թղթակիցներին օգնում թեման ու փաստերն ընտրելու, դրանք լավ շարադրելու, ճիշտ հետևությունների հանդելու և այլն:

Մեր երկիրը թեկուսիս է կոմունիզմի ծավալուն կառուցման ժամանակաշրջանը: «Նոր մարզու ձևավորումը, — ասված է պարտիայի կանոնադրության մեջ, — տեղի է ունենում կոմունիզմի կառուցմանը ակտիվորեն մասնակցելու, տնտեսական և հասարակական կյանքում կոմունիստական սկզբունքները զարգացնելու պրոցեսում, պարտիայի, պետության և հասարակական կազմակերպությունների դաստիարակչական աշխատանքի ամբողջ սիստեմի ներգործությամբ, սիստեմ, որի մեջ կարևոր դեր է պատկանում մամուլին, ռադիոյին, կինոյին և հեռուստատեսությանը»:

Այս առումով բանգյուղթղթակիցները հանդիսանում են մեր գաղափարական աշխատանքի ակտիվ մասնակիցներ, կոմունիստականի պրոպագանդիստներ, հնի, մարդկանց գիտակցությունից կապիտալիզմի մնացուկների, մեր հասարակությանը խորթ ամեն տեսակ երևույթների դեմ ակտիվ մաքսոռողներ:

Լենինը մեծ նշանակություն էր տալիս լավ օրինակի պրոպագանդմանը, համարելով այն մարդկանց վերափոխելու կարևորագույն միջոց: Ամեն օր մեր թերթերի էջերում կարելի է կարդալ կարճ ու պարզ, հստակ լեզվով գրված թղթակցություններ ու ինֆորմացիաներ, որոնք հարյուր հազարավոր մարդկանց պատմում են մեր գործարաններում, հանքերում, կոլտնտեսություններում և այլուր ծնվող նորի, դրականի, կոմունիստականի մասին: Հենց վերջերս Դնեպրոդներոսկի ազոտային պարարտանյութերի գործարանի մի խումբ բանթղթակիցներ մամուլում հանդես եկան և պատմեցին իրենց ձեռնարկության կոլեկտիվի լավ նախաձեռնության մասին: Այդ կոլեկտիվը պարտավորվել է հայրենիքին տալ 40 հազար տոննա արտապլանային պարարտանյութ և հաջողությամբ կատարում է իր խոստումը: Դնեպրոդներոսկիների այդ նախաձեռնությունը լայն արձագանք է գտել երկրում, ինչպես նաև մեր ռեսպուբ-

լիկայի քիմիական արդյունաբերության աշխատողների շրջանում: Այդ նախաձեռնությունը խրախուսում են նաև բանթղթակիցները, որոնք ռեյդերի ու հսկիչ պոստերի միջոցով բացահայտում են եղած ռեզերվները, պրոպագանդում դրական օրինակը:

Պրավդայի փորձը ցույց է տալիս, որ բանթղթակիցների աշխատանքներն ավելի արդյունավետ, թերթերում հրապարակվող նրանց հոդվածներն ու նյութերն ավելի ներգործուն ու բովանդակալից են լինում, երբ նրանք համախմբվում են հսկիչ պոստերի ու ռեյդային բրիգադաների մեջ: Անհրաժեշտ է բոլոր գործարաններում, հանքերում, շինարարական տեղամասերում, երկաթուղային հանգույցներում, սովխոզներում ու կոլտնտեսություններում ունենալ թղթակիցների հսկիչ պոստեր, որոնց ակտիվ գործունեությունը մեծ օգուտ կբերի:

Բանգյուղթղթակիցների աշխատանքի հաջողությունը պարտիական դեկավարության մեջ է: Սակայն պարտիայի քաղկոմները, արդյունաբերական և գյուղական արտադրական կոմիտեները պատշաճ ուշադրություն չեն նվիրում բանգյուղթղթակիցների ուսուցմանը, նրանց չեն պարզաբանում պարտիայի կարևորագույն խնդիրները, ուղղություն չեն տալիս հսկիչ պոստերին և ռեյդերին: Կասկածից վեր է, որ եթե գործարանային բոլոր ցեխերում կամ կոլտնտեսային արտադրության բոլոր ճյուղերում ստեղծվեն և լավ գործեն թղթակիցների հսկիչ պոստերը, ապա այդ մեծ չափով կօգնի պարտկազմակերպությանը՝ թերթությունները ժամանակին նկատելու և վերացնելու:

Պարտիական կազմակերպությունները պետք է օգնեն բանգյուղթղթակիցներին, ժամանակին ընթացք տան նրանց բարձրացրած հարցերին, հոգ տանեն, որ ձեռնարկության ու կոլտնտեսության մեջ հսկիչ պոստերը գործեն կանոնավոր և ոչ մի խոչընդոտ չարգելակի նրանց:

Ա. ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

Հայաստանի ժողովրդական միության
վարչության բանգյուղթղթակիցների շրջանում
աշխատանք կատարող հանձնաժողովի
նախագահ



ՍՎԵԼԵՑ ԱՌԱՋԸՆԹԱՅԸ

«Ո՞վ է ղեկավարում Երանոսի կոլտնտեսությունը»:

«Ու՛ր է գնում Երանոսի կոլտնտեսությունը»:

Ահա այսպիսի հոգեվածներ լույս տեսան «Սովետական Հայաստան» թերթի 1961 թվականի մայիսի 23-ի և 1962 թվականի ապրիլի 26-ի համարներում, որտեղ նկարագրված էին կոլտնտեսության տնտեսապես ետ մնալու պատճառները: Այո՛, չափազանց վատ էր գործերի դրվածքը Երանոսի կոլտնտեսությունում: Այստեղ վարչության և պարտիական կազմակերպության ղեկավարները ինչպես հարկն է չէին խորանում կոլտնտեսության արտադրության բարելավման հարցերում, արտադրության առանձին օբյեկտներում կադրերն ընտրված և տեղաբաշխված էին բարեկամական սկզբունքով, ծայր աստիճան ընկած էր աշխատանքային կարգապահությունը, մեծ թվով կոլտնտեսականներ չէին մասնակցում հանրային տնտեսության աշխատանքներին, իսկ 74 կոմունիստներից արտադրության մեջ աշխատում էին միայն 30-ը, 6 կոմունիստ չէին մասնակցում կոլտնտեսային աշխատանքներին:

Այդ հետևանք էր այն բանի, որ Երանոսի կոլտնտեսության գլուխ էին կանգնած անկարող, ոչ գործունյա մարդիկ, որոնք արտելի հարուստ ռեզերվներն ու հնարավորություններն օգտագործելու փոխարեն բռնել էին պետությանը խաբելու, աչքակապության ու հավելագրումների արատավոր ուղին: Իրա պատճառով գնալով նվազում էին գյուղատնտեսական կոլտնտեսողների բերքատվությունն ու անասունների մթերատվությունը: Տարիներ շարունակ բրդադավարներ, ֆերմայի վարիչներ էին նշանակվում այնպիսի մարդիկ, որոնք գործը ձախողելուց հետո էլ մնում էին իրենց տեղում, համարվում անփոխարինելի, երբեմն էլ մի տեղից հանվում և տեղափոխվում էին մի այլ, ոչ պակաս պատասխանատու տեղ:

Աշխատանքային ցածր կարգապահության պատճառներից մեկն էլ այն էր, որ կոլտնտեսության առանձին ղեկավարներ ավելի շատ մտահոգված էին իրենց անձնական տնտեսությունների բարելավմամբ: Այս հարցերը մի քանի անգամ քննարկվել են կոլտնտեսության սկզբնական պարտիական կազմակերպության ընդհանուր ժողովներում, բայց դրությունը մնում էր նույնը:

Գործերի նման դրվածքը հասցրել էր այն բանին, որ կոլտնտեսությունը, ունենալով լայն հնարավորություններ, տարեցտարի իջեցնում էր գյուղատնտեսական մթերքների արտադրությունը. այստեղ կրճատվում էր հանրային անասունների գլխաբանակը: Բավական է ասել, որ 1959—1961 թվականներին հացահատիկի ցանքատարածության յուրաքանչյուր հեկտարից ստացվել է միջին հաշվով 3—6, ճակնդեղի՝ 10—15 ցենտներ բերք: Չափազանց ցածր էր հանրային տնտեսության եկամուտը, որի հետևանքով էլ յուրաքանչյուր աշխօրին բաշխվել էր 60—70 կոպեկ:

ՍՄԿՊ Կենտկոմի 1962 թվականի մարտյան պլենումից հետո ստեղծվեցին կոլտնտեսային-սովխոզային արտադրական վարչություններ: Մեր արտադրական վարչությունը ուսումնասիրեց բոլոր տնտեսությունների, ինչպես և Երանոսի կոլտնտեսության վիճակն ու զարգացման հեռանկարները: Պարզվեց, որ Երանոսի կոլտնտեսությունն ունի լայն հնարավորություններ, ապագայում էլ անհրաժեշտ քանակությամբ աշխատող ձեռքով. ուրեմն ինչո՞ւ պետք է ետ մնա: Ահա այս հարցը հուզեց արտադրական վարչությանը և պարտիական կոմիտեին:

Մանրամասն ուսումնասիրությունները ցույց տվին, որ գործը պետք է սկսել ղեկավար կադրերի ճիշտ ընտրությունից: Արտադրական վարչության և պարտիական կոմիտեի խորհրդով երանոսցիներն ազատվեցին իրենց նախկին ղեկավարներից: Վարչության նախագահ ընտրվեց երիտասարդ, աշխատասեր, միջնակարգ զոռտեխնիկական կրթություն ունեցող Զ. Մանուկյանը, կոմունիստները պարտիական կազմակերպության քարտուղար ընտրեցին Վ. Մելոյանին, որն ուներ բարձրագույն կրթություն, գյուղատնտեսական գործի մեջ նախագահ ընտրվեց Գ. Փաշոյանը:

Կոլտնտեսության վարչությունն ու պարտիական կազմակերպությունը ձեռնամուխ եղան կադրերի ճիշտ վերադասավորմանը: Գործից հանվեցին այն բրդադավարները, ֆերմաների վարիչներն ու այլ ղեկավարներ, որոնք տարիներ շարունակ չէին կարողանում լուծել իրենց առջև դրված խնդիրները. նրանց փոխարեն առաջ քաշվեցին արտադրության մեջ աշխատող երիտասարդ, իրենց գործը սիրող մարդիկ:

Կոլտնտեսությունում կաշին թռչնաբուծական, ձիաբուծական և խոզաբուծական ֆերմաների վարիչներ ու ղեկավար այլ աշխատողներ. մինչդեռ տվյալ ֆերմաներում անասունների գլխաքանակն այնքան փոքր էր, որ այդպիսի ղեկավար անձնակազմի անհրաժեշտություն չկար: Նկատի ունենալով այդ, նշված երեք ֆերմաների փոխարեն ստեղծվեց մեկ ֆերմա: Մեծ նաև կոլտնտեսության պահակների և մնացած օժանդակ աշխատողների էր նաև կոլտնտեսության պահակների և մնացած օժանդակ աշխատողների թիվը. նրանց հաստիքներն զգալի չափով կրճատվեցին: Դրա շնորհիվ 72 մարդ ուղարկվեց աշխատելու արտադրության մեջ:

Սկզբնական շրջանում, երբ կոլտնտեսության վարչության նախագահն ու պարտիական կազմակերպության քարտուղարը կոմունիստների հետ գրույց-ներ էին անցկացնում, պարտիական ժողովներում խոսում կոմունիստների պատասխանատվության բարձրացման, արտադրության մեջ նրանց տեղապատասխանատվության բարձրացման մասին, որոշ ընկերների բաշխման ու ավանդարդային դերի բարձրացման մասին, որոշ ընկերների համար տարօրինակ էր այդ ամենը: Ավելին, առանձին կոմունիստներ դարձնալով խոսափում էին կոլտնտեսային աշխատանքներից և զբաղվում էին մասնավոր գործերով, որը խիստ բացասաբար էր անդրադառնում աշխատանքային կարգապահության վրա: Պարտիական կազմակերպությունն ամենայն խստությամբ քննեց նմանների հարցը: Հ. Ներսիսյանը, Թ. Նանսամանյանը հեռացվեցին պարտիայի շարքերից:

Այժմ սկզբնական պարտիական կազմակերպության 76 անդամներից 55-ը աշխատում են անմիջապես արտադրության մեջ: Նրանց անձնական օրինակով ամրապնդվեց աշխատանքային կարգապահությունը: Կոլտնտեսային աշխատանքներին ակտիվ մասնակցում են համարյա բոլոր կոմունիստների ընտանիքների անդամները:

Գյուղատնտեսական մթերքների արտադրության ավելացման գործում կոլտնտեսականների նյութական շահագրգռվածությունը բարձրացնելու նպատակով կոլտնտեսության վարչությունը, ելնելով կոլտնտեսության սպեցիֆիկ պայմաններից, արտադրական վարչության հետ միասին մշակեց հավելյալ վարձատրության նորմաները՝ ըստ առանձին ձյուղերի: Մշակված միջոցառումների կիրառման շնորհիվ, միայն 1962 թվականին հավելյալ վարձատրության կարգով կոլտնտեսականներին տրվեց 6100 ուրլի, 313 ցենտներ հացահատիկ, կարտոֆիլ և այլ մթերքներ: Նման միջոցառումներն ամրապնդեցին կարգապահությունը, սկսեցին աշխատանքի դուրս գալ համարյա բոլոր կոլտնտեսականները:

Կոլտնտեսության էկոնոմիկայի զարգացման գործում վճռական դեր է խաղում ցանքերի ճիշտ ստրուկտուրան: Այդ նկատառումով էլ արտելի ղեկավարում ցանքերի ճիշտ ստրուկտուրային վերանայեց ցանքերի ստրուկտուրան: Նկատի ունենալով հանրային անասնաբուծության կերի խիստ պակասը, բնականորեն ընդարձակվեցին կերային կոլտնտեսողների ցանքատարածությունները: Կոլտնտեսության հողերից մոտ 250 հեկտարը երկար տարիներ չօգտագործվելով, խոպան էր դարձել և միայն 1962 թվականին դրանցից 150 հեկտարը օգտագործվեց:

Անասունների խնամքը բարելավելու շնորհիվ 1963 թվականին, անցյալ տարիների համեմատությամբ, մի քանի անգամ պակասեց դրանց անկումը: Միայն մեկ տարվա ընթացքում բարելավելով կովերի խնամքը, մեկ ֆուրաժային կովի կաթնատվությունը 730-ից հասավ 1150 կիլոգրամի, որն, իհարկե, դեռևս քիչ է: Այստեղ կովերի ցածր կաթնատվությունը հետևանք է նաև նրանց վատ ցեղայնության: Կոլտնտեսությունը կովերի ցեղայնության բարելավման ուղղությամբ արդեն որոշակի գործ է կատարում. մեկ տարի է, ինչ բարձրակիթ կովերից առանձնացվել են 30 հորթ և տոհմային տնտեսություններից՝ ձեռք է բերվել 25 երինջ: Այլ խոսքով՝ ստեղծված է տոհմային կորիզ: Կարգավորվել է նաև անասունների մայրական կազմի արհեստական սերմնավորման գործը, որը ստերիլության վերացման լավագույն միջոց է: Ստերիլ կովերի և երինջների նկատմամբ տարվեց հատուկ խնամք, ՀՀ պրնպարատի շնորհիվ մինիմումի հասցվեց կովերի ստերիլությունը: Հատուկ խնամք կազմակերպվեց ստերիլ և վիժած մաքիների նկատմամբ: Դրանք արհեստական սերմնավորման ենթարկվեցին ամռանը, իսկ դեկտեմբերին ծնեցին:

Կազմակերպված ու լավագույն աշխատանքի շնորհիվ կոլտնտեսությունը 1960 թվականի 2789 ցենտների դիմաց 1963 թվականին ստացավ 7000 ցենտներ հացահատիկ: Այդ նույն ժամանակամիջոցում կաթի արտադրությունը 1966-ից հասել է 2700, մսինը՝ 558-ից 810 ցենտների, խոշոր եղջերավոր անասունների գլխաքանակը 693 գլխից 740-ի, իսկ մանր եղջերավորներինը՝ 2381-ից 3150-ի:

Հանրային տնտեսության վերելքի շնորհիվ զգալիորեն աճեց կոլտնտեսության եկամուտը, որի շնորհիվ յուրաքանչյուր աշխօրին տրվեց 1,2 ուրբլի:

Այս տարի կոլտնտեսությունն ունի 300 հեկտարից ավելի լիարժեք աշնանացան: Աշնանացանից և մյուս կուլտուրաներից բարձր բերք ստանալու նպատակով կոլտնտեսությունն արդեն սկսել է տեղափոխել հանքային պարտանյութեր, պատրաստել կոմպոսներ և վերանորոգել գյուղատնտեսական տեխնիկան: Գարնանացանի համար առանձնացված են բոլոր սերմացուները:

Նրանոսի կոլտնտեսությունում սկսվել է առաջընթացը. հուսանք, որ այն մոտ ապագայում կլինի ռեսպուբլիկայի առաջավորներից մեկը: Եվ դրա համար նա ունի թե՛ կայուն տնտեսական բազա և թե՛ լավ ղեկավարներ:

2. ԹԱՐՋՈՒՄԱՆՅԱՆ

Մարտունու արտադրական վաճառքյան պեռ



Արհեստագործ ԱՄՔԻՈՆ

Ռ. ՊԱՐՍԱՄՅԱՆ

ՄԵԾԱՏԱՂԱՆԴ ԱՐՎԵՍՏԱԴԵՏԸ

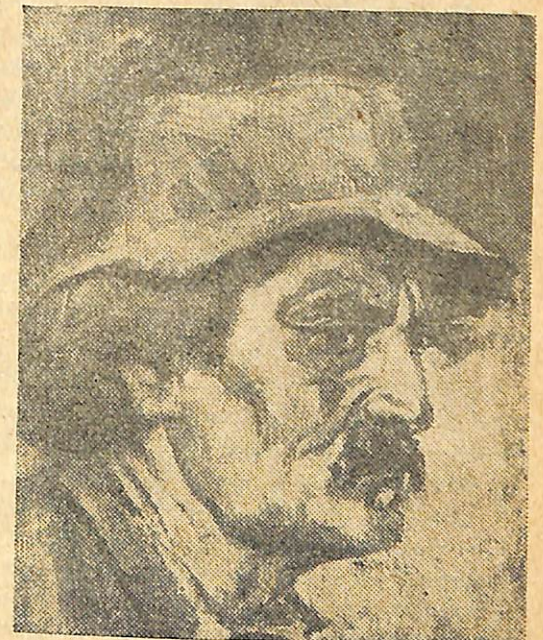
(ՆԿԱՐԻՉ ՍՏԵՓԱՆ ԱՂԱՋԱՆՅԱՆԻ ՄՆԵՂՅԱՆ 100-ԱՄՅԱԿԻ ԱՆՔԻՎ)

Ստեփան Աղաջանյանի մանկության ու պատանեկության տարիներն անցել են իր ծննդավայրում՝ Շուշիում: Նկարչական ունակությունները դրսևորվել են ջատ վաղ: Սակայն միայն հասուն տարիքում նա հնարավորություն է ունենում իրականացնելու իր վաղեմի իղձը:

Քսանիինգ տարեկան հասակում նա առաջին անգամ սկսում է ծանոթանալ պրոֆեսիոնալ նկարչության կանոններին: Այնուհետև մոտ տասնչորս տարի խորանում է իր ընտրած մասնագիտության մեջ, ուսանելով սկզբում Մարսելի նկարչական դպրոցում, իսկ այնուհետև՝ Ժյուլիենի ակադեմիայում՝ Փարիզում. Ժյուլիենի ակադեմիայի արվեստանոցները մշտական վեճերի, ստեղծագործական որոնումների և արվեստի տրադիցիոն ու ժամանակակից սկզբունքների բախման հրապարակներ էին:

Ակադեմիայի արվեստանոցներում, մասնավոր սալոններում և Մոնմարտրի բարձունքի սրճարաններում ծավալվող վեճերը ջատ կողմերով անընդունելի էին Աղաջանյանի համար: Նա հավատում էր իր մեծ ուսուցչին՝ Ռեմբրանդտին. կյանքից բխած հույզերի ու լցացմունքների ճշմարտացի, պատկերավոր վերարտադրումն է արվեստի խնդիրը: Մինչև ասելը արվեստագետը պետք է գիտենա, թե՞ ինչ և ինչի համար է ասելու: Իսկ իր շրջապատի մարդիկ ավելի վիճում էին ոչ թե ինչ, այլ ինչպես ասելու մասին:

Ժյուլիենի ակադեմիայում աշխատած տարիներին Աղաջանյանին առավել հուզում էր մեկ այլ հարց՝ ինչպիսին է լինելու իր տեղը հայրենի արվեստում: Հայկական արվեստի մասին նրա գիտելիքները մեծ չէին: Չկային հայկական արվեստի ոչ միայն թանգարաններ, այլև քիչ թե ջատ ամբողջական հավաքածուներ: Եղել էին ու կային հայ նկարիչներ, որոնք, չնայած մեկուսացված աշխատանքին ու իրենց սփռվածությանը,



դարերի ընթացքում կարողացել են ստեղծել ուրույն, ազգային ոճ: Նրանք պատմության ամեն մի նոր շրջանում զարգացրել, հարստացրել ու կատարելագործել են այդ ոճը: XIX դարի հայ նկարիչներից Աղաջանյանն ամենից լավ գիտեր Ստեփանոս Ներսիսյանին՝ Հակոբ Հովնաթանյանի արվեստի անմիջական հետևորդին ու շարունակողին: Ներսիսյանի դիմանկարներն ու թեմատիկ աշխատանքները նա տեսել էր պատանեկության տարիներին Շուշիում, ուր որոշ շրջան (XIX դարի 60-ական թվականների կեսերին) ապրել ու ստեղծագործել էր Ս. Ներսիսյանը՝ XIX դարի հայկական գեղանկարչության ամենաուշագրավ դեմքերից մեկը:

Հետագա տարիներին նա տեսավ համաշխարհային արվեստի ջատ գլոբալիզացիան, սովորեց

այդ գործերն ստեղծող տիտաններից, ասկետի կյանք վարելով տիրապետեց դժվարագույն արվեստի բոլոր օրենքներին, բայց երբեք չհռչակեց այն, ինչ տեսել էր մանկության տարիներին: Շուշեցիների տներում ակնածանքով պահպանվող միջնադարյան ծաղկողների մագաղաթյա էջերը, XVII—XVIII դարերի նկարիչների ու քանդակագործների անկեղծ խոստովանանքները, որ դրոշմված էին եկեղեցիներում և տապանաքարերի վրա, Ներսիսյանի համամարդկային ու միաժամանակ ազգային ռեալիստական արվեստը Աղաջանյանի հոգում արթնացրել էին անպուշտ մի ստեղծագործողի, որը չէր կարող կտրված լինել իր ակունքներից:



1900 թվականին Աղաջանյանը վերադառնում է հայրենիք: Շուշիում մեկ տարվա ընթացքում կերտում է իր լավագույն աշխատանքներից երկուսը, որոնք ծրագրային նշանակություն ունեն Աղաջանյանի հետագա ստեղծագործության համար: Այդ կտավները փաստորեն հանդիսացան նոր դարագլխի սկիզբը հայկական դիմանկարչական արվեստի պատմության մեջ:

Շուշի քաղաքի հին ու ավանդական օջախներից մեկն էր ուստա Մելիքսեթի տունը: Միրված ու ճանաչված մարդ էր Մելիքսեթը: Սակայն, չնայած դրան, նա վիրավորված ու դժգոհ էր կյանքից: Առևտրական նոր հարաբերությունները, կապիտալի զարգացումը զավառում անգամ կործանում էին այն ամենը, ինչ սուրբ ու նվիրական էր: Ատելի է այդ նորը Մելիքսեթին: Դառնությամբ է զգում նրա ուժը և ինքնապաշտպանության բնագոյով աշխատում է իր որդիների ճակատագիրը դասավորել այդ նորին համապատասխան: Իսկ ի՞նքը, իր նման շատերը Շուշիում, Գանձակում, Գորիսում... ի՞նչ են անելու նրանք, երբ գնալով երեւուն է դառնում հայրենի հողը: Մելիքսեթն ու նրա բարեկամները ներքին տագնապով սպասում էին Ստեփանի վերադարձին:

Շատ բան էր ակնկալում որդուց Մելիքսեթը, իսկ նա, առանց բաժանվելու ծխամորձից, լուռ, մտալքաղ, տառապանքի պես երկար թվացող ժամերի ընթացքում նկարում էր իրենից պատասխան ու նեցուկ սպասող հոգնած ու ծերացած մարդու դիմանկարը: «Հոր դիմանկարը» դիտողի առաջ բացվում են մարդկային մի ամբողջ բնավորություն, մի երկար կյանքի ճշմարտացի կենսագրություն: Բարության հետ և դաժան է այդ մարդը: Քնքուշ է նա, բայց և միշտ խեղդել է այդ քնքշանքը: Եղել է հանգիստ ու միաժամանակ բռնկվող: Հակասությունների մեջ տանջվում է մարդը: Նա զգում է իր վիճակի

երկդիմությունը ու չի կարող գտնել դրա պատասխանը: Նա սպասում է պատասխանի, որը երբեմն չի հասկանալու: Ծրագրային սիմֆոնիկ գործի նման նկարը դիտողի մոտ արթնացնում է պատկերներ, հույսեր, զգացմունքներ:

«Հոր դիմանկարն» ավարտելուց անմիջապես հետո Աղաջանյանը ձեռնամուխ է լինում «Մոր դիմանկարի» կերտմանը:

...Համենի արևելյան թախտին նստած, ձախ ձեռքը հենած սեղանին, երիտասարդությունը ժամանակից շուտ հետևում թողած կինը նայում է նկարչին, աշխարհին, մեզ: Տառապանքի հետ հույս, ամեն ինչ ներող սեր կա նրա հայացքում: Կնոջ ձեռքում նույնպես թափքեի կա, սակայն հավատով ու ակնածանքով են հաված նրա մատները ճակատագրի ամենագետ հատիկներին: Ուժեղ, ամեն դժվարություններ հաղթահարող, օջախի ծխի շենության համար երջանկությամբ իրեն գոհող նահապետական հայ կինն է Աղաջանյանի այս նկարի հերոսուհին:

Որդին կերտում է իր գլուխգործոցները, իսկ նույն ժամանակ նոր դառն հիասթափություն է ապրում դերձակ Մելիքսեթը: Ոչ միայն անօգուտ, այլև ծիծաղելի է միջավայրի համար Ստեփանի զբաղմունքը:

Դժվար է երիտասարդ նկարչի համար ապացուցել իր ճշմարտությունը: Կատարած գործի նյութական անշահավետությունը փակում է նրա էսթետիկական ներգործման հնարավորությունները: Մտերիմների ու համաքաղաքացիների հետաքրքրությունն ու համակրանքը փոխարինվում են Մելիքսեթի հանդեպ կարեկցությամբ, որի 40-ամյա որդին, նրա ծերությունը թեթևացնելու փոխարեն նոր հոգս ու ծանրություն է դարձել հոր համար:

Աղաջանյանի բոլոր փորձերը, արվեստով իր գոյությունը Շուշիում պահպանելու ուղղությամբ, ապարդյուն են անցնում: Հոգեկան վիճակը խանգարում է ստեղծագործելուն: Անավարտ են մնում սկսած գործերը: Աղաջանյանը որոշում է մեկնել Բաքու: Թվում է, որ Անդրկովկասի արդյունաբերական կենտրոնում նա կկարողանա ծառայել իր ժողովրդի արվեստին:

Սառն ու անհյուրընկալ ընդունեց Բաքուն Աղաջանյանին: Նկարիչը դառնությամբ զգաց իր երիտասարդական տարիների երազանքի անհիմն ու վերացական լինելը: Կիսագաղութային Հայաստանը և անընդհատ նոր արհավիրքներ սպասող հայ ժողովուրդը հնարավորություն չուսպասող հայ ժողովուրդը հնարավորություն չունեի քիչ թե շատ նորմալ պայմաններ ստեղծելու մշակույթի շատ բնագավառների գործիչների և, հատկապես, կերպարվեստագետների համար: Իսկ կապել հույսը ազգային բուրժուազիայի հետ, իսկ կապել հույսը ազգային բուրժուազիայի հետ, անհեթեթություն էր: Սեփական փորձով նկարիչը համոզվեց, որ հայ բուրժուազիային հայի

մկաններն ու քրտինքն են պետք և ոչ թե մըշակույթը:

1904 թվականի վերջերին Աղաջանյանը մեկնում է Ռոստով, որը հայկական կուլտուրայի ամենախոշոր կենտրոններից մեկն էր Ռուսաստանում: Արդյունաբերական խոշոր այդ քաղաքում ապրում էին մեծ թվով հայ և ռուս մտավորականներ: Ռուս առաջավոր նկարիչների՝ Պերեդվիժնիկների, գործունեության շնորհիվ գեղարվեստական ցուցահանդեսների կազմակերպումը տրադիցիա էր դարձել Ռոստովում: Ռուս նկարիչների հետ ստեղծագործում ու իրենց աշխատանքներն էին ցուցադրում հայ արվեստագետները: Շուշիում ու Բաքվում անցկացրած տարիները վերջնականապես համոզեցին Աղաջանյանին, որ հայ արվեստագետը չի կարող պահպանել իր գոյությունը ստեղծագործական աշխատանքով: Աղաջանյանը մանկավարժությունն է ընտրում որպես ապրուստի միջոց, միաժամանակ նա զգում է, որ մանկավարժությունը միակ զբաղմունքն է, որով ինքը կարող է առանց արվեստագետի իր սկզբունքներից հեռանալու օգտակար լինել ժողովրդին և որոշ չափով հնարավորություն ունենալ շարունակելու ստեղծագործական աշխատանքը: Ռոստովում աշխատած առաջին տարիներին Աղաջանյանը կատարում է բնանկարներ և իր մտերիմների ու ծանոթների դիմանկարները: Առանձնապես աչքի են ընկնում Վ. Գասպարյանի, Ս. Էքմեքչյանի դիմանկարները: Այս աշխատանքներում հոգեբանական ճշգրիտ բնութագրումների, կատարողական բարձր վարպետության հետ զգացվում է նկարչի դժգոհությունը շրջապատի հանդեպ: Ինչպես ինքը, այնպես էլ իր հերոսները օտար ու միայնակ են կյանքում, շրջապատում:

XX դարի առաջին տասնամյակի վերջում նոր թափով սկիզբ առնող ռևոլյուցիոն շարժումները շատերի հետ սթափեցնում են և Աղաջանյանին: Նա ավելի ուշադիր է սկսում դիտել շրջապատը և, առաջին հերթին, ինչպես միշտ, ինքն իրեն: Այս տեսակետից բնորոշ է 1909 թվականին կատարած ինքնադիմանկարը: Ծավալով ոչ մեծ այս կտավում նկարչի ողջ ուշադրությունը կենտրոնացված է աչքերի վրա, նրանք մտալքաղ, ինքնամոխի և միաժամանակ վճռական են: Կոնկրետ մի հարցի վրա է ուղղված նկարչի հայացքը: Նա փնտրում է այդ հարցի պատասխանը: Գլխի մի փոքր խոլի մազերը և մորուքը պատկերված են արագ, անգամ անկանոն վրձնահարվածներով: Թեքված սև փողկապի և սպիտակ օձիքի հակադրությամբ առավել ուժեղ է դարձնում աշխատանքի դինամիկ ներգործությունը: Մի քանի ամիս անց նա ըստեղծում է այդ շրջանի իր լավագույն կտավներից մեկը՝ «Ռոստովցի ատաղձագործի դիմա-

նկարը»: Այս դիմանկարն իր երփնագրով ամենապայծառն ու լուսավորն է Աղաջանյանի նախասովետական շրջանի բոլոր աշխատանքներից: Հաճելի, ոգևորող է երիտասարդ բանվորի խելացի, համարձակ հայացքը: Ընդգծված է ոչ թե նրա ֆիզիկական, այլ հոգեկան ուժը: Նկարիչը արվեստագետի ներքին մղումով գտել է ընկերոջ, բարեկամի, որին կարող է հավատալ, վրստահել: 10-ական թվականներին նույնաման թեմաներով կատարված կտավներից քչերն են հասել մեզ, պահպանվածներից լավագույնն է «Չկնորսը Տազանոզից»:

Այդ տարիներին Աղաջանյանի կերտած կանացի դիմանկարներից ուրույն տեղ է զբաղում նկարչի գլուխգործոցներից մեկը՝ «Մտորումները» (1914 թ.), որն Աղաջանյանի այն եզակի աշխատանքներից է, ուր պատկերվողի համար որպես ֆոն ծառայում է ինտերիորի մի անկյունը: Պատուհանից այն կողմ ձգված է տափաստանը՝ գյուղական խրճիթներով: Սենյակում ընդգծված է միայն սեղանի լապտերը: Աթոռի մեջքին հենված, ընկղմված խոհերի մեջ, նստած է երիտասարդ կինը: Գուցե մեկը Աղաջանյանի նախկին աշակերտուհիներից, որը սիրում էր Դուլի տափաստանները և այն լույսը, որն այնպես պայծառությամբ տարածվում էր գրքից, նկարից... Եվ անձայրածիր տափաստանն է հեռվում հիմա, լապտերում չի վառվում լույսը, աշխարհից նրան կտրել են նկարչի կողմից ընդգծված տան պատերը: Ինչ-որ գերող մտերմություն ու շերմություն կա անձանթ, երիտասարդ, շիկահեր այդ կնոջ կերպարում: Ռիթմիկ ու երաժշտական է նկարի ողջ կոմպոզիցիան: Ոչ մի անվանում այնքան բնորոշ չէր կարող լինել այս նկարի համար, որքան նկարի ստեղծումից մի տասնամյակ հետո դիտողներից մեկի արած «Մտորումներ» բացականչությունը: Իրականում սա կոնկրետ անձնավորություն է՝ մոնումենտալ ընդհանրացումներով — Աղաջանյանի արվեստի ամենալիրիկական ստեղծագործությունը:

«Մտորումներ» կտավում Աղաջանյանը դրսևավորում է գեղանկարչական կարողությունների մի նոր, աննախընթաց վարպետություն: Գույնն ու լույսը առավելագույն չափով հագեցված ու իմաստավորված են: Նկարչի երփնագիրը ինտելիգիտ ու լարված է, գույնը իր հետ բերում է բովանդակություն ու տրամադրություն: Նա կուլթական ու շոշափելի է այնքանով, որքանով հասկանալի ու ներգործիչ են աշխատանքի գաղափարական բովանդակությունը, նպատակասլացությունը, պատկերավոր մտածելակերպը:

Ինչպես նախորդ տարիներին, այնպես էլ տասնական թվականներին ստեղծագործելու համար քիչ ժամանակ ուներ Աղաջանյանը: Չընայած դրան, այդ շրջանը որոշակի բավարա-

րություն տվեց նրան որպես արվեստագետի։ Ռուսաստանի և այլ վայրերի տարբեր քաղաքներից հրավիրված արվեստագետների ուժերով կազմակերպվում էին «գարնանային» տարեկան ցուցահանդեսներ։ Աղաջանյանը ևս իր ընկերների հետ միասին սկսեց իր ստեղծագործություններով խոսել հասարակության հետ, ներգործել, դաստիարակել նրան։ Այդ ցուցահանդեսները հնարավորություն տվին հայ և ռուս արվեստագետներին՝ ավելի մոտիկից շփվելու միմյանց հետ, կազմակերպելու հանդիպումներ ու բանավեճեր, լսելու մասնագետների խոսքը։ Այսպիսի հանդիպումներից մեկի ժամանակ Աղաջանյանը մոտիկից ծանոթացավ Կոնստանդին Կարովիչի հետ։ Բնորոշ է, որ այցելելով տեղի նկարիչների ցուցահանդեսը, Կարովիչը առանձնակի հետաքրքրություն է ցուցաբերում Աղաջանյանի արվեստի և նրա անձնավորության հանդեպ։ Կարովիչի հետաքրքրությունը Աղաջանյանով ուներ խոր արմատներ։ Տասնական թվականներին ռուսական արվեստում լայնորեն տարածվել էին ամեն տիպի անկումային, շատ դեպքերում արևմուտքի արվեստը մեխանիկորեն կրկնող ուղղություններ։ Մամուլի, հղիացած ու ձանձրացող բուրժուաների և էսթետացող քննադատների միակողմանի, սուբյեկտիվ վերաբերմունքը որոշակիորեն արգելակում էր ռեալիստ արվեստագետների նորմալ ստեղծագործական գործունեությանը։ Իրականությունից և ռեալիզմից հեռացած մտավորականության որոշ մասը, հեռանալով ռեալիստական արվեստից, պայմանականության ու վերացականության մեջ էր գտնում իր ահաբեկված հոգու մխիթարությունը։ XX դարի ռուսական արվեստի ամենափայլուն ներկայացուցիչներից մեկը՝ Կոնստանդին Կարովիչը նույնպես ստեղծագործական հակասություններ էր ապրում։ Եվ հանկարծ, Ռուստոմով, ռուսական արվեստի կյանքում նշանակալից դեր չխաղացող այդ քաղաքում, նա տեսավ հուժկու մի տաղանդի, որն առանց կոմպրոմիսի, առանց տուրք տալու ոչ դեկադենտային, մոդեռնիստական ուղղություններին, ոչ էլ պաշտոնապես ընդունված սալոնական քաղցրածոր ակադեմիզմին, շարունակում է պահպանել, վարձագանգել ու հարստացնել ռեալիստական արվեստի լավագույն տրադիցիաները։ Կարովիչին, անկասկած, գերել են Աղաջանյանի ինքնատիպությունը, գեղանկարչական բարձր կարողությունները և հանդգնության հասնող հաստատականությունը ստեղծագործական սկզբունքներով։ Քչերը, շատ քչերը կարողացան 10-ական թվականներին պահպանել իրենց արվեստի այդ հատկությունները։ Այդ քչերի մեջ իր արժանավոր տեղն ունի Ստեփան Աղաջանյանը։ Ծանր օրեր ապրեց քաղաքացիական պատե-

րապմի տարիներին Ռուստոմով։ 1918 թվականի մայիսից մինչև 1920 թվականի հունվարը գերմանական օկուպանտները և դենիկինյան հրոսակախմբերն ավերում ու թալանում էին քաղաքի շրջակայքը։ Իրարամերձ, հակասական լուրեր էին հասնում Մոսկվայից ու Պետերբուրգից։ Լարված ու բարդ էր երկու Ռուսաստանի սահմանագծում կանգնած մտավորականության հոգեվիճակը։ Աղաջանյանի այդ շրջանում ապրած խոհերի ու վզացմունքների լավագույն արտահայտությունը 1919 թվականին կատարած «Հակոբ Խաչատրյանի» դիմանկարն է։ Մտածող, ուժեղ մարդու կաշկանդվածության ողբերգությունն է պատկերված այս նկարում։ Լարված ու անհանգիստ է նկարի երփնագիրը։ Պատկերվողի արտաքին նմանության պահպանման հետ միաժամանակ Աղաջանյանն ստեղծել է հավաքական պորտրետի հրճալի օրինակ, որտեղ տըրված է պատմական մեծ իրադարձությունների մեջ դեռևս չկողմնորոշված, բայց պնդի ու հայրենասեր մտավորականության տիպական կերպարը։

1920 թվականի հունվարին կարմիր բանակը վերջնականապես ազատագրում է Ռուստոմով։ Սովետական իշխանությունը երկրի տնտեսության վերականգնման հետ կյանքի է կոչում ստեղծագործական ուժերին։

1921 թվականին Աղաջանյանը մշտապես տեղափոխվում է Երևան՝ ապրելու, աշխատելու, ստեղծագործելու համար։ Նա հայրենիք է գալիս որպես մեծ կենսափորձ ունեցող, ճանաչված վարպետ, ինքնատիպ, անկրկնելի դեմքով։



Երբ այսօր թերթում ենք 20-ական թվականների Սովետական Հայաստանի պատմության տարեգրությունը, շատ փաստեր հեքիաթից պոքեղ ու անհավանական են թվում։ Քարքարոտ ու անբերրի լեռնաստանում սեփական և օտար զավթիչներից արյունաքամ եղած ժողովուրդը, որը դեռևս չունի հաց ու օթևան, իր վերածնությունը նշանավորում է երկրում անգրագիտությունը վերացնելու մասին կայացրած որոշումով։ Ստեղծվում են պետական հրատարակություն, թանգարաններ, նկարչական ու երաժշտական ուսումնական հաստատություններ և մշակութային այլ կենտրոններ։ Առաջին գործարանների ու ֆաբրիկաների կառուցման հետ պուզընթաց մշակվում է նոր մայրաքաղաքի նախագիծը, որն իր հրապարակներով ու պողոտաներով, ճարտարապետական կոմպլեքսներով գերապանցելու է աշխարհի հին ու նոր շատ ճանաչված քաղաքներին։ Երիտասարդների մի խումբ, մոռանալով սովն ու անքնություն-

ըր, ինժեներ, բայց հոգով բանաստեղծ Տեր-Աստվածատրյանի ղեկավարությամբ, դարերով խոսքի հողին ջուր և մթության մեջ խարխափող գյուղերին էլեկտրական լույս է տալիս։ Սեփական սենյակ չունեցող Թամանյանը ավարտում է իր փառահեղությամբ նմանը չունեցող ժողովրդական տան շենքի նախագիծը, իսկ Ալեքսանդր Սպենդիարյանը լսում էր՝ ինչպես այդ շենքի վեհանիստ դահլիճում հնչելու է պայքարի ու հաղթանակի հավատով հագեցած «Ամաստ» օպերայի նախերգանքը։ Զմռան ամիսներին պնգամ իր կախարդական վրձինով Երևանին արև էր տալիս Մարտիրոս Սարյանը, իսկ երիտասարդ Չարենցը հրաբորբոք իր խոսքով մեծ հեղափոխության տարեգրությունն էր կերտում։ Ամենուր քանդվում էր հինը, կառուցվում նորը։ Կառուցվում էր խիզախ, համարձակ, կառուցվում էր երիտասարդական ոգևորությամբ, հավատով։ Այդ մեծ վերափոխիչների շարքում իր հաստատուն տեղը գրավեց և Ստեփան Աղաջանյանը։

Երևանում նոր երջանկությամբ համակեց Աղաջանյանին մանկավարժական աշխատանքը։ Դասավանդելով Հայաստանում ստեղծված առաջին նկարչական միջնակարգ ուսումնական հաստատությունում՝ գեղարդտեխնիկումում, նա զգաց, որ վերջապես ինքն էլ բախտ է ունենալու վայելելու իր աշխատանքի պտուղները։ Երևանի գեղարվեստական ուսումնարանի կազմակերպման առաջին իսկ տարիներից նրա հետագա ողջ գործունեության վրա հսկայական ազդեցություն ունեցավ Ստեփան Աղաջանյանը։ Թվում է, դեռ այսօր էլ նա շրջում է ուսումնարանի լսարաններում ու պատկերավոր մի նախադասությամբ, դիպուկ վրձնահարվածով ու մատիտի շարժումով սովորեցնում ինչպես նկարել, որ ավելի արտահայտիչ լինի, ինչպես երփնագրել, որ գույնը միշտ թաքն մնա ոչ միայն կտավի, այլև, որ ամենակարևորն է՝ յուրաքանչյուր դիտողի հոգում։

1926 թվականը նշանակալից է դառնում Աղաջանյանի ստեղծագործության ուժի նոր փայլատակմամբ։ Նկարիչն այսպես բեղմնավոր չէր եղել նախորդ 30 տարիների ընթացքում։ Մեկ տարում նա կերտում է տասը դիմանկար՝ հոգեբանական խորությամբ, կատարողական վարպետությամբ մեկը մյուսից կատարյալ։ Այս տարիների շրջադարձային է դառնում Աղաջանյանի հետագա գործունեության համար։ Փոխվում է լայնանում է թեմատիկան, էվոլյուցիա է ապրում նկարչի ստեղծագործական մեթոդը։ 1926 թվականին կերտած դիմանկարներում իրենց արտացոլումն են գտել նախորդ հնգամյակում նկարչի ապրած հույսերն ու վզացմունքները։ Հեշտությամբ չի քանդվում հինը, ուրվություն

ու՝ բերկրանքի հետ երբեմն այն ծնում է ներքին տառապանք, պատճառ է դառնում մարդկային ողբերգության։ Մարդու տառապանքը միշտ հույս է նկարչին, սակայն առաջին անգամ լրջորեն մտախոգվում է Աղաջանյանը. արդյոք ամեն մի տառապանք արժանի է կարեկցանքի։ Կյանքը թելադրում է նկարչին ճիշտ պատասխան։ Երևանում բնակություն հաստատելու առաջին իսկ ամիսներին Աղաջանյանը հաճախակի էր շփվում հին «Կոնդի» սյուներից մեկի՝ նրա թաղապետ Սեդրակ բիձայի հետ։ Հայաստանում սովետական կարգերի հաստատումը փշրել է երիտասարդական տարիքը վաղուց անցկացրած այդ մարդու կյանքի ուղին, իսկ ճիշտ ճանապարհը նա չէր կարող տեսնել։ Դրան խանգարում էր նրա դասակարգային և բնածին սահմանափակությունը։ Վաղուց արդեն կյանքին հրաժեշտ է տվել երբեմնի «հպոր» թաղապետը, սակայն նկարչի հանձարի շնորհիվ այսօր էլ մեզ են հասնում նրա դառնությամբ լի, ապշահար հայացքը, բթամիտ, քառակուսի դեմքը, անասնական կուպտություն արտահայտող ծնոտն ու անցած «հպորության» վերջին խորհրդանիշը՝ հանդիսացող երկար, փառահեղ բեղերը։ Եթե նախորդ շրջանում Աղաջանյանը ճշմարտացի պատկերում էր մարդուն, իր միջավայրի ու ժամանակի հետ կապված և գեղարվեստական պատկերների ուժով ցույց տալիս անձնական վերաբերմունքը նրա հանդեպ, այժմ անձնական վերաբերմունքը փոխարինվում է հասարակական, սոցիալական վերաբերմունքով։ Դրա շնորհիվ նա սկսում է պատկերել նաև այնպիսի մարդկանց, որոնց էությունը, վարքագիծը նա դատապարտում է։ Դատապարտում է, որովհետև նրանք հակասում են իր քաղաքացիական իդեալներին։ Աղաջանյանի այս տիպի աշխատանքների շարքում առանձնակի տեղ է գրավում Վասիլի դիմանկարը։

1926 թվականին Աղաջանյանի կերտած մյուս դիմանկարներից հատուկ հիշատակության են արժանի «Նկարչի կինը շնիկի հետ» և «Քրոջ» դիմանկարը։ Առաջինը իր կոմպոզիցիայով և պլեներային լուծմամբ նորություն է Աղաջանյանի արվեստում։ Կասկածից վեր է, որ նոր թեմաների առաջ կանգնած նկարիչը լրջորեն մտածում էր իր արվեստի արտահայտչական միջոցների թարմացման ու խորացման ուղղությամբ։ Գույնը Աղաջանյանի փոփոխական բացահայտման կարևորագույն միջոցներից մեկը։ Այն թելադրվել է ոչ թե հին վարպետների հանդեպ նկարչի ունեցած նախասիրություններից, այլ կերպավորման ճշմարտացիության պահանջներից։ «Սեդրակ բիձայն», «Վասիլը» մասամբ «Սոֆիա Գևորգյանի» դիմանկարը իրենց թե-

մատիկայով և գեղազիտական մոտեցմամբ եզրակացվում են մի ամբողջ շրջան ընդգրկող մոտ 30 տարիներ: Այդ նույն աշխատանքները միաժամանակ արդեն կրում են այն նոր մոտեցման բնորոշ կողմերը, որով ընթանալու է Աղաջանյանի հետագա ստեղծագործությունը:

Ռևոլյուցիայի հաղթանակը որոշակի խնդիրներ ու պահանջներ դրեց արվեստագետների առաջ: Այդ խնդիրներն իրենց հետ բերեցին նոր մոտեցում դեպի արվեստը, ձևավորվեց ժամանակին ու հասարակարգին համահնչուն ստեղծագործական մեթոդ: Սոցիալիստական ռեալիզմի մեթոդը ռուսական գրականության մեջ իր անդրանիկ դրսևորումը գտավ դեռևս 1905 թվականի ռևոլյուցիայի նախօրեին, իսկ Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ ռևոլյուցիայից հետո այն աստիճանաբար դարձավ սովետական բազմազգ արվեստի վարձագման բնորոշ կողմը: Կյանքի երևույթները ռևոլյուցիոն շարժման մեջ տեսնող ու պատկերող այդ մեթոդը, որի հիմնական խնդիրը արվեստը սոցիալիստական վերափոխումների ծառայեցնելն է, դարձավ ոչ միայն հոկտեմբերյան սերնդի դավանանքը, այդ մեթոդին հարեցին ու շատ դեպքերում նրա անդրանիկ ներկայացուցիչները դարձան նախառևոլյուցիոն շրջանում իրենց ստեղծագործական աշխատանքն սկսած շատ խոշոր ռեալիստ արվեստագետներ: Այդ արվեստագետներից էր և Ստեփան Աղաջանյանը: Ինչպես միշտ, այնպես էլ 20-ական թվականների կեսերին, զգալով իր արվեստում դրսևորվող նորը, Աղաջանյանը փորձեց այն ստուգել, պարզել իր համար նախ և առաջ ինքնանկարում: 1926 թվականի ինքնանկարը լավագույնն է Աղաջանյանի բոլոր ավտոպորտրետներից: Առնական, խրոխտ ու եռանդուն է նա: Նոր ուժ ստացած վրձնահարվածները շոշափեփության աստիճան ռեալ են դարձնում նրա կերպարը: Նկարիչն ընդգծում է իր ֆիզիկական ուժն ու կորովը: Միայն դեմքի կնճիռներն են հիշեցնում, որ նա տասնամյակներ ունի հետևում թողած: Չնայած դիմանկարի պրոֆիլային լուծմանը, պատկերված է երկրորդ աչքը, որի արտակարգ փայլատակումը մեծապես նպաստում է առավել ցցուն դարձնելու գործելու անհագ ցանկությամբ լեցուն նրա հոգին: Հնչեղ ու մաժոր է նկարի գունային գամման: Հայտնություն կա այդ հընչեղության մեջ:

Այս ինքնանկարը Աղաջանյանի նոր էսթետիկական հայացքների հաստատումն ու ազդարարումն է: Այս աշխատանքից մոտ մեկ տարի անց նա կերտում է իր ամենակենսախիղճ գործերից մեկը՝ «Անապատում»: Նկարի սյուժեն ու վերնագիրը լիաթոք կատակ են ուղղված նկարի բովանդակությանն ու գաղափարական

նպատակալացությանը: Անապատումն է դեռևս այսօր պատահումված շորերով ու հին գլխարկով պատանին: Այլ բան են ասում նրա ժպտացող հայացքը, սիրով ու բերկրանքով գարնանային առավոտվա՝ կյանքի թովջանքներ շնչող կիսաբաց շուրթերը: Ժպիտի տակ խելք ու կամք են փայլատակում, կիսաբաց շուրթերում՝ հավատ ու վստահություն: Արևի առատ լույսով են ողողված դեմքն ու կուրծքը, խնդուն է ողջ նկարը ու շոյող իր ազնիվ մաքրությամբ:

1926—1940 թվականներին Աղաջանյանն ստեղծում է քանակով երկու անգամ ավելի դիմանկարներ, քան անցած երեսուն տարիների ընթացքում: Նա ձգտում է տարբեր պրոֆեսիաների, տարիքի ու խարակտերների միջոցով, հոգեբանական նրբին երանգավորումներով ցույց տալ շրջապատի ազդեցության տակ ծնվող, վարձագող ու հասակ առնող նոր մարդու, սոցիալիստական հասարակարգի մարդու կերպարը:

Աղաջանյանն իր դիմանկարներով 20-ական թվականների երկրորդ կեսից վարպետորեն հաստատեց նոր թեմատիկայի հաղթական մոտեցումը կերպարվեստում: Նա տվեց նոր մարդու բնավորության, նրա էության բացահայտման փայլուն օրինակներ:

Աղաջանյանի՝ այս շրջանում ստեղծած շատ դիմանկարներ կերպարավորման հավաքականության շնորհիվ առաջին իսկ ցուցադրումների ժամանակ հասարակության կողմից ընկալվում էին որպես թեմատիկ գործեր: Հաստ շուտով մոռացվում էին այնտեղ պատկերված կոնկրետ մարդկանց ազգանունները և մնում որպես *Պիոներուհի, Ընթերցող կոմերիտուհի, Կարմիր հրամանատար, Հարվածային բանվոր* և այլն: Ինչպես իր նախորդ շրջանների, այնպես էլ այս աշխատանքներում Աղաջանյանը բժախնդիր է եղել կերպարի արտաքին նմանության պահպանման հարցում և երբեք չի հեռացել մարդու անհատականության պատկերումից: Հավաքականության տպավորությունն ստեղծվում է կերպարի պատմականորեն ճշմարտացի առանձնահատկությունների շեշտման շնորհիվ: 20-ական թվականների վերջերից Աղաջանյանի նախասիրած կերպարներից էին նաև ստեղծագործական մտավորականության ներկայացուցիչները՝ գրող Է. Տեր-Գրիգորյանը, կոմպոզիտոր Ա. Տեր-Ղևոնդյանը, երաժշտագետ Ս. Մելիքյանը, ժողովրդական երգիչ Ջաֆարը, այդ թվականներին կատարած այլ դիմանկարներում նա շեշտը դնում է իրականությունը բազմակողմանիորեն ընկալող և այդ բազմակողմանիության մեջ իրենց անհրաժեշտությունը գիտակցող ամբողջական բնավորությունների պատկերման վրա:

Յոթնասուններկու տարեկան էր Ստեփան

Աղաջանյանը, երբ կերտեց վրձնահարվածներով ամենաէներգետիկ, գույնով ամենաթափար և ընկալման անմիջականությամբ ամենապատանեկան իր աշխատանքը՝ *Բարոնիկայի դիմանկարը*: *Բարոնիկայի դիմանկարով* Աղաջանյանը վարպետորեն դրսևորեց իր արվեստի կարևոր առանձնահատկությունը՝ միշտ նորարար ու ժամանակակից լինելը, գերող հանդուրժողուն կա կյանքի որոշակի ուղի անցած, բայց դեռ ուժեղ ու գեղեցիկ այդ կնոջ կերպարում: Չկան հիշողությունների հետ ծնվող երկյուղ ու դառնություն: Հանգստացնող ու ոգևորիչ իմաստության մեջ են մարմնավորված միևնույն կերպարում երեկը, այսօրն ու վաղը: Նկարիչն ստեղծել է ժամանակակցի ճշմարտացի կերպար՝ համարձակ և ուժեղ, գերող իր նպատակալացության հանդգնությամբ և տարօրինակ կերպով միշտ երիտասարդ: Կլանված իր հերոսներով, Աղաջանյանն ինքը չէր զգում ոչ հոգնածություն և ոչ էլ ծերություն: Տարիների հետ ուժեղանում էր նրա հոգում աշխատելու, ստեղծագործելու ցանկությունը:

1940 թվականին Աղաջանյանը մոտ չորս ամիս ապրեց Մոսկվայում և Լենինգրադում: Նա օրերով շրջում էր թանգարաններում: Երկար, առանց շտապելու դիտում էր հին ու նոր վարպետների գործերը 77-ամյա նկարիչը և՛ հպարտ, և՛ հուզված էր: Ոչ այնքան վաղուց նրան շնորհվել էր ռեսպուբլիկայի ժողովրդական նկարչի պատվավոր կոչում, շուտով նրան

Կրեմլում հանձնելու էին *Աշխատանքային կարմիր դրոշի* շքանշանը, որով նա պարգևատրվել էր հայկական արվեստի և գրականության տասնօրյակի ժամանակ: Լենինգրադում ցուցադրված էին Աղաջանյանի մի քանի լավագույն գործերը, որոնք շերտությամբ էին ընդունվում հասարակության և մամուլի կողմից: Երջանիկ նկարիչը մտապահ շրջում էր հին ու նոր արվեստի թանգարաններում: Ալեհեր արվեստագետն զգում էր, որ շուտով միայն թանգարանի պատերից է խոսելու եկող սերունդների հետ, խոսելու է՝ առանց պատասխանը լսելու:

Նույն թվականի աշնանը Աղաջանյանը վերադառնում է Երևան: Չնայած տարիքին, նա երիտասարդական եռանդով, համեմատաբար կարճ ժամանակում կերտում է այնպիսի նշանակալից կտավներ, ինչպիսիք են՝ ժողովրդական ուսուցիչ Սիմակի և իր հարևանուհուն՝ Բլանշի, դիմանկարները:

Նկարիչը վախճանվեց դեկտեմբերի 13-ին:

23 տարի է անցել Աղաջանյանի մահից, ավելի քան 65 տարի՝ ինքնուրույն ստեղծագործական գործունեության առաջին փորձերից: Ժամանակը չի թուլացրել նրա աշխատանքների էմոցիոնալ ուժը, նրանք այսօր էլ, ինչպես տարիներ առաջ, հուզիչ ու տպավորիչ են, իսկ նրանց կերտողը՝ ռեալիստ-դեմոկրատ արվեստագետը, իր անմահ կտավներով լավագույն ուսուցիչ, խորհրդատու ու ղեկավար է կերպարվեստագետների գալիք սերունդների համար:

ՆՈՐ ԳՐԲԵՐ

Կ. ՄԱՐԲՍ և Ֆ. ԷՆԳԵԼՍ — Մամուլի մասին: Մ. ՎՊՇ հրատ., 1963, 388 էջ:

Վ. Ի. Լենին — Երկերի լրիվ ժողովածու, 5-րդ հրատարակություն, 40-րդ հատոր, 1919 ղեկտեմբեր — 1920 ապրիլ: Մ., Պետքաղհրատ, 1963, 506 էջ:

Վ. Ի. Լենին — Ընտիր Երկեր 3 հատորով, հ. 2-րդ: Պետհրատ, 1963:

Մարքսիզմի և միջազգային բանվորական շարժման պատմությունից: Գարլ Մարքսի ծննդյան 145-ամյա տարեդարձի առթիվ (ժողովածու): Մ. Պետքաղհրատ, 1963, 624 էջ:

Ս. Ա. ԳՍԵԳՈՒՆՈՎ — Լենինը խոսում է Ամերիկայի հետ: Պատմվածքներ: Մ., «Մոլոդայա գվարդիա» հրատ., 1963, 288 էջ:

Վ.Ի.ՅԱՄ ԱԼԲԵՐՏ ՌԻՍ — Լենին և Հոկտեմբերյան ռևոլյուցիայի մասին: Ե., Հայպետհրատ, 1963, 356 էջ:

Վ. ՋՈՐԴՆ — Ամերիկայի աճրագակիր արձաններ: Ե. Հայպետհրատ, 1963:

Բարոյական դաստիարակության հարցերը Ն. Կ. Կռուպկայայի աշխատություններում (ժողովածու): ՌՍՖՍՐ Մանկ. Գիտ. ազ. հրատ, 1963, 182 էջ:

Գ. Ս.ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՈՎ — Բանվորական շարժումը Անդրկովկասում նոր ռևոլյուցիոն վերելքի ժամանակաշրջանում (1910—1914 թթ.) Մ — Բաբու, ԱՍՍՐ Գիտ. ազ. հրատ. 1963, 464 էջ:

Ա. Ջ. ԲԵԳՅԱՆ — Միութենական ռեսպուբլիկաների իրավունքների ընդլայնումը և նրանց մեծացումը — Ե., Հայպետհրատ, 1963:

ԴԻՖԵՐԵՆՑԻԱԼ ՌԵՆՏԱՅԻ ՄԱՍԻՆ ՍՈՑԻԱԼԻՉՄԻ ԺԱՄԱՆԱԿ

Ս. ՄԻՋԱՅԵԼՅԱՆ

Տնտեսագիտական գիտությունների թեկնածու

Վերջին տարիների տնտեսագիտական գրականության մեջ սոցիալիզմի քաղաքատնտեսության վիճելի հարցերի թվում մեծ բաժին է ընկնում դիֆերենցիալ ռենտային: Հրատարակված են բազմաթիվ հոդվածներ պարբերականներում, հատկապես Вопросы экономики ամսագրում. 1956—1963 թվականների ընթացքում լույս են տեսել (ռուսերեն) Ի. Ի. Կոզլովի, Տ. Լ. Բասյուկի, Վ. Գ. Վենժերի և Լ. Դ. Լոգվինովի աշխատությունները, Հոլային ռենտան սոցիալիստական գյուղատնտեսության մեջ հոդվածների ժողովածուն՝ Ս. Ա. Յագոլովի խմբագրությամբ (1959 թ.) և Կոլտնտեսությունների դրամական եկամուտներն ու դիֆերենցիալ ռենտան կոլեկտիվ աշխատությունը՝ Գ. Պ. Կոսյաչենկոյի խմբագրությամբ (1963 թ.), պաշտպանվել են զգալի թվով դիսերտացիաներ, այդ թվում նաև դոկտորական: Չկա դիֆերենցիալ ռենտային վերաբերող որևէ հանգուցային հարց, որի շուրջ ամենատարբեր տեսակետներ չլինեն: Միօրինակություն չկա նաև վերջերս հրատարակված քաղաքատնտեսության դասագրքերում: Այսպես, օրինակ, որոշ, ճիշտ է փոքրաթիվ, տնտեսագետներ առհասարակ ժխտում են դիֆերենցիալ ռենտայի հնարավորությունը սոցիալիզմի պայմաններում, իսկ տնտեսագետների մեծամասնությունը պնդում է նրա առկայությունը: Դիֆերենցիալ ռենտայի գոյությունն ընդունող տնտեսագետների մի մասը գտնում է, որ ռենտա է ստեղծվում սոցիալիստական ողջ գյուղատնտեսության մեջ, այսինքն՝ և՛ սովխոզներում, և՛ կոլտնտեսություններում, ինչպես և հանույթային արդյունաբերության, անտառային ու ջրային տնտեսության ու շինարարության մեջ: Մյուս մասը գտնում է, որ այն գոյություն ունի միայն կոլտնտեսություններում: Որոշ տնտեսագետներ գտնում են, որ ամբողջ ռենտան (դիֆերենցիալ ռենտա առաջին և երկրորդ) պետք է անցնի հասարակությանը (այսինքն՝ պետությանը), մյուսները կարծում են, որ հասարակության տնօրինությունը պետք է անցնի դիֆերենցիալ ռենտա առաջինը և դիֆերենցիալ ռենտա երկրորդի մի մասը. երրորդների կարծիքով ամբողջ ռենտան պետք է բաշխվի պետության, կոլտնտեսությունների ու կոլտնտեսականների միջև: Տնտեսագետները տարբեր ձևով ու յուրովի են բացատրում ու սահմանում ռենտային վերաբերող այս կամ այն հարցը, այս կամ այն հասկացությունը: Բանավեճը ղեկավարում է: Դիֆերենցիալ ռենտայի հարցին անդրադարձել է նաև մեր տնտեսագիտության մասնավոր շախատակնի ժողովրդական տնտեսություն և Լենինյան ուղիով ամսագրերը: Վերջինս անցյալ տարվա № 3-ում առաջարկության կարգով տպագրել է տնտեսագիտական գիտությունների թեկնածու Հ. Պետյանի Դիֆերենցիալ ռենտան սոցիալիզմի ժամանակ հոդվածը:

Վերը թվարկված հանգուցային, ինչպես և դիֆերենցիալ ռենտայի հետ կապված այլ հարցերի ճիշտ ըմբռնումն ունի ո՛չ միայն տնտեսական կարևորություն, այլև գործնական մեծ նշանակություն, որովհետև դրանք սերտորեն կապված են սոցիալիստական սեփականության երկու ձևի, հետևաբար, մեր հասարակության երկու դասակարգերի՝ բանվոր դասակարգի և կոլտնտեսային գյուղացիության փոխհարաբերությունների հետ, կոլտնտեսային արտադրու-

թյան զարգացման, գյուղատնտեսական մթերքների գնագոյացման ու գների քաղաքականության, նյութական շահագրգռվածության լենինյան սկզբունքի անշեղ կիրառման հարցերի, գյուղական ու քաղաքային բնակչության իրական եկամուտների կազմավորման, սովետական մարդկանց՝ աշխատանքում ամենաբարձր կենսամակարդակի ստեղծման կարևորագույն հարցերի հետ՝ կոմունիզմի կառուցման հետ մեր երկրում:

Քանի որ ընթերցողները մեծ հետաքրքրասիրություն են հանդես բերում դիֆերենցիալ ռենտայի նկատմամբ սոցիալիզմի ժամանակ, ուստի և հարկ ենք համարում անդրադառնալ Հ. Պետյանի հոդվածում շոշափված մի քանի հարցերի:

Դիֆերենցիալ ռենտան պատմականորեն ծագել է կապիտալիստական արտադրանքի պայմաններում և, ի տարբերություն ֆեոդալական ռենտայի, արտահայտում է խոշոր հողատեր սեփականատերերի ու փողատեր կապիտալիստների հարաբերությունները՝ վարձու աշխատանքի շահագործման հիման վրա: Դիֆերենցիալ ռենտայի գոյությունը կապիտալիզմի ժամանակ ենթադրում է հողի՝ որպես տնտեսության օբյեկտի, մոնոպոլիայի գոյությունը, որի ընդհանուր հիմքը տվյալ ժամանակում մշակվող հարաբերականորեն լավագույն հողի սահմանափակվածությունն է: Այդ չի նշանակում, իհարկե, թե ազատ հողեր չկան: Խոշոր, բնականաբար, վերաբերում է մշակման համար յուրացված հողային տարածություններին, նրանց բերրիությանն ու տեղադրությանը: Օգտագործելով գյուղատնտեսական մեքենաներ, պարարտանյութ, կիրառելով առաջավոր ագրոտեխնիկական միջոցառումներ, ըստ որում օպտիմալ ժամկետներում, մարդիկ բարձրացնում են հողի բերրիությունը, որը Մարքսն անվանել է տնտեսական բերրիություն: Հաղորդակցությունը միջոցների զարգացումն ու նոր բնակավայրերի ստեղծումը փոխում են հողի տեղադրության նախկին վիճակը, հեռու հողամասերը դարձնելով մոտիկ և այլն: Եթե հավասարամեծ հողատարածությունների վրա հավասարամեծ կապիտալների ծախսումը բերում է տարբեր քանակի բերք, իսկ տվյալ դեպքում մշակվող բոլոր հողերից ստացված բերքն անհրաժեշտ է հասարակության կարիքները բավարարելու համար, ապա կարգավորող գինը կլինի վատթարագույն հողից ստացված բերքի միավորի (օրինակ՝ ցենտների) գինը: Լավագույն հողամասեր մշակող ֆերմերը, որ հավասարամեծ տարածությունից ավելի շատ բերք է ստացել, իրացնելով այն վատթարագույն հողամասից ստացված բերքի գնով, ստանում է լրացուցիչ շահույթ, որպես արտադրության հասարակական ու անհատական գների տարբերություն: Հողի, որպես տնտեսության օբյեկտի մոնոպոլիայի առկայությունը այդ լրացուցիչ շահույթը դարձնում է դիֆերենցիալ (տարբերական) ռենտա: Այս ռենտան, ինչպես և այն ռենտան, որը կարող է առաջանալ միանման բերրիություն ունեցող հողերի տարբեր տեղադրության հետևանքով, Մարքսն անվանել է դիֆերենցիալ ռենտա I:

Հասարակության համար անհրաժեշտ բերքի քանակը հնարավոր է մեծացնել ո՛չ միայն մշակվող հողատարածությունների ընդարձակման միջոցով՝ էքստենսիվ ձևով, այլև միևնույն հողատարածությունների վրա լրացուցիչ ներդրումներ կատարելու միջոցով (մեքենայացում, պարարտացում, ոռոգում, մեխորացիա), այլ կերպ ասած՝ տնտեսության ինտենսիվացման միջոցով: Բայց տարբեր կլինի նաև լրացուցիչ ներդրումների արտադրողականությունը, և կարգավորող գինը կլինի կլինի վատթարագույն արտադրողականություն ունեցող ֆերմերը կստանա լրացուցիչ շահույթ, որը ռենտա կդառնա հողի, որպես տնտեսության օբյեկտի նույն մոնոպոլիայի շնորհիվ: Այս ռենտան Մարքսն անվանել է դիֆերենցիալ ռենտա II: Դիֆերենցիալ ռենտայի

այս երկու ձևերը մի ընդհանուր կողմ ունեն: «Առանձին հողային տնտեսությունների միջև անխուսափելի են տարբերություններ, որոնք բխում են հողի պտղաբերության, շուկայի վերաբերմամբ հողամասերի տեղադրության տարբերություններից, հողի մեջ կապիտալի լրացուցիչ ներդրումների արտադրողականության տարբերություններից: Կարճառոտ լինելու համար այդ տարբերությունները կարելի է ամփոփել (չմոռանալով, սակայն, այս կամ այն տարբերությունների ազդեցությունների անմիատեսակությունը) որպես լավագույն և վատթարագույն հողերի տարբերություններ», — ասում է Լենինը (Երկեր, հատոր 13, էջ 375):

Վերը շարադրվածից հետևում է, որ դիֆերենցիալ ռենտան արտահայտում է կապիտալիզմի ժամանակ վարձու աշխատանքի շահագործման վրա հիմնված դասակարգային հարաբերություններ. դրա պատճառը հողի, որպես տնտեսության օբյեկտի, մոնոպոլիան է, որի հետևանքով լրացուցիչ շահույթը դառնում է ռենտա: Այդ մոնոպոլիան ենթադրում է կոնկրետ դիֆերենցիալ առկայությունը կապիտալիստների միջև, կապիտալի արտահոսումը մի ձևովից մյուսը՝ կապիտալի ավելի շահաբեր կիրառման համար: Դիֆերենցիալ ռենտան չի կարելի բացատրել ապրանքային արտադրությամբ, թեկուզ և դիֆերենցիալ ռենտան ենթադրում է ապրանքային արտադրության գոյությունը, որը կապիտալիզմից շատ ավելի շուտ է առաջացել և զարգացման միայն բարձր աստիճանին հասցրել է կապիտալիզմի ծագմանը:

Դիֆերենցիալ ռենտան կապիտալիզմի ժամանակ յուրացնում են հողի մասնավոր սեփականատերերը կամ այն կանցներ կապիտալիստական պետությունը, եթե հողն անզայնացվեր ու դառնար կապիտալիստական պետության սեփականությունը: Հողի կապիտալիստական ազգայնացումը չէր վերացնի կապիտալիստական սեփականությունը, դրանով հողը հասարակական սեփականություն (համաժողովրդական ունեցվածք) չէր դառնա, չէր տրվի անվճար ու անժամկետ, այսինքն՝ առհավետ օգտագործելու համար (ինչպես այդ կատարվել է հողի սոցիալիստական ազգայնացման շնորհիվ մեր երկրում), չէին վերանա շահագործման հարաբերությունները: Այս դեպքում ֆերմերը (գյուղացին) հող կվարձակալեր կապիտալիստական պետությունից, որպես հողատերի: Մասնավոր կալվածատիրոջ փոխարեն ռենտան կյուրացներ «ամբողջական կապիտալիստը» (Ֆ. Էնգելս, Անտի-Դյուրինգ, 1952 թ., էջ 357), կապիտալիստական պետությունը: Հողի կապիտալիստական ազգայնացումը չէր նշանակի, թե հողը հանվում է առևտրական շրջանառությունից: «Հենց ճիշտ հակառակը: Հողի մասնավոր սեփականությունն արգելք է հանդիսանում կապիտալի ազատ կիրառմանը հողի նկատմամբ: Այս պատճառով հողը պետությունից ազատ վարձակալելու ժամանակ (և հենց այս է հողի ազգայնացման էությունը բուրժուական հասարակության մեջ) հողն ավելի ուժեղորեն է ներգրավվում առևտրական շրջանառության մեջ, քան հողի մասնավոր սեփականության տիրապետության ժամանակ», — գրել է Լենինը (Երկեր, հատոր 15, էջ 160):

Կապիտալիստական արտադրանքների վերացմամբ վերանում են և կապիտալիստական դիֆերենցիալ ռենտա ծնող պատճառները, վերանում է կապիտալիստական դիֆերենցիալ ռենտան:



Սոցիալիզմը, ինչպես այդ ցույց է տվել կյանքը, չի բացառում դիֆերենցիալ ռենտայի գոյությունը: Նրա սոցիալական բովանդակությունը ընդհանուր ոչինչ չունի կապիտալիստական դիֆերենցիալ ռենտայի հետ, որը շահագործման հարաբերություններ է արտահայտում:

Դիֆերենցիալ ռենտան սոցիալիզմի ժամանակ արտահայտում է սոցիալիստական փոխօգնության ու համագործակցության հարաբերություններ, ստեղծվում է աշխատավորների աշխատանքով և պատկանում է աշխատավորներին:

Սոցիալիզմը կոմունիստական հասարակական-տնտեսական ֆորմացիայի զարգացման այնպիսի աստիճան է, երբ աշխատանքը չի դարձել մարդու առաջնահերթ կենսական պահանջմունք, իսկ աշխատանքի հասարակական արտադրողականության զարգացման դեռևս ցածր աստիճանը չի ապահովում մարդ: Զարգացման այսպիսի աստիճանում ըստ պահանջմունքի բաշխելու հարակի բաշխումը դառնում է հասարակության գոյության ու արտադրողական ուժերի առաջին և զարգացման միակ ճիշտ ուղին: Ըստ աշխատանքի բաշխման պահանջում է հսկողություն աշխատանքի չափի ու սպառման չափի վրա, այլև չափակցել նրա քանակական մեծությունները, որի համար հասարակությունը իր բազում դարերի գոյության ընթացքում մշակել, կատարելագործել ու կիրառել է արժեքի օրենքը, օգտագործել փողը, իսկ նրա միջոցով տեղի է ունենում աշխատանքի հասարակական հաշվառք ինչպես որակական, այնպես էլ քանակական տեսակետներից: Փողը հասարակական աշխատանքի թանձրուկ է, — ասում է Լենինը (տե՛ս, Երկեր, հատոր 1, էջ 516. հատոր 29, էջ 435): Սոցիալիստական հասարակությունն օգտագործում է այդ կարևորագույն տնտեսական գործիքը: Դա արդեն նշանակում է, որ ապրանքային արտադրությունը դրա հետ առնչվող տնտեսական բոլոր միջոցներով սոցիալիզմի ժամանակ սոցիալական բոլորովին նոր բովանդակություն է ստանում կապիտալիզմի համեմատությամբ: Եվ հասկանալի է՝ քանի դեռ հասարակությունը չի հասել արտադրողական ուժերի զարգացման այնպիսի մակարդակի, որ հասարակության համար անհրաժեշտ բարիքների լիառատություն ստեղծվի, քանի դեռ մնում է հասարակության կողմից աշխատանքի չափի և սպառման չափի վրա ամենախիստ վերահսկողություն ունենալու անհրաժեշտությունը, կմնա նաև ապրանքային արտադրությունը, կմնան ու կըզարգանան ապրանքա-փողային հարաբերությունները: Այլ կերպ ասած, ապրանքային արտադրությունը կհաղթահարվի ըստ պահանջմունքի բաշխման օրենքի լիակատար հաղթանակով, այսինքն՝ կոմունիզմի ժամանակ:

Կարելի է, սակայն, այստեղից եզրակացնել, որ դիֆերենցիալ ռենտայի «առաջացման պատճառը» սոցիալիզմի ժամանակ ապրանքային արտադրություն է, կամ, որ միևնույն է՝ «ապրանքա-փողային հարաբերությունները», ինչպես այդ կատարում է Հ. Պետյանը, բաժանելով մեր տնտեսագիտական գրականության մեջ եղած նման, բայց ոչ միակ տեսակետը: Հ. Պետյանը գրում է. «Սոցիալիստական հողագործության պայմաններում դիֆերենցիալ ռենտայի առաջացման երկու տարբեր գործոնները՝ հողերի հարաբերական բերրիությունը և ապրանքա-փողային հարաբերությունները, համադր չեն այդ տնտեսական կատեգորիայի գոյացման գործում. առաջինը պայման է, իսկ երկրորդը՝ դիֆերենցիալ ռենտայի առաջացման պատճառը» («Լենինյան ուղիով», 1963 թ., № 3, էջ 49: Ընդգծումը հեղինակին է — Ս. Մ.): Նկատենք նախ, որ 48-րդ էջում այլ տեսակետի էր հեղինակը: Այնտեղ գրված է. «Սոցիալիզմի ժամանակ ևս դեռ մնում են պայմաններ դիֆերենցիալ ռենտայի առաջացման համար: Դրանք են. հողի հաբերական բերրիությունը, ապրանքա-փողային հաբերությունների գոյությունը»: Հասկանալի է, որ «պատճառը» և «պայմանը» նույն բաները չեն և այդ կարծիքին է հեղինակը: Նա պարզապես վրիպել է 48-րդ էջում: Այդ, թերևս, այդպես է, որովհետև 49-րդ էջում հեղինակը կրկին պնդում է, թե «հողերի հարաբերական բերրիությունը ինքնին ռենտա չի ծնում: Դիֆերենցիալ ռենտան, որպես տնտեսական կատեգորիա, բխում է հասարակական-տնտեսական հարաբերությունների ապրանքափողային ձևից»: Այսպիսով, ուրեմն, Հ. Պետյանը բաժանում է որոշ տնտեսագետների այն կարծիքը, ըստ որի դիֆերենցիալ ռենտայի գոյության պատճառը սոցիալիզմի ժամանակ ապրանքային արտադրությունն է, ապրանքափողային հարաբերությունները կամ, Հ. Պետյանի խոսքերով ասած՝ «հասարակական-տնտեսական հարաբերությունների ապրանքափողային ձևը»:

Բաժանելով սովետական այն տնտեսագետների տեսակետը, ըստ որոնց դիֆերենցիալ ռենտայի պատճառը սոցիալիզմի ժամանակ ապրանքային արտադրության գոյությունն է, Հ. Պետյանը հետևողական չի գտնվում, չի ընդունում դիֆերենցիալ ռենտայի գոյությունը սովխոզներում, որտեղ կա հողերի հարաբերական բերրիություն պայմանը և ապրանքա-փողային հարաբերություններ պատճառը: Հ. Պետյանը գրում է. «Պետական սոցիալիստական ձեռնարկություններն ինչպես արդյունաբերության մեջ, նույնպես և գյուղատնտեսության մեջ կարող են արտադրության պրոցեսում արտադրել դիֆերենցիալ հավելյալ արդյունքներ, սակայն այդ հավելյալ արդյունքները չեն կարող դառնալ դիֆերենցիալ ռենտայի նյութական կրողներ, քանի որ նրանք պատկանում են հասարակությանը՝ ամբողջապես վերցրած» (էջ 50):

Ուրեմն, Հ. Պետյանը կամ պետք է մնար այն տեսակետի վրա, որ դիֆերենցիալ ռենտայի պատճառը սոցիալիզմի ժամանակ ապրանքային արտադրությունն է և, հետևաբար, համաձայնեի, որ դիֆերենցիալ ռենտա կա նաև սովխոզներում, հանույթային արդյունաբերության մեջ և այլն, կամ պետք է պարզեր իրեն, թե ինչով պետք է բացատրել դիֆերենցիալ ռենտայի գոյությունը սոցիալիզմի ժամանակ, երբ ապրանքային արտադրությունը համենայնդեպս չի կարող նրա գոյության պատճառը լինել:

Եվ այսպես, ինչո՞վ է բացատրվում դիֆերենցիալ ռենտայի գոյությունը սոցիալիզմի ժամանակ, ի՞նչ հարաբերություններ է արտահայտում այն:

Սոցիալիզմի ժամանակ նույնպես մնում է հողերի սահմանափակվածությունը: Հասարակության կարիքները հնարավոր չէ բավարարել միայն հարաբերականորեն լավագույն հողամասերի մշակմամբ: Ուստի օգտագործվում են նաև հարաբերականորեն միջին և վատթարագույն հողամասերը: Որքան էլ ցարգանան գիտությունն ու նրա հետևանքների տեխնոլոգիական կիրառումը, տեխնիկան ու հաղորդակցության միջոցները, միևնույն է, չի կարող այնպիսի վիճակ ստեղծվել, որ բոլոր հողամասերն ունենան միանման տնտեսական բերրիություն, այսինքն՝ հնարավոր չի լինի հավասարամեծ հողամասերի վրա հավասարամեծ ներդրումների դեպքում ստանալ հավասար քանակի արդյունքներ, ինչպես և բոլոր հողամասերը չեն կարող միևնույն հեռավորության վրա գտնվել իրացման վայրերից: Ուրեմն, տարբեր կլինեն բերքի միավորի արտադրության համար կատարված ծախսումների չափը և իրացման վայրը փոխադրելու ծախքերը: Նշանակում է, տվյալ յուրաքանչյուր դեպքում առկա կլինեն հարաբերականորեն լավագույն, միջին ու վատթարագույն հողամասեր: Փանի որ վատթարագույն հողամասերից ստացված բերքն էլ հարկավոր է հասարակության կարիքները բավարարելու համար, ապա բերքի միավորի հասարակական արժեքը կորոշվի վատթարագույն հողի վրա բերքի արտադրության արժեքով: Դրա համեմատությամբ փոքր կլինի լավագույն ու միջին հողամասերի վրա արտադրված բերքի անհատական արժեքը: Հասարակական արժեքի ու անհատական արժեքի միջև եղած տարբերությունը դիֆերենցիալ եկամուտ է: Դիֆերենցիալ եկամուտ գոյություն ունի ո՛չ միայն գյուղատնտեսության, այլև արդյունաբերության մեջ, որտեղ միևնույն արտադրանքի հասարակական ու անհատական արժեքները (ինչպես և միևնույն արտադրանքի ինքնարժեքը տարբեր ձեռնարկություններում) տարբեր են լինում: Բայց միշտ չէ, որ դիֆերենցիալ եկամուտը դառնում է դիֆերենցիալ ռենտա: Նշանակում է, ապրանքափողային հարաբերությունների առկայությունը բավական չէ դիֆերենցիալ եկամուտը դիֆերենցիալ ռենտայի փոխարկվելու համար: Դրա համար բավական չէ նաև հարաբերականորեն լավ հողերի սահմանափակության առկայությունը:

Դիֆերենցիալ եկամուտը սոցիալիզմի ժամանակ դիֆերենցիալ ռենտայի փոխարկվելու համար անհրաժեշտ է սոցիալիստական սեփականության երկու ձևի՝ կոլտնտեսային-կոոպերատիվ սեփականության և պետական-սոցիալիստական սեփականության առկայությունը, համապատասխանաբար կոլտնտեսային գյուղացիական դասակարգի և բանվոր դասակարգի առկայությունը,

իսկ այդ ենթացում է որոշակի հարաբերությունների՝ ռենտային հարաբերությունների անխուսափելիություն:

Կոլտնտեսային սեփականությունը խմբային սեփականություն է: Կոլտնտեսությունն իրեն պատկանող արտադրամիջոցներով ու աշխատանքով ստեղծում է նյութական բարիքներ և դրանք պատկանում են տվյալ կոլտնտեսություններ ունի ամբողջ հասարակության նկատմամբ, ի դեմս սոցիալիստական պետության, որը բանվորների և գյուղացիների պետություն է: Լենինն ասում էր, թե «Դիկտատուրայի բարձրագույն սկզբունքը պրոլետարիատի և գյուղացիության դաշինքի պահպանումն է...» (Նրկեր, հատոր 32, էջ 633): Բանվորա-գյուղացիական դաշինքի և նրա տնտեսական ամրապնդման հարցերը չեն կորցնում իրենց նշանակությունն ու կարևորությունն այն պատճառով, որ պրոլետարիատի դիկտատուրան մեր զարգացման արդի պայմաններում վերածել է համաժողովրդական պետության: Ընդհակառակն, այդ հենց արտահայտում է մեր հասարակության բարոյա-քաղաքական միասնության ամրապնդման նոր, ավելի բարձր մակարդակը, բանվորա-գյուղացիական դաշինքի տնտեսական ու քաղաքական ամրապնդման արդի աստիճանը:

Ռենտային հարաբերությունները կոլտնտեսային գյուղացիության և ամբողջ հասարակությունը ներկայացնող սոցիալիստական պետության միջև առկա հարաբերություններն են գյուղատնտեսության մեջ ստեղծված դիֆերենցիալ եկամտի օգտագործման հիման վրա: Հենց այդ հարաբերությունների շնորհիվ է, որ դիֆերենցիալ եկամուտները վեր են ածվում դիֆերենցիալ ռենտայի: Սովխոզում, ինչպես և հանույթային արդյունաբերության մեջ, դիֆերենցիալ եկամուտը ռենտայի չի փոխարկվում, որովհետև այն համաժողովրդական, և ոչ թե խմբային, ունեցվածք է: Հայտնի է, որ կապիտալիստական արտադրանքանակի պայմաններում, երբ կապիտալիստը ինքն է հանդիսանում հողի սեփականատերը, և ոչ թե վարձակալում է հողը, ապա նա ռենտայի մեծությամբ հավասար դիֆերենցիալ եկամուտ (միջինից ավելի լրացուցիչ շահույթ) է յուրացնում, որը, սակայն, ռենտա չէ, եթե նույնիսկ կապիտալիստի հաշվեմատյաններում այն գրանցված լինի ռենտայի անվան տակ: Կամ այն պատճառով, որ կապիտալիստը միջին շահույթը տրոհում է փոխառվական տոկոսի ու ձեռնարկության եկամտի, բնավ չի նշանակում, թե կապիտալիստի կանխավճարած գործող կապիտալը դարձել է փոխառվական կապիտալ:

Եվ, վերջապես, հնարավոր է սոցիալիստական հասարակարգ՝ մեկ միասնական պետական սոցիալիստական սեփականությամբ ու ապրանքա-փողային հարաբերությունների առկայությամբ: Այսպիսի պայմաններում բացառված կլինեն դիֆերենցիալ ռենտայի գոյությունը:



Այժմ դառնանք այն օրինակներին, որոնցով Հ. Պետյանը կամենում է հաստատել դիֆերենցիալ ռենտայի գոյությունը հենց ապրանքափողային հարաբերությունների հիման վրա:

Նա գրում է. «Ընդունենք, որ երկու կոլտնտեսություն հավասար հողատիրներին վրա կաղմակերպել են հացահատիկի արտադրություն և հավասարաչափ նյութական ու աշխատանքային ծախսումներ կատարելով ստացել են անհավասար արդյունք, զրանցից առաջինի հավելյալ աշխատանքը առարկայացած է եղել 3, իսկ երկրորդինը՝ 4 ցենտներ հացահատիկի մեջ: Ենթադրենք, որ մեկ ցենտներ հացահատիկի պետական գնման գինը հավասար է 7 ռուբլի 50 կոպեկի և այդ գինը համընկնում է երկու կոլտնտեսությունների արտադրանքի արժեքին» (էջ 50: Ընդգծումը մերն է—Ս. Մ.): Մի կողմ թողնելով օրինակի պրիմիտիվությունը, պետք է նկատել, որ այստեղ սխալ ելակետ է ընդունված, որ ճիշտ հետևանքի չի կարող բերել: Բանն էլ հենց այն է, որ

հողի սահմանափակվածության պայմաններում երկու կոլտնտեսությունների արտադրանքի արժեքը միևնույնը լինել չի կարող, ուրեմն և Հ. Պետյանի ընդունած գինը չի կարող համընկնել երկու կոլտնտեսությունների արտադրանքի արժեքին, որովհետև գյուղատնտեսական արտադրանքի արժեքը որոշվում է արտադրության վատթարագույն պայմաններում կատարված ծախսումներով: Հ. Պետյանի օրինակում այն ծախսումներով, որի հավելյալ աշխատանքը առարկայացած է եղել 3 ցենտներ հացահատիկի մեջ:

Երկրորդ օրինակում (տե՛ս էջ 51, երկրորդ և երրորդ պարբերությունները) փոխելով պետական գնման գինը առհասարակ արժեքին համընկնելու իր գրույթը, ներառելով նաև կոլտնտեսային շուկայում բերքի որոշ մասը ավելի բարձր գնով վաճառելու հնարավորությունը, Հ. Պետյանը կատարում է այսպիսի հետևություն. «Իֆֆերենցիալ ռենտան է գոյացնում կոլտնտեսության լրացուցիչ գուտ եկամուտը և ոչ թե լրացուցիչ եկամուտն է դիֆերենցիալ ռենտա դառնում» (էջ 51): Այստեղ, ինչպես ասում են, ամեն ինչ գլխիվայր է գրված: Այնպես է ստացվում, որ կարող է առանց լրացուցիչ եկամուտ արտադրված լինելու դիֆերենցիալ ռենտա գոյանալ: Այս սխալը գալիս է դիֆերենցիալ ռենտայի էություն սխալ սահմանումից, որ կատարում է Հ. Պետյանը: Նա կարծում է, որ «դիֆերենցիալ ռենտան ապրանքային արտադրության առանձնահատուկ պայմանների տնտեսական կատեգորիա է, իբրև առժեֆի և գնի տարբերությունից առաջացած բաշխման երևույթ» (էջ 50: Ընդգծումը մերն է— Ս. Ս.): Մինչդեռ դիֆերենցիալ ռենտան սոցիալիզմի ժամանակ կոլտնտեսային արտադրանքի հասարակական և անհատական արժեքների միջև եղած տարբերությունն է:

Քանի դեռ գոյություն ունի սոցիալիստական սեփականության երկու ձև, դիֆերենցիալ ռենտայի գոյությունն անխուսափելի է:

Այդպես չի կարծում Հ. Պետյանը: Նա գրում է. «Սոցիալիստական հողագործության պայմաններում դիֆերենցիալ ռենտայի առաջացումը կայուն բընույթ չունի, քանի որ պետությունն իր գների քաղաքականությամբ ձգտում է համարժեքային հարաբերություններ ստեղծել տնտեսության օբյեկտների միջև» (էջ 53): Իր միտքը հաստատելու համար նա բերում է մի քաղվածք պարտիայի Մրազրից, որի մեջ ասված է այն մասին, որ «Գները պետք է ավելի ու ավելի մեծ չափով արտացոլեն աշխատանքի հասարակականորեն անհրաժեշտ ծախսերը, ապահովեն արտադրության ու շրջանառության ծախսերի փոխհատուցումը և որոշակի շահույթ՝ նորմալ կերպով աշխատող յուրաքանչյուր ձեռնարկությանը»: Այս քաղվածքից երևում է, որ գները պետք է ապահովեն հարաբերականորեն վատթարագույն պայմաններում արտադրող կոլտնտեսության ծախսերի փոխհատուցումը, որոնք հասարակականորեն անհրաժեշտ ծախսեր են, և որոշակի շահույթ՝ նորմալ կերպով աշխատող կոլտնտեսությանը: Հարաբերականորեն վատթարագույն պայմաններում նորմալ կերպով աշխատող կոլտնտեսությունը, իհարկե, չի կարելի շփոթել ետ մնացող կոլտնտեսության հետ. նույն վիճակում կարող է լինել և հարաբերականորեն լավագույն հողեր ունեցող կոլտնտեսությունը, եթե կարգապահությունն ընկած է, խախտվում են ագրոտեխնիկական կանոնները, անձարակ է ղեկավարությունը և այլն: Պարտիայի ծրագրում նշված գների քաղաքականությունը է՛լ ավելի կամրապնդի տնտեսաշարժը կոլտնտեսություններում (իսկ գների կարգավորման բնագավառում դեռ շատ անելիքներ կան), կապահովի նրանց տնտեսական զարգացումը և չի հասցնի այն բանին, որ «դիֆերենցիալ ռենտան որպես տնտեսական երևույթ կկորցնի իր պրակտիկ նշանակությունը» (էջ 53), ինչպես կարծում է Հ. Պետյանը: Հետևողական չէ հեղինակը: Նա իրավացիորեն ընդունում է, որ սովխոզներում դիֆերենցիալ ռենտայի առաջացումն անհնար է (տե՛ս էջ 50, 52) և փոխանակ եզրակացնելու, որ դիֆերենցիալ ռենտան սոցիալիզմի ժամանակ կանհետանա սոցիալիստական սեփականության երկու ձևի մերձեցման ու միաձուլման հետևանքով, կարծում է, որ ռենտան կկորցնի իր պրակտիկ նշանակությունը համարժեքային հարաբերության շնորհիվ, դրա տակ, ըստ երևույթին, հասկանալով գների հավա-

սարեցումը արժեքին, որը գործնականորեն անհնար է, որովհետև գինը շարունակ տատանվելու է արժեքի շուրջը, և խոսքը կարող է վերաբերել տատանման չափերին:

Մի դիտողություն ևս:

Վկայակոչելով Մարքսի «Կապիտալից» այն միտքը, թե գյուղատնտեսության մեջ զբաղված մարդկանց աշխատանքը պետք է բավական արտադրողական լինի ամբողջ հասարակության կարիքները բավարարելու համար, Հ. Պետյանը գրում է, թե «գյուղատնտեսության տեղն ու դերը ժողովրդական տնտեսության մեջ առանձնահատուկ են», թե «մարդը չի կարող իր գործունեության այլ ճյուղերը զարգացնել, եթե անբավարար է սննդամիջոցների արտադրությունը» (էջ 48): Այսպիսի բացատրությունը թերի է և աչքաթող է ասում այն բացահայտ ճշմարտությունը, որ հողի տնտեսական բերրիության մակարդակը և, հետևապես, սննդամիջոցների արտադրության ծավալը կախված են մեքենաշինական ու քիմիական արդյունաբերության զարգացման մակարդակից, որոնք պետք է ապահովեն գյուղատնտեսությունը տեխնիկայով, պարարտանյութերով, գյուղատնտեսական կոլտնտեսների վնասատուների դեմ պայքարելու քիմիական նյութերով և այլն: Կարիք չկա մեքենաներ պարտիայի կենտրոնական կոմիտեի պլենումների որոշումներն այդ մասին: Արդյունաբերության և գյուղատնտեսության միջև սահմանվող պրոպորցիայի համար բնորոշը արդյունաբերության առաջատար դերի ապահովումն է և այս չի կարելի մոռանալ:

Իր հոգևածի վերջում Հ. Պետյանը ճիշտ կերպով նշում է աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման և կոլտնտեսային արտադրանքի ինքնարժեքի իջեցման դերը կոլտնտեսությունների եկամուտների աճման գործում: Նա առաջարկում է, որ կոլտնտեսություններն ու տնտեսագետներն իրենց ուշադրությունը բեռեն այդ ակտուալ հարցերի վրա, զբաղվեն վարձատրության կարգավորման ու մթերքների առատության ստեղծման լուրջ պրոբլեմներով, որպեսզի կոլտնտեսությունների եկամուտներն աճեն ոչ թե բարձր գների միջոցով՝ ի հաշիվ հասարակության, այլ աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման ու արտադրանքի ինքնարժեքի իջեցման միջոցով:

Ինչ խոսք, այս առաջարկները միանգամայն ընդունելի են: Այդ է կոլտնտեսությունների եկամուտների աճման ճիշտ ուղին, դրան են կոչված պարտիայի միջոցառումները, պարտիական ու պետական ղեկավարությունը արտադրական սկզբունքով կազմակերպելը, կոլտնտեսային-սովխոզային վարչությունների գործունեությունը:

Բայց դրանք ո՛չ միայն չեն պարզում դիֆերենցիալ ռենտայի էությունը, այլև չեն վերացնում նրա գոյությունը կոլտնտեսային արտադրության առկայության պայմաններում, ուստի և չի վերանում դիֆերենցիալ ռենտայի էությունը ճիշտ ըմբռնման անհրաժեշտությունը:



առաջվածքներին տիրանալ», — գրում է նա:

Կյանքը, սակայն, հորձանքի մեջ առավ դեռ
չբուն կյանքի մեջ» շտապ երիտասարդին: Ցա-
րական կառավարությունը խեղդեց ուսանողա-
կան շարժումը և Լեոնի խոսքերով ասած՝ «դուրս
արեց ֆաղափախությունը համալսարանից»: Պատահականությունն օգնեց նրան, և նա Սիբիր
էջվելու փոխարեն փախավ Վիեննա՝ պատանդ
թղթերով ատեստատը:

Վիեննա... Թանգարաններ, գրադարաններ ու
նուշարձաններ. նորից հնչեց ֆաղցրալուր ջութա-
կը: Հնամյա եկեղեցիներում նրան հետաքրքրողը
նարտարապետությունն էր, արձաններն ու փո-
րագրությունները: Վիեննայի համալսարանի սա-
նը մեծանուն գիտնականների գլխավորությամբ
օւսումնասիրում է գիտության տարբեր բնագա-
վառներ, հմտանում նոր լեզուներում: Այժմ նրան
գրավողը պատմությունն է, հայոց բնաշխարհն
իր հուշարձաններով, հնություններով, կառույց-
ներով, իր դարավոր գրով ու գրականությամբ:
Այդ ժամանակ Լեոնին ամենից շատ կլանում
էին հայ արվեստը, նարտարապետությունը: Ան-
նրաժեշտ էր ո՛չ միայն ուսումնասիրել, այլև
նվերապային ներկայացնել մի բոլոր ժողովրդի
դարավոր կուլտուրան, ծանոթացնել նրա կորով-
ներին: Եվ նա գործում է անդուլ, շարժում օ-
տար մասնագետների հետաքրքրությունը:

Վիեննայի համալսարանին կից բացված գե-
ղարվեստական — պատմական ինստիտուտում
ստեղծվում է մի հատուկ բաժին հայկական գե-
ղարվեստն ուսումնասիրելու համար: Այդ ան-
շափ ուրախացրել էր Լեոնին. մի չեւր կոչով ու
խանդավառ հոգով նա հանդես է գալիս հայ
մամուլում, հորդորում է հայ մտավորականնե-
րին՝ աշակցել, նյութեր հավաքել, լծվել հայ
նյութական կուլտուրայի պրոպագանդանն ու
օւսումնասիրությանը: Ինքն էլ անհապաղ ձեռ-
նամուխ է լինում դրան: Լեոնի եղանակն ջան-
քերով շուտով մի գիտական արշավախումբ է
մեկնում հայկական բնաշխարհը՝ Արարատ ու
Շիրակ: Ահա և նամակներ, որ պատմում են, թե
ինչպես է նախապատրաստվել այդ արշավը, ով
է դրան նվիրել իր և ո՛չ միայն իր, այլև մտե-
րիմների կյանքի մի մասը: Իսկ որպիսի՝ չեւր
սեր ու ակնածանք կա այդ նամակներում հուշա-
կավոր հայ նարտարապետ Թորոմանյանի նը-
կատմամբ: «Հայ գեղարվեստը. — պատմում է
նամակներից մեկն անվանի նարտարապետի մա-
սին. — եվրոպական գիտնականների ուսումնասի-
րության նյութ դարձնելը նրա սրտի ամենամո-
տիկ բանն է և ամեն կերպ պատրաստ է աշակցել
ինստիտուտին և Ստրոմբոլիսի աշխատություն-

ներին»: Այդ պահից սկսած Լեոնի մտորումնե-
րը նարտարապետի հետ են: Նա մտահոգվում է
Թորոմանյանի «հայ նարտարապետության» հրա-
տարակությամբ, տանջվում է, որ նարտարա-
պետ-գիտնականը նյութական ծանր կացության
մեջ է, խորհուրդ է տալիս նրան գնալ Վիեննա,
խնդրում հորը «միշտ հայրաքայքել» նրա նա-
նապահորդության համար, որոնում է նրա
գործերը տպագրող հրատարակիչներ, խրեղ-
րում, համոզում հարուստներին՝ «մեծ գու-
մար» գտնել նրա համար, որպեսզի նա «աշխա-
տի ու լույս ընծայի իր գործերը»: Իր ժողովրդ-
դին ամուր կապված ու նրա արվեստով նպարտ
ու երջանիկ երիտասարդը բոլոր ցնծություն է
ապրում, երբ կարդում է Թորոմանյանի «Տեկո-
րի տանարը»: Նրե լրիվ ավարտվի այդ գործը,
ոգևորությամբ գրում է նա, «համաշխարհային
գեղարվեստի պատմության մեջ գրված կլինի մի
մեծ գլուխ»: Գրում է ու բախանում հորն օգ-
տագործել իր բոլոր աղբյուրությունները, ծանո-
թությունները և ամեն կերպ աշակցել նարտա-
րապետին: «Մի՛րե, — պոռկում է ֆառամյա
երիտասարդի սրտում կուտակված ցասումը, —
միշտ պիտի սպասենք, որ գործունյա, արժեքա-
վոր մարդիկ իրենք դեսուդեն ընկնեն, մի հա-
րուստ փնտրեն, աղաչեն, ստորանան իրենց հա-
մար մի մեկնեսա գտնելու համար: Թող Հրա-
տարակչական ընկերությունն ինքն առաջինը դի-
մի Թորոմանյանին: Գտիր նրա համար հրատա-
րակիչ և ինքդ գրիւ նրան»:

Այս տողերում, այս նամակներում քրքրում է
մի սիրառատ սիրտ, գգայում մի հոգի, մեր ա-
ռաշ հառնում է գիտությունն ու գիտնականին
ցնահատող մարդը: Այդպիսին էլ նա մնաց միևե-
րից: Ինքը մնալով սովորում՝ դեռի արեւը մոեց
ուրիշներին... Արդյո՞ք Թորոմանյանին, հայ նար-
տարապետությունը այդքան լավ կհանաչի՞ն
նվերապայում, երբ այնքան եռանդ չներդնեն Լեոն
կիսիցյանը:

Վերջապես Վիեննա՝ Ստրոմբոլիսի հետ աշ-
խատելու է գալիս Թորոմանյանը: Լեոնը ձեռ-
նամուխ է լինում ապագա աշխատության նա-
խապատրաստմանը, գրում նրա առանձին մա-
սերը, նյութեր, լուսանկարներ է հայրաքայում,
նշտում հատակագծերը, ֆարտեզները, արձանա-
գրությունները կազմում: Իսկ երբ Հայաստան է
գրություններ կազմում: Իսկ երբ Հայաստան է
ուղևորվում գիտական էֆալեգիցիան՝ Ստրոմ-
բոլիսի, Գլյուխի, Կուրիբի, Թորոմանյանի ու
այլոց հետ հավասար իրավունքներով նրա մեջ է
մտնում նաև ուղանող-գիտնականը՝ կազմակե-
րողի, հետազոտողի, բարգմանչի, նյութեր հա-
վառողի պարտականությունը: Նա շտեմալ իր
աշխատանքների, իր ջանքերի արդյունքը, միայն
տարիներ հետո, երբ ինքն այլևս չկար, հրապա-
րակ եկավ «Die Bau kunst der Armenier und

Europa» («Հայերի նարտարապետությունը և
Եվրոպան») աշխատությունը: Նրա վրա իբրև
նեղիկակ էջված է 2. Ստրոմբոլիսի անունը,
իսկ իբրև աշխատակիցներ՝ Թ. Թորոմանյանի և
Լեոն Կիսիցյանի անունները:

Եվ այդ ամենը Լեոն Կիսիցյանն անում էր
համալսարանում սովորելուն զուգընթաց: Հեշտ է
ասել: Այդ նշանակում էր իմացած լեզուներից
զատ սովորել նաև սանսկրիտերենը, էլամերենը,
խալդեերենը, քարերենը, վրացերենը, սլավո-
ներենը, հունարենը: Ինչպիսի՞ հափշտակությամբ
էր նա ուսումնասիրում մեր ժողովրդի պատմու-
թյունը... «Մի նոր աշխարհ է բացվում մեր
պատմագիրների էջերից, կարդում ենք 1913 թ.
սկզբին գրած նամակում: — Հին Հայաստանի
կյանքը դեռ կենդանի է նրանց մեջ և հարկավոր
է միայն մի կախարհ ձեռք, մի հմուտ աշխ, որ
կարողանա ըմբռնել այդ հին, սրբազան, խոր-
հմաստ և մութ տողերի մեջ՝ կյանքի շունչը, ժո-
ղովրդի հոգին և պատմությունը՝ նրա բազմա-
կողմանի կողմերով, կենդանի գույներով և ամեն
կյանքին հատուկ անբաժանելի ամբողջականու-
թյամբ: Մինչև այժմ այդ դեռ ոչ ոք չի կատա-
րել: Բայց ես կարծում եմ, որ այժմ հասել է
այդ ժամանակը, երբ հնարավոր է անել այդ»:

Սահմանափակ չէին կյանքով լի ու գործելու
ցանկությամբ բոցավառվող երիտասարդի գոր-
ծունեությանը, առավել ևս հետաքրքրության շըր-
ջանակները: Ուսումնառության տարիներին նա
հանդես է եկել «Վրաց նարտարապետությունը»,
«Հայ-վրաց պատմությունը» գեկուցումներով,
կիսով շափ ավարտել է «Հայ նարտարապետու-
թյան պատմություն» դիսերտացիոն աշխատու-
թյունը, գրադրվում էր այն տարիներին ամենին
հուզող «հայկական հարցով», գրել է «Նախա-
պատմական գյուտերը Կովկասում», «Հայաստա-
նի սոցիալ-կուլտուրական աշխարհագրությունը»
եկֆերատները, սկսեցել է Հայաստանի բնակ-
չության ֆարտեզը: Հասա ջութակը, երաժշտու-
թյունը: Մոռացվե՞լ էին դրանք: Բնավ. «Երկու
երեք ժամ նվագում եմ», «ջութակն ինձ շատ է
հափշտակում, հառաչողիություն եմ անում»,
«Հիշվազնում եմ ու ջութակի մասին մտածում»:
Նամակների լուսանկարներում մանրատառ գրված
այս տողերը լակոնիկ են, ժլատ, բայց շատ բան
հուշող, մտածել տվող:

Ահա և ուրիշ տողեր, որ նվիրված են մեր նշա-
նավոր կույր կոմպոզիտորի՝ Նիկողայոս Տիգ-
րանյանի այն օրերին, երբ նա Վիեննայում էր:
Պարզվում է, որ խոստումնալից ջութակահարը
մասնակցել է կոմպոզիտորի ստեղծագործու-
թյունների համերգներին, նվագել «Շահնազ»,
«Լեկուրի», «Բինգուլ», «Քյուրդի» և ծաղկեփըն-
չեր ստացել, ուղեկցել կոմպոզիտորին. «Մի շա-
քաք գրադրված էի Տիգրանյանի փոխիկ նվա-

գահանդեսով, որին մասնակցեցի էլ», — գրում
է նա 1914-ի փետրվարին:

Նամակներն ավելի ու ավելի ցայտուն են
դարձնում իր իսկ պրոֆեսորների խոսքերով ա-
սած՝ «գործնական ու ժիր գիտական ուժի» բազ-
մազան մտորումները: Ուսմամբ — ու պրակտիկ
աշխատանքով կլանված՝ զարգացած ու կրթված
երիտասարդը հանախ հանդես էր գալիս հայ մա-
մուլի էջերում, գրում արժեքավոր հոդվածներ,
մշտապես հետաքրքրվում էր Ե. Լալայանի «Ազ-
գագրական հանդեսով» ու ժողոված նյութերով,
Վրաստանի նարտարապետության հարցերով,
վիշապահարերով: Նա գրադրում էր լուսանկար-
չությամբ ու սպորտով, մասնակցում գեղանկար-
չության դասերին, ֆենարկում առնեռ բառարան
ստեղծելու, հայերեն նորատեսակ տառեր ձուլե-
լու խնդիրները, մտածում էր երիտասարդների
մի միություն հիմնել և «Երկրի համար մի որոշ
գումար հավաքել»: Նրան հուզում էր և «Հաս-
կեր» մանկական ամսագրի բախտը: Ուրախանա-
լով «Ուսարբերի» հատորներով՝ նա երազում էր
այն մասին, որ մեզանում շատ լինեն այնպիսի
գեղարվեստական գործեր, որոնք տեղ գրավեն
համաշխարհային գրական գանձարանում:

...Պայքեց առաջին համաշխարհային պատե-
րազմը, որը տակնուվրա արեց ամեն պլան ու հե-
ռանկար, պատկերեց առաջ տանող բոլոր ուղի-
ները: Իբրև ուսուցիչական Լեոնը հարկադրված
էր անհապաղ բողոքել Ավստրիայի՝ գրեթե, ձեռա-
գրերը և ամեն ինչ լիքով, միայն իր ջութակը՝
բոլոր մեղությունների անբաժան ընկերը հետև
առած: Կես նամիան ոտով կտրեց նա, կիսա-
մաշ հագուստով, ուժասպառ հասավ Թիֆլիս:

Ձեռք հայրենասերին այդ օրերին հետաքրք-
րում էր միայն իր ժողովրդի բախտը, և նա հրա-
ցան առնելով... կամավոր դարձավ, փրկելու
համար արյան մեջ խեղդվող իր ժողովրդին:
Ո՛րն էր այդ փրկության իսկական ուղին, ով-
քե՛ր էին գլխավորում այն շարժումը, որի հոր-
ձանուտի մեջ նետվեց, ի՞նչ նպատակներ ունեին,
ո՛ր էին տանում նրանք ժողովրդին: Դրանց
մասին Լեոնը, թերևս, մտածելու ժամանակ էլ
չունեց: Նա երիտասարդական անկեղծությամբ ու
անկաշառ զգացմունքներով մարտի դաշտ ճեռ-
վեց, տեսավ ավերված գյուղեր, մեկը մյուսից
զարհուրելի եղեռներ, սովալյուկ մարդիկ ու ե-
րեխաներ, գաղթականների երկար ու ձիգ բա-
փուրներ, հիվանդությունից ու ֆաղգից կուշ եկած
հայեր... «Պիտի օգնել, պիտի փրկել», — անհ
միակ միտք, որ այդ ժամանակներում գիշեր օգ-
ցերեկ անբաժան էր նրանից:

Ռազմականատ, համաճարակ... Լեոն Կիսիցյա-
նը վարակվեց բժավոր տիֆով ու... զինվորա-
կան ծառայությունից ազատված, հյուծված ու
դեռ լրիվ չամոխված իրեն գցեց Պետերբուրգ:

«Վաղդուցվա փափագս է Մառի մոտ սովորել
ու աշխատել», — երկու տարի առաջ գրում էր նա,
ու հիմա միայն բախտ ունեցավ հանդիպելու մեծ
գիտնականին։ Մի կողմում գիտությունն ու տա-
րբեր լեզուներ, մյուս կողմում՝ շուրակի դասերի
հայտնի շուրականհար պրոֆեսոր Աուերի մոտ։
Բայց ահա կարդում ենք. «Քարտուղարություն եմ
աճում պարոն Պապաշանյանի մոտ»։ Ինչո՞ւ,
ի՞նչի՞ համար. դա հնարավորություն կտա կյան-
քի հետ մոտիկից շփվելու։ Իսկ նպատակը.
«Ռոեիկս ուղարկելու եմ Թորոմանյանին, մինչև
որ հաջողվի նրա համար մի տեղից բոշակ գըտ-
նել։ Խնդնի դրությունը շատ դժվար է»։

Այստեղ ընդհատվում են համակները և վեր-
ախվում երկու տարի նետո: «Խաղաղ» կյանքի
տարիներ էին դրանք, երբ միայն կարելի է
այդպես անվանել այն տարիները, երբ նա հա-
վերտակված էր ծառայությամբ և երբ իր ընտա-
նիքը ստեղծեց: Բայց ահա և 1919 թվականը:
Սարիղամիշ, հայկական 4-րդ գունդ: Կրկին
զինվորական համագգեստ, ռազմանական: Նա
խիստ տարված է զինվորական գործով: Սա-
կայն շուտով արդեն երազում է գորացրվել ու
գիտական հիստատմաբան կատարել: Հետո ավելի
է ուժեղանում հիաստարակությունը, կարծես բաց-
վում են գոցված աչքերը, ետ է բաշխվում մշուշը:
Լեռներ հասկանում է, թե ում է ծառայում, ում
օգնում, հասկանում է նրանց, ում մասին առա-
ջին անգամ է լսում, ում գործերն առաջին ան-
գամ էր տեսնում ու բնում:

Դաշնակցության, նրա պարագլուխների գործունեությունը խոր հիասթափություն են առաջացնում: «Շատերը կան շուրջս.—գրում է նա,— որոնք, հրաշալի դրամագլուխներ են հավաքում: մեկը վաճառականությամբ, որը դառել է շահաշահություն, մինը ավազակաբազուկությամբ: Նույն իսկ միևնույններից մենակ նա է լավ ապրում, ով որ գողանում է, այսինքն՝ մեծ մասը»: Եվ ապա՝ «Մեր ոճրագործ, կարճամիտ, ժողովրդակործան, ունայն ու թափալական «կառավարության,— կարդում ենք 1920 թվականի նոյեմբերի 2-ի նամակում,— քաղաքականության ամբողջ սնանկությունն ու դատարկությունը երևաց այժմ՝ այս մեծ փորձության ժամին: Խզվաշու նման ժողովրդին հրամայել, բայց ոչ կազմակերպել, հատկապես կրքել... Ամոք և խայտառակություն»: Իսկ կեղծը գրած նամակն այնուր է նահանջի բոլոր կամուրջները. «Ինձ համար այժմ շեշտակի է դրված Հայաստանի տնտեսական և բաղաժանան գոյության հարցը: Այն, ինչ կատարվում է այժմ, դա հետևանք է դաշնակցության գաղափարական և նյութական յիսկատար սնանկության, ավանտյուրիզմի, թալանի, որը սխառեմի է վերածվել այստեղ մեծուհի եեռու տաղուս ոնթաղում»:

Այսպես, սոցիալական պայմարի դառն փորձով նա տեսավ ու ըմբռնեց այն անավոր անդունդը, դեպի ուր մղում է նայ ժողովրդին դաշնակցությունը, նաևաչեց այն ուժը, որ պիտի փրկի աշխատավոր ժողովրդին, քեև դեռ հստակ չէր տեսնում, քե որտեղից է ծագելու արևը: «Ո՛վ գիտե ինչպես և որտեղից կգա փրկությունը»:

Եւ այդ փրկությունը եկաւ 1920-ի նոյեմբերի 29-ին: Դա արմատական շրջադարձի օր էր հաւելիր ժողովրդի ու նրա ազատութեանը նվիրված մարդու՝ Լեւոն Լիսիցյանի համար:

Սովետական իշխանությունը Լեոն Լիսիցյանին ազատեց զինվորական համազգեստից, որն այնպես չէր հարմարում նրա պրպտող մոխին, զգայուն սրտին, խորունկ հոգուն: Մանր օրեր էր այդ ժամանակ ապրում սովետական նորաստեղծ ռեսպուբլիկան: Չորս կողմում ավերակներ էին, քաղաքում ու անծովս գյուղեր, սովատանջ, մերկ ու բոկոտն գաղթականներ: Թվում էր, հեռու, մութ ու խոնավ ֆարայրներն է փշված գիտությունը, քվում էր տաբիներ են հարկավոր, մինչև որ կարելի լինի մտածել հին մագաղաթների ու տանարների, պատմության ու սպագրության մասին: Բայց անա և երիտասարդ իշխանության առաջին դեկրետներից մեկը: Մի ֆանի օրում իրականանում էր դարերի երազանքը, պետական օրենքի ուժ ու կերպարանք էր ստանում անկարելին. «էշմիաժնի վանական ձեմարանը, հնագիտական և ազգագրական քանդարաններ, մատենադարանն ու սպարանը՝ որպես բնդհանուր պետական նշանակություն ունեցող հիմնարկներ, Հայաստանի աշխատավոր ժողովրդի սեփականությունը դառնալով ենթարկվում են ամմիապաշտպանության ժողովրդական կոմիսարիատին և վերակազմվում վերջինիս կողմից նշանակվելիս կոմիսարի ղեկավարությամբ»:

Այդ կոմիսարը լինելու պատիվն էլ հենց վիճակվեց Լևոն Լիսիցյանին: Սովետական նորաստեղծ կառավարությունը նրան վստահեց ու նրան հանձնարարեց էջմիածնի կոլտուր-կրթական հաստատությունների տնօրինությունը, նրա դեկավարությանը հանձնելով պետականացված ձեմարանը, բոլոր թանգարանները, դարավոր ձեռագրատուր, տպարանը և մի քանի այլ օջախներ:

Բարձր արժանապատվությամբ ու պարտի-
խոր գիտակցությամբ նա բնդունեց նորաստեղծ
կառավարության առաջարկը և ինՖնամոռաց նը-
վիրվածությամբ գործի անցավ: Այդ օրերին
Ալեոն Լիսիցյանն առաջին անգամ աղիան շոպ-
յորեն ապրեց Երջանկության գզացոմը, բմբռչա-
նեց իր ժողովրդին ծառայելու անգերազան-
ցելի բերկրամբ: Դրանից չէր արդյոք, որ նա,
մանկամարդ կնոջ ու միամյա որդու խնամքի,
նոգատարության ֆաղդը բեռն առժամանակ ծը-

Պոլեմիկայի ժամանակներին թողա՞ծ էի իմ հայրենիքը՝
հայրենիքս և շտապեցի հեռանալ, բնակվել Երևանում,
որ դա իր կյանքի վերջին ամիսն էր...

Երիտասարդ կոմիսարն անսահման նվիրվածությամբ կպավ գործին, սուրբ խանդավառությամբ շրջեց ձեռագրատուներ, բացեց հին, փղոսկրյա սլաքայիններով, կաշեպատ, խումացած մատյաններ...

Որակալ կղերն առաջին իսկ օրերից դավե-
նյութեց սովետական կոմիսարի դեմ, որոգայք-
ներ լարեց: Փորձեց խանգարել ժողովրդի զա-
վակներին, նույնիսկ քալանել, հափշտակել ու-
զեց ձեռագրերը, պատմական արժեքները: Ան-
հողողող կամով ու հետևողականությամբ Լևոն
Ֆիսիցյանը պաշտպանեց ժողովրդի սեփականու-
թյունը: Կյցրում ճա միայնակ էր, իսկ հետո մի
Բանի օգնականներ ունեցավ, մինչև որ հիմնվեց
Սովետական Հայաստանի անդրանիկ գիտական
կենտրոնը՝ էյմիաձնի կուլտուր-պատմական ինս-
տիտուտը (1921 թ. փետրվարի 5-ին): Այս ինս-
տիտուտի գիտական կուլեգիայի աաաչին անդամ-
ներից մեկն էր 29-ամյա Լևոն Իսիցյանը՝ միա-
ժամանակ մնալով Մատենադարանի վարիչ և
Հշանակվելով երևանի նորակազմ համալսարանի
գասախոս:

Բոտն ու մեղվաչան աշխատանքն էր եռում փետրվարյան այդ օրերին կոլտուր-պատմական ինստիտուտում: Ցուցակագրվում էին արխիվները, ձեռագրերը, հաշվի առնվում պատմական արժեքները, աշխատանքի էին հրավիրվում կարող ումեր, ստեղծվում էր առաջին կանոնադրությունը: Աղաես, օր-օրի հունի մեջ էր մտնում հայ ժողովրդի առաջին պետական գիտահետազոտական հիմնարկը:

Բայց Սովետական Հայաստանի առաջին գիտ-
նականներին վիճակված չէր, երկար շարունակե-
լու սկսած գործը...

Փետրվարի 17: Վաճճի խոնավ պատերի մեջ
Վեռնը հաշվում էր գրչագիր հատորները, գրան-
ցումներ կատարում հաշվեմատյանում, զգու-
շությամբ սրբում փոշեծածկ կազմեր: Նա մերթ-
շուրջ ուղիղ ժպտում էր նուրբ մանրանկարներից իրեն
նայող պատկերներին, մերթ կկոցած աչքերը լա-
թեյով փորձում կարգալ խումացած գրառումնե-
րը: Ո՛չ, սովորական ձեռագրեր չէին դրանք նրա
մամար, այլ ժողովրդի հոգևոր գանձերն էին, որ
եզրվակից գրկված գանգակի պես դարեր շարու-
նակ լուռ էին ու մունջ, բայց որոնք պիտի լեզու
տունեին ու խոսեին, բացեին գաղտնիքներ հին,
պատմեին սերունդների կրած տառապանքը,
առնալին դարավոր տանջանքների պերճախոս
կանք:

Երիտասարդ գիտնականի սիրտը ջերմանում,
աթիւ-կաթիլ լցվում էր նպարտությամբ, սիրով

ու նվիրվածությամբ ի՛ր ժողովրդի համար, ի՛ր ժողովրդի նկատմամբ: Մտնում կարծես ուրվագծվում, մարմնավորվում էին գալիք օրերը: Վեր կացավ տեղից, ուղղեց կուրացած մեջքը, ձգվեց, շունչ փառեց, մոտեցավ լուսամուտին: Խավար ու քանձ էր գիշերը, լուռ էր ամեն ինչ, խոհերդավոր ու շահագրգռակ: Հենց այդտեղ, պատուհանի տակ քախտն էր՝ քաղիքով ծածկված: Շուտ եկավ, որ պառկի ու ցնցվեց ամբողջ մարմնով: Հրացանային համազարկերը մտոխիկից էին լսվում. աղմուկ աղաղակը հենց բակից էր գալիս:

Մուկեզնում էր փետրվարյան ավանդադրամը։
 Լեռներ դուրս նետվեց՝ մի ձեռքին կանքեղ,
 մյուսում՝ զենք։ Քամին մարեց կանքեղը, զրն-
 դակները փեռեցին շփամուտի զարդամանդակնե-
 րը։ Պառկեց, ուսին սեղմեց հրացանը։ Առաջին
 զնդակը օդում արձակեց։ Հետո լսեց հայաբառ
 աղմուկ, հայհոյանք, ապա կրակոցներ, կրա-
 կոցներ... Սև ուրվականները սողում, մոտենում
 էին։ Մեկ վայրկյանում ամեն ինչ պարզ դարձավ։
 Դաշակները գլուխ էին բարձրացրել, վառճղված
 էր ուկրաինացիները։ Միտքը թռնոց էլավ, ցատկեր
 լեռնացավ, ոռոտաց կրակոցը. ապա՝ երբորդը,
 չորբորդը...

Հրացանածգուրյունը տեղե մինչև առավոտ:
 Լևոնը մեն մենակ մափառեց ավանդուրիսանքի
 դեմ, իր մարմնով ու կրակով փակեց Մատենա-
 դարանի մուտքը, որ չլղծվեն ու անվթար մնան
 ձեռագրերը, մագաղաթյա մատյանները: Լուսա-
 բացին օդակը սեղմվեց, հրեշը ցցվեց նրա դեմ:
 Լևոն կիսիցյանին դաշնակները գանձաբեցին,
 բամբակեցին: Հաջորդ գիշերն էլ զոհնակները
 բաճակ խոշտանգվեցին, զոհունահար արեցին հենց
 ձևմարանի բակում: Կղերը հրեզվանքի մեջ էր.
 լուծված էր խոցված ինքնասիրտությամբ վրեժը...

Այդպես, դեռ ծաղկում ու փրթող, դեռ երեսու-
ներ չբուրած խոստումնակից՝ գիտնականն իր
կյանքը նվիրեց Հայաստանի նորածին հանրա-
պետությանը, դաժնով սովետական անդրանիկ
գիտնականների շարքից՝ նոր հունի մեջ մտնող
գիտությամբ արված առաջին գործը:

Կարճ և ամենաբարձր մի ուղի է անցել մինչև ռուսացի-
ցիոն հայ մտավորականության երիտասարդ
ներկայացուցիչ Լևոն Լիսիցյանը, որն ի վերջո,
օրինաչափորեն եկավ հասավ միակ հանգրվանին՝
նոյեմբերի 29-ին և իր կյանքը զոհեց արյամբ
նվաճված նոր կյանքի համար:

1921 թվականին զոհված ռուսացիներենրի
նիշատակին էջմաժնում կանգնեցված հուշա-
ձան-կոթողին հուր տառերով փորագրված է նաև
ԼԵՎՈՆ ԼԻՍԻՅՅԱՆԻ անունը:

Մ. ՀԱԿՈԲՅԱՆ

ԱՆՁՆՎԵՐ ՍԱՎԱՌՆՈՐԴԸ

Երեսունվեց տարի առաջ՝ 1927 թվականին, իր մարտական պոստում փառաբանվելով ընկալվող Պավետական Միության լավագույն ու խիզախ օդաչուներից մեկը՝ Արթուր Ոսկանի Գուլյանը (Արթուր Վասիլիի Ռիսկին), որի ամբողջ կյանքը հյուսված է հետախույզական ու հրապուրիչ իրադարձությունների բազմաթիվ օղակներից:

Արթուրը ծնվել է Նուխա ֆաղափում: Նրա հայրը՝ աշուղ Ոսկանը, 1905 թվականին ընտանիքով տեղափոխվում է բնակություն է հաստատում Բաֆում՝ փրկվելով ցարական սատակների հրահրած ազգամիջյան կոտորածներից: Ընտանիքի գոյությունը պահպանելու համար նա երգում է ֆաղափի քեյտաներում, իր սագով ու երգով զվարճացնում հայ հարուստներին: Արթուրը սովորում է Բաֆի գիմնազիայում, իսկ ազատ ժամերին որպես սեվագործ բանվոր աշխատում նավթահանքերում:

1912 թվական: Տասնյոթ տարեկան Արթուրը թողնում է հայրենի օջախը և, նշմարտություն ու լավ կյանք որոնելու նպատակով մեկնում Մոսկվա: Այնտեղ նա ծանոթանում է մտերմանում է ռուս ակադեմիկոս օդաչու Ա. Վ. Գաբեր-Վիլնսկու հետ:

Արթուրը Գաբեր-Վիլնսկու հետ հանախ է գալիս օդանավակայան, ուր և ծանոթանում է առաջին ռուս օդաչուներ Տ. Ն. Եֆիմովի, Բ. Ս. Մալենենկովի, Գ. Ն. Կոստինի և մյուսների հետ: Հետախույզությամբ դիտում է, քե ինչպես են ինժեներները նախապատրաստվում թռիչքի, տեսնում օդաչուների վարժական թռիչքները: Նա ջերմորեն սիրում է ավիացիոն գործը և հաստատ որոշում դառնալ օդաչու: Շուտով ռուս օդաչուների խմբի հետ նա կամավոր մեկնում է Բուլղարիա՝ օգնելու սլավոնական ժողովուրդներին՝ ազատագրվելու բուրժական լծից: Որպես մոտորիստ Ա. Գուլյանը ռուս օդաչուների հետ հանախ է օդ բարձրանում և հետախույզում հակառակորդի գործերի դասավորությունը: Մարտերում ցուցաբերած ֆառարությունն ու խիզախությունը համար նա պարգևատրվում է:

Բալկանյան պատերազմի ավարտից հետո Արթուրը մեկնում է Բուլղարիայում և ընդունվում Սոֆիայի յունկերական ուսումնարանը (այդ տարիներին այստեղ չկար ոչ մի ավիացիոն դրպոց): Նա կամավոր դառնում է բուլղարահայտակ և, ի նշան դրա ու ի պատիվ սուրբ Ռիսկու վանքի, ընդունում Ռիսկի ազգանունը:

Այսպիսով Արթուր Ռիսկին մեկնում է ծառայելու բուլղարական բանակում և նշանակվում ի դասակի, ապա՝ վաշտի հրամանատար: 1916 թվականին Սալոնիկի ռազմաճակատում ֆրանսիացիները ջախջախում են այն միավորումը, որտեղ ծառայում էր Գուլյանը. շատերի հետ մեկտեղ նա ևս փրավորված գերի է ընկնում: Գերության մեջ նա հայտարարում է, որ ինքի ծագումով հայ է և Ռուսաստանի հպատակ, ռուս օդաչուների հետ մասնակցել է բալկանյան պատերազմին: Ապաֆինվելուց հետո Արթուրին հաջողվում է ընդունվել նորաբաց ավիացիոն դրպոցը:

Իրականում է նրա իդըր: Արթուրը դառնում է օդաչու: 1917 թվականին, ավարտելով ավիացիոն դրպոցը, նա մեկնում է ռազմաճակատ և ֆրանսիական բանակի ռուսական էսկադրիային կորպուսի կազմում կալվում կայզերական Գերմանիայի դեմ:

Ունենալով ռազմական լավ պատրաստություն և երկու պատերազմից ձեռք բերած հարուստ փորձ, Արթուրը դառնում է մարտական օդաչու: Հետախույզության, հակառակորդի դասավորությունը լուսանկարելու, հրետանային կրակը ճշտելու նպատակով կատարած նրա յուրաքանչյուր թռիչքը նոր հաջողություն էր բերում հրամանատարությանը: Մարտերում ցուցաբերած արիության ու խիզախության համար Արթուր Գուլյանը պարգևատրվում է ֆրանսիական շքանշանով և մինչև համաշխարհային պատերազմի վերջը հասնում կապիտանի աստիճանի: 1918 թվականին Գուլյան-Ռիսկին վերադառնում է Բուլղարիա և շուտով նանաչվում որպես բուլղարական ակադեմիկոս օդաչուներից մեկը: Նա թռիչքներ է կատարում ծովային և ցամաքային ինժեներներին:

Ինչ: Կարճ ժամանակ անց արդեն հրամանգիչ օդաչու էր նա օդաչուական դպրոցում:

Ժամանակներն արագ փոխվում էին: Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ ռևոլյուցիան հրակայական ազդեցություն էր բողել բուլղարական ժողովրդի վրա: Ինչպես աշխատավորական լայն խավերում, այնպես էլ զինվորների մեջ ռուսական ռևոլյուցիան մեծ արձագանք ու աջակցություն էր գտել:

Արթուր Գուլյան-Ռիսկին ցնծությամբ դիմավորեց ռևոլյուցիան. նա հարեց Բուլղարիայի զինվորական ռևոլյուցիոն կազմակերպություններին և ամեն կերպ օգնում էր նրանց՝ բուրժուազիայի ու կալվածատերերի դեմ մղվող պայքարում:

1919 թվականին Արթուր Վասիլիիչը ծանոթացավ Դիմիտրովի և Վասիլի Կուլարովի հետ: Այդ ծանոթությունը խոշոր ազդեցություն բողեց երիտասարդ օդաչուի վրա: Նույն թվականի վերջերին, բուլղար կոմունիստների հատուկ հանձնառությամբ, նա բռնում է Ֆրանսիա: Զրկված վերստին Բուլղարիա վերադառնալու հնարավորությունից, Արթուր Վասիլիիչը որոշում է մեկնել Ռուսաստան և իր ուժերը նվիրաբերել իր ժողովրդին: Նորապես գիտակցելով, որ օդաչուն առանց ինժեների չէ, Գուլյանը Փարիզի հայ գաղութի աշխատավորների հավաքած միջոցներով գնում է երկու մարտական ինժեների և մեկնում Հայաստան:

Գալով Ղարս, Արթուր Վասիլիիչն իր շուրջն է համախմբում հայ և ռուս օդաչուներ՝ Մ. Սունդուկյանին, Մ. Նալբանդին, Գ. Երվանդյանին, Պ. Վերծրիցյանին, Յ. Մաղովսկուն: Որպես ավիաչոկատի ինժեներ նա Թիֆլիսից հրավիրում է Գ. Իվանովին: Աշխատանքում վերականգնում է մոտորիստներ Ա. Ռաֆայելյանցին, Ռ. Բաբալանին, Ս. Նիկողոսյանին, Ս. Զաղոյանին, մեխանիկ Բաղդասարյանին, օդաչու-դիտորդներ՝ Ն. Նուրովին, Վ. Արովյանին, Ն. Նուրոզովին և ուրիշների: Ա. Գուլյանը սովորեցնում ու վարժեցնում է օդաչուական անձնակազմը, իսկ Գ. Իվանովը հին, մարտերում վնասված ինժեներներին է վերանորոգում ու վերականգնում:

Արթուր Գուլյանի աջակցությամբ չոկատում ընդհատակյա ռևոլյուցիոն մեծ աշխատանք է կատարում օդաչու Գ. Երվանդյանը, որը բալթիկյան մյուս օդանավատորմայինների հետ միասին տված մասնակցել էր Հոկտեմբերյան մեծ ռևոլյուցիային: Պարտիայի հանձնարարությամբ օդաչուներ Սախարովի, Օգորոդնիկովի, Յ. Օշերետյանովի հետ, 1918 թվականի սկզբներին Պետրոգրադից նա ուղարկվում է Կովկաս՝ Բաֆի կոմունան պաշտպանելու: Կոմունայի անկումից հետո Գ. Երվանդյանն ուղարկվեց Երեվան և ապա Ղարս՝ ընդհատակյա աշխատանքի:

Սակայն երկար չտևեց նրա կյանքը. խիզախ ռևոլյուցիոններ 1920 թվականի հոկտեմբերի 30-ին զոհվեց Ղարսում:

Երվանդյանի հետ միասին ռևոլյուցիոն աշխատանք էին տանում ավիաչոկատի մոտորիստ, Մայիսյան ապստամբության մասնակից Մելիք Սարգսյանը, Ա. Ռաֆայելյանցը, որը հետագայում դարձավ հայկական ավիաչոկատի կոմիսարը:

Եղբայրական Ադրբեյջանի ապստամբ բանվորների և աշխատավոր գյուղացիների 1920 թվականի ապրիլի 28-ի հաղթանակը նոր քափ հաղորդեց հայ ժողովրդի ռևոլյուցիոն պայքարին: Արթուր Գուլյանի ավիաչոկատը բարոյապես ու նյութապես նախապատրաստվում էր մարտական գործողությունների՝ ի պաշտպանություն ռևոլյուցիոն ժողովրդի: Սակայն այդ օրերին բուրժուազիական Ղարսը: Ավիաչոկատում բեկզին չկար ինժեներներ փրկելու համար, և հարկադրված եղանակով զրկվեց իր հրաման և գործի ու ժողովրդի հետ նահանջել Ալեքսանդրապոլ, այդտեղից էլ՝ Երեվան: Կամիր բանակի գործադատը հայ ապստամբ ռևոլյուցիոն չոկատների հետ միասին նոյեմբերի 29-ին մտան Երևան և հայ ժողովրդին ազատագրեցին դաշակների արյունալի լծից: Ցնծում էր ժողովուրդը:

Արթուր Գուլյանը Երևանի օդանավակայանում չոկատի անձնակազմի առաջ պոկում է կապիտանի իր ուսադիրները և մի կրակոտ ճառ արտասանում, զայրույթով խոսում դաշակների ատելի տիրապետության մասին, երախտապարտությանը՝ այդ օրհասական պայքարում մեծ ժողովրդի ցույց տված եղբայրական օգնության մասին:

— Մեր խնդիրն է,— ասում է նա,— ամբողջ չոկատով մտնել կամիր բանակի մեջ և ժողովրդի հետ ձեռք-ձեռքի տված պաշտպանել ռևոլյուցիայի նվաճումները:

Ներկա գտնվողները միահամուռ հավանություն են տալիս իրենց հրամանատարին և խնդրում նրան՝ հայտնել ռևոլյուցիոն, որ ամբողջ չոկատով մտնում են բանվոր-գյուղացիական կամիր բանակի շարքեր և պատրաստ են պատվով կատարելու հրամանատարության ամեն մի առաջադրանք:

Ռեկովը Արթուր Գուլյանին նշանակում է հայկական առաջին ավիացիոն զենքի հրամանատար, զենքին է միացվում Քանաֆեի նախկին երրորդ կովկասյան ավիաչոկատը: Սակայն այդ չոկատներից և ոչ մեկը չունեի սարֆին ինժեներներ և, հատկապես՝ բեկզին: Անհրաժեշտ եղավ Ա. Ռաֆայելյանցին ուղարկել Բաֆու՝ բեկզին և ինժեների պահեստի մասեր ձեռք բերելու:

Ռազմա-օդային ուժերի հրամանատարությունը Գուլյանին և մի քանի այլ օդաչուների ուղարկեց

կովկասյան բանակի առաջին ավիացիոն դիվիզիոնը, որը պաշտպանում էր կարմիր բանակի հարձակումը մենշևիկյան Վրաստանի դեմ: Արքայի Գույանն ակտիվ մասնակցեց եղբայրական Վրաստանի ազատագրման համար մղված մարտերին: Հետագայում իր մարտական ընկերներ Կուրդիների, Մենիկովի, Պետրենկոյի և անոնքին ավիացիոն դիվիզիոնի մյուս օդաչուների հետ Գույանը կալում էր մենշևիկյան, դաշնակցական և մուսավաթական բանդաների դեմ: Այդ կոնֆլիկտի ընթացքում նա կատարում է ավելի քան 130 մարտական ու հետախուզական թռիչք:

Արքայի Գույանը Թբիլիսիից Նրևան է կանչվում և նշանակվում ավիացիոն հրամանատար: Հայկական ավիացիոն ուղարկվում է Մոսկվա՝ ստանալու նոր մեքենաներ: Գույանը վարձեցնում է անձնակազմը նոր ինֆանտրիանով թռիչքներ կատարելու: Հայկական ավիացիոն մեծ շափով օգնում էր նրա շեֆը՝ Մոսկվայում Հայաստանի լիազոր-ներկայացուցիչ, հին բոլշևիկ Սահակ Տեր-Գաբրիելյանը: Այդ ժամանակ չոկատի կազմում էին օդաչուներ՝ Յա. Սադովսկին, Ն. Զայնիկովսկին, Վերոբեյցկին, Գ. Գրիգորևը, Ս. Բրազաբը, Տ. Նեկրասովը, Գ. Գուրբանը, Լ. Աբովյանը, Վ. Նիկիտովը և Ն. Նուրովը: Ջոկատի մեխանիկն էր Ս. Բաղդասարյանը: Մալիսի վերջերին Ա. Ռաֆայելյանցն ընդունվեց ռազմա-օդային ակադեմիա և նրա փոխարեն չոկատի կոմիսար նշանակվեց Գ. Վոլոբույը: Հետագայում Ա. Ռաֆայելյանցը դարձավ ականավոր սովետական ավիակոնստրուկտոր:

1922 թվականին Սովետական Հայաստանի ավիացիատը՝ նոր ինֆանտրիանով ու վարձված անձնակազմով վերադառնում է Նրևան: Ջոկատին սիրով հաճապարհում է Ս. Տեր-Գաբրիելյանը և լուսանկարվում նրա անձնակազմի հետ:

Արքայի Գույանը չոկատի հրամանատարի պոստում մնաց մինչև 1922 թվականի աշունը և, որպես առաջավոր օդաչու կրկին կանչվեց Թբիլիսի, իսկ հետո Մոսկվա, որպես հրահանգիչ-օդաչու նոր տիպի ինֆանտրիաների վարձական չոկատում: Նա վերականգնում է իր կապերը Գ. Գիմիտրովի և Վ. Կուլարովի հետ, կնոջ հետ միասին հաճախակի այցելում նրանց: Գ. Գիմիտրովը սիրում էր Արքային՝ նրա աբիության, ռևոլյուցիոն եռանդի և բանվոր դավաճանի գործին անսահման նվիրվածության համար:

1925 թվականին մի խումբ օդաչուների՝ Տումանյան, Պետրենկովի, Շկապայի, Յանկոյի հետ Ա. Գույանին ուղարկեցին Տաֆլենդ՝ Թուրքեստանի ռազմական ավիացիան ուժեղացնելու նպատակով: Այստեղ օդակի հրամանատարներ Գույանը և Տումանյանը անձնակազմին սովորեցնում ու վարժեցնում էին թռիչքներ կատարելու:

Լու կատարելագործված նոր ինֆանտրիանով, հաղորդում իրենց մարտական հաճախ փորձը, կովի տակտիկան:

Նվ անա սկսվում են Գույանի ու նրա ընկերների մարտական գործողությունները ընդդեմ բասմաչների չոկատների: Նրանք բոլորում էին հետախուզության, ուժեղացնում Տուրքի-Տալասաբայի, Իրանի և Բելի, Ջունաիդ խանի և այլ ավազակախմբերի չոկատները:

Ջուլյի ժամանակ Թուրքեստանի ռազմական ավիացիա-օդային ուժերի նախկին հրամանատար, ավիացիայի պաշտոնաթող գեներալ-մայոր Ա. Ն. Աֆանասևն ասաց.

— Երբ մեզ մոտ՝ Տաֆլենդ եկան ֆադա-ցիական կառավարի ականավոր օդաչուներ Գույան-Ուիլիսի, Տումանյան և ուրիշներ, ռազմական ավիացիան միանգամից կենդանացավ: Մեր բոլոր օդաչուներին նրանք սովորեցրին թռիչքներ կատարել ավելի կատարելագործված ինֆանտրիանով, վարժեցնել նրանց: Դա հնարավորություն տվեց մեր ավիացիային՝ ավելի էական օգնություն ցույց տալ ցամաքային զորքերին՝ ինչպես հետախուզական տեղեկություններ հաղորդելու, այնպես էլ զորքերի մարտական փոխգործողությունները ծավալելու գործում: Հաճախ օդանավակայանում տեսնում էի, թե ինչպես Արքայի Գույանն իր օդակի օդաչուներին սովորեցնում էր միջինասիական պայմաններում մարտական գործողությունների կիրառման տակտիկան: Նա նրան նախաձեռնում որպես մեծ եռանդի տեր օդաչու ու հրամանատար: Նա ինձ վրա մեծ տպավորություն բողբեց: Արքայի Գույանը գերազանց օդաչու էր, լավ մեքենաստ և անձնակազմի հիանալի դաստիարակ: Միաժամանակ նա վերին աստիճանի կուլտուրական, գրագետ, հմայիչ մարդ էր, ընկեր:

Նա երբեք չեմ տեսել նրան ընկնված վիճակում: Նա միշտ կենսուրախ, համեստ ու կարգապահ էր: Ընկերների շրջանում մեծ հեղինակություն և հարգանք էր վայելում: Որպես հրամանատար շատ մանրանկատ էր, պահանջող իր և ենթակաների նկատմամբ: Հենց այդ օդաչուական, հրամանատարական և մարդկային բարձր հատկությունների համար նա նրան նշանակեց իմ շեֆ-օդաչուն և հանձնարարեցի սպասարկել ռազմական ավիացիայի հրամանատարին, ռազմական ավիացիայի խորհրդի անդամին, կառավարության անդամներին և մյուս բարձրաստիճան սպաներին:

Նա ոչ միայն լավ օդաչու էր, այլև՝ զգայուն ընկեր և լավ պատկեր: Ջերմորեն սիրում էր կնոջը՝ Ֆլորիդա Իվանովնային: Բոլոր կովկասյան չոկատներին նա էլ կրակոտ սիրտ ուներ: Գույանը բազմակողմանի զարգացած, կրթված և լայն մտածողությամբ տեր մարդ էր, հանելի էր

նրա հետ գրուցելը: Նա շատ էր կարդում գեղարվեստական գրականություն, լավ խոսում էր ֆրանսերեն, տիրապետում էր բուլղարերենին, հայերենին և ադրբեջաներենին: Ավելին, նա լավ երգում էր, պարում, նվագում դաշնամուրի վրա, հմուտ սպորտսմեն էր, հափշտակությամբ զբաղվում էր սպորտի համարյա բոլոր ձևերով:

Արքայի Գույանը 1922 թվականին ընդունվեց Կոմունիստական պարտիայի շարքերը: «Պարտիական ու ընդհանուր ժողովներում նա հանդես էր գալիս կրակոտ հանդիմանումով, — հիշում է ընկ. Աֆանասևը, — հանդես էր գալիս որպես իր գործի ֆաշիստ ու գիտակ մարդ: Խելացի ու համոզիչ էին նրա փաստարկները, հետևաբար՝ նրա պարզ ու հստակ: Իր ելույթներով նա ներկա գտնվողների սրտերում խոր ատելություն էր առաջ բերում թշնամու նկատմամբ: Թշնամիներն այդ լավ գիտեին և ամեն կերպ փորձում էին որսալ նրան»:

Երբ մի առիթով գրուցեցին Ա. Գույանի մարտական ընկերը՝ Ալեքսեյ Կոնստանտինովիչ Տումանյանի հետ, նա ասաց.

«— Արքային իմ լավ բարեկամն էր: Նա նրա հետ ծանոթացել էի Մոսկվայում, բայց միասին գալով Տաֆլենդ, մենք դարձանք ոչ միայն բարեկամներ, այլև՝ եղբայրներ: Նա միշտ կենսուրախ էր, աշխույժ ու շարժուն, ուներ մարտական օդաչուն հատուկ առյուծի սիրտ, բայց և՛ դեռատի աղջկա համեստություն: Գույանը լավ ճազագետ էր և բարձր կարգի օդաչու: Նրան խում էին, ընդօրինակում նրա մարտական հաջողությունները, նրա ասածը օրենք էր բոլորի համար: Նա օդաչուական-տեխնիկական անձնակազմի դաստիարակության գործում հրամանա-գետ էր: Մեր օդա-տարի անփոխարինելի օգնականն էր: Մեր օդաչուները, այդ թվում նաև Արքայի Վասիլիշը, մասնակցեցին 1925 թվականին Սովետական Թուրքեստան ներխուժած իրանա-գերմանական զորքերի ջախջախմանը:

Իրանցիներն ունեին շատ ինֆանտրիաներ և գերմանական օդաչուներ: Օտրեկ գետի մոտ մարտեր էին մղվում և՛ ցամաքում, և՛ օդում:

Մեր ավիացիան կենտրոնացած էր Հասան-Կուլի և Զիկիշի օդանավակայաններում: Ավիացիոն օդաչուները սկզբից կերպով դասավորվեցին գերմանական օդաչուներին, նրանց հասկացրին, թե ինչ է նշանակում ավազակային թռիչքներ կատարել սովետական տերիտորիայի վրա: Օդային մարտերում առանձնապես աչի էր ընկնում Արքայի Գույանը: Նա հաճախ էր փորձում օդային մարտի մեջ ֆաշի գերմանացիներին: Արքայի դեռևս 1917—1918 թվականներին հանդիպել էր գերմանացիներին, նա լավ գիտե- նրանց տեխնիկան ու բարբերը: Դեռևս Արևմուտ- քում մղված մարտերում նա բազմիցս հաղթա-

նակով էր դուրս եկել օդային մարտերից:

Թուրքեստանում գերմանացիները հանձին Արքայի Գույանի տեսնում էին սովետական Աս- սիան, որն ուներ ավիացիոն բարձր կուլտուրա. անա թե ինչու, երբ նկատում էին նրա ինֆան- տրիան, խույս էին տալիս մարտից և, օգտագոր- ծելով իրենց ինֆանտրիանի արագության առա- վելությունը, նոդապում:

Մեր օդաչուների արիության ու խիզախության շնորհիվ սովետական երկրները շուտով մաքրվեց իրանա-գերմանական օդաներներից: Ցուցաբե- րած անձնվիրության համար Թուրքեստանի ռազ- մական ավիացիայի հրամանատարը շնորհակալություն հայտնեց Արքայի Գույանին ու նրա օդակի օդա- չուներին պարզապես քանակաբան ընկերներով: Գույանին հանձնված արժապե ծխախոտատուփի վրա փորագրված էր. «Նի գախ, ա ն ձ ն վ ե ռ օ դ ա յ ի ն մ ա ռ տ ի կ ի ն՝ ո ա գ մ ա ն ա կ ա տ ի ո ա գ մ ա ռ ո լ յ ո յ ի ո ն խ ո ռ հ ռ դ ի կ ո ղ մ ի յ »:

1925—1926 թվականներին ավիացիատը, որ- տեղ ծառայում էր Գույանը, մասնակցում էր Իրանի և Բելի բանդաների դեմ մղվող մարտա- կան գործողություններին:

Հաճախ Գույանը հեռու էր բոլորում, գնում հե- տախուզության՝ պարզելու, թե դեպի ո՞ւր են շարժվում բասմաչների չոկատները, նշում էր մեր զորքերի գործողությունների ու կրակի ուղ- ղությունը: Նա հմտորեն էր կատարում այդ պա- տասխանատու առաջադրանքները: Հենց որ բա- ցահայտում էր հակառակորդի շարժման ուղղու- րությունը, անմիջապես ինֆանտրիան տանում էր մի քանի զննարարների և նրանց իջեցնում այն հանապարհների մոտ, որտեղից շարժվում էին հակառակորդի չոկատները: Երբ մոտենում էին նրանք, մեր զննարարները գետնից, Գույանը օդից՝ խորտակիչ կրակ էին բացում, իսկ կար- միրբանակայինների հեծյալ խմբերը հետապնե- րում էին մեր կրակից շրմած, ցափուցելով թշնա- մուն և ոչնչացնում:

Այդ ավազակախմբերի ղեկավարները բանկ էին գնահատել մեր օդաչուների զլովները: Մասնավորապես Գույանի զլխի համար տասը հազար ռուբլի ոսկով պարգև էր սահմանվել:

1927 թվականին անգլիացիների կողմից լավ զինված բասմաչների խմբերը՝ միջինասիական ժողովուրդների ուսերիմ թշնամի Ջունաիդ խանի գլխավորությամբ Աֆղանստանի տերիտորիայից շարժվում էին Թուրքեստանի խորքը, նպատակ ունենալով տապալել սովետական իշխանությունը և վերականգնել բայերի ու խաների տիրապե- տությունը:

Ջունաիդ խանի բանդաները մոտեցել էին Խոջա- Կուրբեկ դշտին: Այդտեղ ապրում էին իսկա- կան հայրենասերներ, որոնք ամեն ինչ անում



ԸԶՆԻՉ ՀՈԳԸՆ ՄԵՐԵԻՐՈՍԵԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ



«Սրբե երբեկեց եղել է այնպիսի մի կին, որն իր երջանկությունն ուրիշներին երջանկացնելու մեջ է գտել, ապա այդպիսին եմ էր»։ Ֆ. Էնգելսը մարդու անսահման մեծությունն արտացոլող այս խոր ու պարզ խոսքերով է վերջացրել իր դամբանականը լավագույն կանանցից մեկի՝ Զեննի ֆոն Վեստֆալեն Մարքսի մասին։ Նրա շիրմի վրա արտասանած այդ խոսքերով է սկսում գերմանացի կին զրող Լուիզա Դորնեմանը իր Զեննի Մարքս գիրքը*։ Գրքի ամեն մի տողը հագեցած է այն ջերմ սիրով, որ տածել է հեղինակը Մարքսի հավատարիմ ու անձնվեր ուղեկցի նկատմամբ։ Այդ սքանչելի և նույն-քան գերող ու ազնիվ հոգու տեր կնոջ՝ զրկանքներով ու զոհողություններով լի կյանքը հեղինակը նկարագրել է սերտորեն կապված Կարլ Մարքսի կենսագրության հետ։ Նրանց կյանքի պատմությունը նա հյուսել է միջազգային բանվորական շարժման ֆոնի վրա՝ ֆրանսիական բուրժուական ռևոլյուցիայից սկսած մինչև Փարիզյան կոմունան։

Մարքսը միշտ հիացել է իր կնոջ արտաքին ու հոգեկան գեղեցկությամբ։

Երկու խորապես իրար սիրող մեծ հոգիների անդուզական, կատարյալ սիրո պատմությունն է այս գիրքը, սեր, որը երիտասարդ Մարքսին մղեց տարվելու բանաստեղծություններ գրելով, բանաստեղծություններ, որոնք ստանալով Զեննիի լաւիս էր երջանկության ու ցավի արցունքներով և, ինչպես պատմում է նրա փեսան՝ Պոլ Լաֆարգը, իրենց պատանեկան սիրո այդ ամենախոս վկայությունները նա սրբություն մը պահում էր մինչև կյանքի վերջը։

Կարլ Մարքսի հայրը՝ Զենրիխ Մարքսը և Զեննիի հայրը՝ բարոն Լյուդվիգ ֆոն Վեստֆալենը մտերիմներ էին։ Նրանց երեխաները միասին են անցկացրել իրենց մանկությունը։ Մանկական ամենի խաղերում է ծնվել նրանց սերը։ Երանալուց հետո էլ զուգահեռ ջերմացրել, տոկուն ու կենսախիղճ է պահել նրանց հոգիներում թևածող հավերժական սերը, որը համակում, հոգեպես

* Луиза Дорнеман — Женни Маркс, М., 1962 г.

էին սովետական իշխանությունը պաշտպանելու համար։ Այդ ղշաղի շեֆն էին Թուրքեստանի ազգամեկտի կոմրիգ Յա. Մելիումովի հրամանատարության տակ գտնվող առանձին հեծյալ բրիգադայի գորամասերը։ Ղշաղի բնակիչները բազմիցս օգնել էին մեր գորամասերին բասմաշների դեմ մղվող մարտերում։ Ահա քնիշու Զունաիդ խանը ցանկանում էր շրջապատել և ոչնչացնել ղշաղի բոլոր բնակիչներին։

Հոկտեմբերի 2-ի առավոտյան Գուլյանը հետախուզության գնաց։ Նա նկատեց, որ Զունաիդ խանի խմբերը շարժվում են Թերմեզի ուղղությամբ։ Արթուրը ուրակոծեց ու գնդակոծեց հակառակորդին և, վերադառնալով Թերմեզ, հրամանատարությանը գեկուցեց հետախուզության արդյունքների մասին։ Նա հրաման ստացավ՝ Խ. Պետրովի հետ բռնել Խոջա-Կումբեզի շրջանը և կասեցնել հակառակորդի առաջխաղացումը՝ մինչև որ մոտենան Մելիումովի հեծյալ գորամասերը։

Հրամանը հարկավոր էր անհապաղ կատարել։ Գուլյանն անմիջապես օդ բարձրացավ։ Խոջա-Կումբեզի շրջանում նկատեց, որ բասմաշները շրջապատել են ղշաղը և ցանկանում են այն գրավել։ Նա ասուրբեր գցեց հակառակորդի առանձին կուտակումների վրա, ապա սրընթաց անցնելով թշնամու գլխավերևով, գնդացրային ուժեղ հրակ բաց արեց։ Թշնամուն ուրակոծում ու գրկակոծում էր նաև օդաչու Պետրովը։

Զունաիդ խանն ուներ անգլիական զենիթային գնդացիներ։ Նրանք կրակ բացեցին Գուլյանի ու Պետրովի ինքնաթիռների վրա։ Գնդակը դիպավ Գուլյանի ինքնաթիռի ռադիատորին, ծակեց այն, ջուրն սկսեց հոսել։ Շարժիչը կանգ առավ։ Այդ վիճակում Գուլյանն այլ ելք չուներ, քան թողնել մարտը։ Սակայն ինքնաթիռը գտնվում էր ոչ մեծ բարձրության վրա և նման ֆայլ աճել նմարավոր չէր։ Նա հեռու բռնել չէր կարող և հարկադրական վայրէջք կատարեց հակառակորդից ոչ հեռու ավազուտներում։

Զունաիդ խանը հրամայեց շրջապատել օդաչավը և օդաչուներին գերի վերցնել։ Սակայն օխալ էին թշնամու հաշիվները։ Վայրէջք կատարելուց հետո Գուլյանը, օդաչու-դիտորդ Ֆանկոն և բարտեխնիկ Ֆյոդորովը կրակ բացեցին ամեն կողմից մոտեցող թշնամու վրա։ Անհավասար մարտում ֆաշերը ստացել էին 2—3 վերք, բայց շարունակում էին մարտնչել։ Պեր փամփուշտները վերջացան, նրանք շա-

ռունակեցին հակառակորդին հարվածել նոճակներով, կրակել ատրճանակներով։

Տեսնելով, որ մարտական ընկերները զոհվել են, և հակառակորդն ավելի է սեղմում օղակը, Գուլյանը ատրճանակի վերջին գնդակով վերջ տվեց իր կյանքին։

Զունաիդ խանը հրամայեց կտրել Գուլյանի գլուխը և ամրացնել ցցի վրա։ Ցիցը կանգնեցվեց ինքնաթիռի առջևում՝ 10 մետր հեռավորության վրա։ Նրա հրամանով մաս-մաս արվեց Գուլյանի մարմինը, ապա օղանավը՝ օդաչուներին դիակների հետ, հրկիզվեց։

Հերոսի մահով ընկան Արթուր Գուլյան-Ռիլսկին ու նրա զինակիցներ Ֆանկոն ու Ֆյոդորովը, նրանք իրենց կյանքը նվիրեցին մեր հայրենիքի ազատության, անկախության ու պատվի համար։ Հերոսների քառմ գերեզմանաբուրք բարձրացավ Թաշաուզի կենտրոնական հրապարակում։

Գուլյանի ընկերները և հեծյալ բրիգադը՝ Յա. Մելիումովի հրամանատարությամբ, վրեժ լուծեցին մեր ֆաշերի օդաչուների կյանքի համար և գլխովին ջախջախեցին Զունաիդ խանի ավազակախմբերին։ Արթուր Վասիլիչ Գուլյանը հետմահու պարգևատրվեց «Կարմիր դրոշ» մարտական շխնշանով։

Սովետական ակնավոր օդաչու, հայ ժողովրդի արժանավոր զավակ Ա. Գուլյանի մահվան կապակցությամբ «Вестник вождьского флота» հանդեսի 1927 թ. № 12-ում տպագրված մանասխանում ասված է.

«Հոկտեմբերի 2-ին ողբերգական մահով զոհվեց Սովետական Միության անվեներ օդաչուներից մեկը՝ օդաչու Արթուր Ռիլսկին։ Նրա հերոսական, անժամանակ մահը բոլորի, նույնիսկ նրա հետ ամենափոքր շփում ունեցող մարդկանց սրտերում առաջ է բերել խոր կսկիծ։ Երիտասարդ, բացառիկ կենսուրախ և մեծ եռանդի տեր ընկ. Ռիլսկին առաջադրված խնդիրները կատարելով, նախապահին ոչ մի արգելի առաջ կանգ չէր առնում։ Ինչ-որ, մարդ չի հավատում, որ նա չկա մեր շարքերում, որ կտրվել է երիտասարդ սովետական ավիացիայի համար այնքան անհրաժեշտ կյանքի քելը...»

... Հանգուցյալ ընկ. Մյասնիկյանը ընկ. Գուլյանին համարում էր գերազանց օդաչու, տաղանդավոր կազմակերպիչ...»։

Խ. ՊԵՏՐՈՎՅԱՆ

Գվարդիայի պաշտոնաբող գնդապետ



կը այդ ամենից՝ Զեննին, իր հմայիչ ժպիտով ու վարակիչ ծիծաղով, առինքնող ու անմեղ պըշտանքով, սիրազեղ սրտով։ Պատանի Կարլը տեսավ արվեստից էլ գեղեցիկ Զեննինն ու սիրահարվեց զգլխից մինչև ոտքերի ծայրը։ Զեննին զգաց իր պատանեկության ընկերոջ և իր բազում երկրպագուների մեծ տարբերությունը, փնտրվեց նրա՝ մարդկության երջանկությանը ծառայող գաղափարներով, հավատաց դրանց հաղթանակին և զիտակցաբար, հանձն առնելով նյութական ծանր զրկանքներ ու զոհողություններ՝ անձնուրաց կերպով նվիրվեց իր սիրած մարդուն, դառնալով առաջին կին մարքսիստը, ծառայելով նրա գաղափարների տարածմանն ու իրականացմանը, Մարքսի լավագույն խորհրդակիցն ու խորհրդատուն։

«Առանց Զեննինի Մարքսը չէր կարող դառնալ այն, ինչ էր»։ ասել է էնգելսը։ Մարքսը ոչ մի ձեռագիր չի հրապարակել առանց Զեննինի կարողալու։ Հետագայում տիկին Մարքսը բազում գրությունների, նամակների տակ ստորագրել է՝ «Մարքսի քարտուղարուհին»։ Նա արտագրում էր նրա բոլոր ձեռագրերը. Մարքսը մտածել, թելադրել է, իսկ նրա ամենամոտ օգնականը գրել և մարդկությանն է թողել նրա հեղափոխիչ, աշխարհաշեն մտքերն ու գաղափարները։

Որքան խորն էր նրա հրապուրանքը իր սիրած ձեռն ունեցիկներին՝ Մարքսի հանդեպ, նույնքան հաստատակամ էր նա իր վճռում՝ սիրել ժառանգելով և մաքառել սիրելով, մաքառել կենդանի մարդկության ուղատաղման համար։ Հրապուրված Մարքսի ուժեղ անհատականությամբ, կանացիական կանխազգացումով հավատալով նրա պայծառ ապագային, նա վստահեց իր կյանքը աղքատ ուսանողին և երբ զգաց, որ ինքը դարձել է նրա սրտի «ամենաթանկագին գանձը», իրեն համարեց երջանկագույնը բոլոր կանանցից։

Բայց երկու ընտանիքների սոցիալական վիճակի տարբերությունը անհուսովյան սև ամպով էր պատել նրանց ուղին։ Միայն Զեննինի ծանր հիվանդությունից հետո, համոզվելով, որ իրենց գուտարն ավելի շուտ կմեռնի, քան կհրաժարվի իր ընտրածից, նրա ծնողներն ու բարեկամները համաձայնեցին նրանց ամուսնությունը։ Ներտասարդ գույզն ինքնամոռացությամբ նվիրվելով մարդկության երջանկացման գործին, նյութական ծանր զրկանքների գնով աժուրանում է։ Եվ ահա շուտով Զեննին ճաշակում է ազատությանը զինվորագրված իր նշանածի հաղթությունների բերկրանքն ու պարտությունների դառնությունը, պարտություններ, որոնք անկարող էին հիասթափեցնել կորովի հոգու տեր կնոջը։ Դրանով էլ երջանիկ էր Մարքսը։

Իր ժամանակի համար բացառիկ զարգացած այդ կինը շատերի համար եղել է անբասիր կնոջ, խորիմաց ընկերուհու, բարեկիրթ, տոկուն և բարի մոր իդեալ։ «Տիկին Մարքսը առաջին կինն էր, որի շնորհիվ ես սովորեցի ըմբռնել կնոջ դաստիարակիչ դերն ու մեծագույն ուժը։ Իմ մայրն այնքան վաղ է մեռել, որ միայն աղետ հիշողություններ են պահպանվել նրանից... Նա (տիկին Մարքսը) ինձ համար եղել է... մայր, ընկեր, հավատարիմ անձ, խորհրդատու։ Նա եղել և մնացել է ինձ համար կնոջ իդեալ։ ...Եվ, եթե լոնդոնում ես չեմ կործանվել բարոյապես ու ֆիզիկապես, ապա գերազանցապես նրա շնորհիվ։ Նրա ես արդեն մտածում էի, որ սուղվում եմ թափառաշրջիկ կյանքի, թշվառության փոթորկող օվկիանի հատակը, նա հայտնվում էր ինձ, ինչպես Լեկոտեան՝ նավաբեկությունից փրկված Ողիսևսին և ուժ էր տալիս, որպեսզի ավելի հեռուն լողամ», — գրել է Վիլհելմ Լիբկնիխտը։

Գրքի հեղինակին հաջողվել է ցույց տալ, որ գրականության նուրբ խմացությունում ու խոր ըմբռնմամբ, պոեզիայի նկատմամբ տաժած սիրով Զեննին բացառիկ անձնավորություն էր։ Նրա գեղեցկության ու խելքի երկրպագուներից էր և Հայնրիխ Հայնենը. շատ հաճախ էր նա այցելում երիտասարդ գույզին՝ կարողալու նրանց իր նոր բանաստեղծությունները։ Իր կենսախնդ հումորով Զեննին միշտ կարողանում էր ոգևորել պոետին հուսահատության պահերին։

Գերմանիան այնպես խանդավառ սիրող կնոջը վիճակված չէր ապրել ու գործել իր հայրենիքում։ Մարդկությանը շահագործումից ազատելու, հանուն նոր հասարակարգի կերտման մղած նրանց գաղափարական ու գործնական պայքարի պատճառով արտաքսվեցին հայրենիքից, դարձան թափառական ու հալածված, նրանց հավատարիմ ուղեկիցը նյութական կաշիքն էր։

Հաճախ նրանց իրերն ու հագուստները լուծաբարդ են դրվել օրվա ապրուստը հոգալու, այս կամ այն ընկերոջը նյութական օգնություն ցույց տալու համար։ Իրենց վերջին կապակներով նրանք բազմիցս փրկել են «Նոր Հռենոսյան լրագիրը», որի մասին էնգելսը գրել է. «Գերմանական թերթերից ոչ մեկը, ո՛չ առաջ, ո՛չ էլ հետո չի ունեցել այնպիսի ուժ ու ազդեցություն, չի կարողացել այնպես էլեկտրականացնել պրոլետարական մասսաներին, ինչպես «Նոր Հռենոսյան լրագիրը»։ Պատահել է, որ վերջին հագուստն իսկ լուծաբարդում լինելու պատճառով Մարքսը նույնիսկ թերթ գնելու համար չի կարողացել տնից դուրս գալ, կամ Բրիտանական թանգարանի ընթերցասրահ գնալ։

Հալածանքը, բանտը, արտաքսումները, հոգեկան ու ֆիզիկական տառապանքը, նյութական զրկանքը անբաժան են եղել նրանցից։ Զեննին

բանտարկվել, արքայադատվել է նույնիսկ հղի վիճակում։ Նրանց վեց երեխաներից երեքը դարձել են զրկանքներով լի կյանքի զոհ։ Սրտակեղեք բառերով ողբալով իր փոքրիկ Ֆրանցիսկայի մահը՝ Զեննին իր օրագրում գրում է, որ այդ դժբախտությունը համընկավ իրենց կյանքի ամենադառը շրջանին, նրանց ոչ ոք չկարողացավ աջակցել, և սգավոր կինը օգնություն խնդրեց ֆրանսիացի մի տարագրից, որը նրան տվեց երկու ֆունտ ստեռլինգ։ Այդ փողով նրանք մի դազող գնեցին իրենց փոքրիկի համար։ «Նրա աղքատակր աշխարհ էկավ, օրորոց չունեի, նա երկար սպասեց իր վերջին փոքրիկ մահին»։

Լուրջա Դոննեմանը պատմում է, որ անկոտրում այդ կնոջը ընկճել է միայն մայրական սրտին հասցված վերքը, որի դեմ անզոր են բոլոր սպեղանիները։ Բազում դառնություններ տեսած ու դժվարություններ հաղթահարած Զեննին զավակների կորստից հետո գրում է. «Ավա՛ղ, այն ժամանակ ես չէի էլ կասկածում, որ ինձ գեռ սպասում են այնպիսի տառապանքներ, որոնց առջև մնացած բոլորը ոչինչ կլվան»։ «Առաջին անգամ ես զգացի, թե ինչ է իսկական վիշտը», — գրել է նա։

Ամենածանր վիճակում անգամ Մարքսի կյանքի հպարտ ընկերուհին չի օգտվել իր ազնվատոհմությունից, իր համար ոչ մի շնորհ չի խնդրել ներքին գործերի «պարոն մինիստր» եղբորից՝ էդգար ֆոն Վեստֆալենից, որի անհաշտ հակառակորդն էր նա։

Հեղինակը ցույց է տվել, թե որքան զարգացած, օրինակելի ծնողներ էին Մարքսն ու նրա ընկերուհին։ Այդ մասին գրքում կհանդիպենք հատվածներ նրանց կրտսեր դստեր՝ Էլիսեբեթայի հիշողություններից։ Միողներին մեծ հրճվանք էր պատճառում երեխաների ուսումնական առաջադասությունները, այն, որ նրանք այնպես հմտորեն տիրապետում էին անգլերենին, ֆրանսերենին, իտալերեն կարդում և հասկանում էին Դանթեին, կարդում էին և իսպաներեն իրենց փոխադարձ հավատարմությամբ ու վստահությամբ, ուժի ու ապագայի նկատմամբ մեծ հավատի զգացումով նրանք տոգորում էին երեխաներին, որի շնորհիվ նրանք դարձան ուժեղ, առաջավոր, զարգացած ու երջանիկ անձնավորություններ։

Ամենուրեք իր կենսախնդությամբ աչքի էր ընկնում Մարքսի ընտանիքը, և ուր էլ լինեին նրանք, ամենաուրախ ու ցանկալի հյուրերն էին. ոչ մեկի կատակն ու սրամտությունն այնպիսի հաճույք չէին պատճառում, ինչպես նրանց, հիշում է Էլիսեբեթան։

Իր ամբողջ կյանքում Զեննին երազում էր միասնական, դեմոկրատական Գերմանիայի մասին և գործով էլ ամեն կերպ օգնում այդ նվիրական երազանքի իրականացմանը։ Նա սերտորեն

կապված էր գերմանական բանվորական շարժման հետ, իրեն համարում էր նրա անդամը։ Նա միշտ էլ աշխատել է այնտեղ, ուր հարմար է գտել պարտիան. պաշտպանել է ճնշված իռլանդացիներին, օգնել Փարիզի կոմունարներին, Անգլիայի հետախորչներում ծվարած աշխատավորներին. բայց հատկապես եռանդով նա գործել, պայքարել է հանուն Գերմանիայի, մեծ դոհո ճողություններ հանձն առել գերմանական ռեպուբլիկոն շարժումները պաշտպանելիս։ Ծիշտ է, նա իր կյանքի մեծ մասն անցկացրեց Գերմանիայից դուրս, բայց աղմկահույզ Փարիզում, թե լոնդոնի մառախլապատ գետնախորշերում ու Բրյուսելում, երբեք չի մոռանում իր հայրենիքը, և ջանում էր իր երեխաներին ևս համակել հայրենիքի, նրա կուլտուրայի ու լեզվի նկատմամբ ջերմ սիրով։ Նա խիստ վշտանում էր, որ գերմաներենում նրանք այնքան էլ հաջողակ չէին, չնայած նրանց հետ ինքը շարունակ խոսում էր գերմաներեն։

Զեննին խորապես հետաքրքրվում էր այն ամբողջ գիտական-փիլիսոփայական գրականությամբ, որն օգտագործում էր Մարքսը, ուսումնասիրում էր բնագիտությունը, մեծ սիրով լսում Թոմաս Հեքսլիի դասախոսությունները։ Գիտեր մի շարք լեզուներ՝ ֆրանսերեն, անգլերեն, իռլանդերեն, իսկ երբ հիսուն անց էր, Մարքսի հետ միասին սկսում է սովորել ևս եռերեն։ Բայց ամենից շատ նա սիրում էր արվեստը. 1857 թվականին էնգելսը մեծ հաճույք է պատճառել նրան, հրավիրելով Մանչեստր, ուր նոր էր բացվել Ռեմբրանդտի, Ռուբենսի, Վան-Դելդի ստեղծագործությունների ցուցահանդեսը։ Կավ գիտեր գեղարվեստական, մասնավորապես, ֆրանսիական ու անգլիական գրականությունը։

Ընտանիքի լավագույն բաժնիկամբ — Ֆրիդրիխ էնգելսը գլխում հեղինակն արտացոլել է Մարքսի, էնգելսի, Զեննինի և էնգելսի երկրորդ կնոջ՝ հայրենասեր իռլանդուհի Լիզի Բեռնսի ջերմ, անշահախնդիր բարեկամությունը։ Մանրագույն վշտի պահերին Մարքսը խնդրել է ընկերոջը միթաթության մի քանի խոսքեր գրել իր Զեննինին՝ նրան հուսադրելու, հոգեկան ծանր կացությունից դուրս բերելու համար։ Զեննին Մարքսից գաղտնի խնդրում էր բազմիցս նյութական իրենց օգնող թանկագին բարեկամին՝ Ֆ. էնգելսին, նորից օգնել, որովհետև պարտատերերը՝ մասվաճառը, հացավաճառն ու կաթնավաճառը, հանդիստ չեն տալիս իրենց։

Ինչպիսի՜ անհամբերությամբ էր սպասում Մարքսի ընտանիքը էնգելսի ու նրա կնոջ գալուստյանը։ Չնայած իր անառողջ վիճակին, ի՞նչ հոգածությամբ ու ճաշակով էր ընտրում ու կահավորում նրանց բնակարանը Զեննին Մարքսի ու էնգելսի անկրկնելի ընկերություն իր ուղիղ

էր առնել և նրանց կանանց: Մարքսի կյանքի ընկերակցին և էնգելսը կապված էին անկեղծ ընկերական հարաբերություններով: Անձնական ու քաղաքական բոլոր հարցերում նրանք վստահում էին իրար: Հաճախ միասին էին կարգավորում Մարքսի քաղաքական և այլ, հատկապես նրա գործերի հրատարակության, տարածման հետ կապված գործերը: Մարքսի բացակայությամբ նրանք միասին էին վճռում քաղաքական անհետաձգելի խնդիրները: Էնգելսը և՛ նյութապես, և՛ բարոյապես օգնում, սատար էր լինում Ջեննին Մարքսի հիվանդության օրերին, նրա հետ միասին հետևում, որ Մարքսը՝ պրոլետարիատի այդ անգերադաճող առաջնորդն ու մեծագույն մարդասերը, ճշտությամբ կատարի բժշկի խորհուրդները:

Ջեննինի հիվանդության օրերին էնգելսը անսահման հոգածությամբ օգնել է Մարքսին, իր կնոջ հետ միասին մի քանի անգամ ուղարկել ծովափ՝ հանգստանալու: Ահա Յորքշիրից Մարքսին ուղարկված նրա նամակներից մեկը՝ գրված այդ օրերին. «Ջեննի գրքույկս ինձ մոտ է, եթե քեզ որևէ բան պետք է, մի քաշվիր և նշիր այն գումարը, որ քեզ մոտավորապես անհրաժեշտ է: Քո կինը ոչնչի նեղություն չպետք է կրի. նա պետք է ունենա այն ամենը, ինչ կցանկանա, կամ, ինչը, ձեր կարծիքով, նրան հաճույք կպատճառի»:

Այն ժամանակ, երբ Մարքսն աշխատում էր իր ամենանշանավոր աշխատության՝ Կապիտալի վրա, էնգելսը նրան օգնելու համար դարձավ հոր գործարաններից մեկի գրասենյակային աշխատող Մանչեստրում, մի քանի տարով հետաձգելով սեփական ստեղծագործությունների մշակումը: Շատ հաճախ, երբ Մարքսը հիվանդ կամ հոգեկան ծանր վիճակում է եղել, էնգելսը նրա փոխարեն թղթակցել է Տիբբյուն թերթին, հոգավածներ գրել նրա համար, որպեսզի ընկերոջ ընտանիքը չզրկվի ապրուստի միջոցից: «Չգիտեմ ինչպես շնորհակալ լինել բարեկամությանդ համար, այն բանի համար, որ դու աշխատում ես մար, այն բանի համար, որ դու աշխատում ես իմ փոխարեն...», գրել է Մարքսը էնգելսին. «Առանց քեզ ես երբեք չէի կարողանա ավարտել այս ստեղծագործությունը: Հավատացնում եմ քեզ՝ իմ խիղճը, մղձավառի պես, ճնշում է այն միտքը, որ քո բացառիկ ընդունակությունները վատնում ես առևտրի վրա և իմ պատճառով թողնում ես ժանգոտեղ գրանք ու դրա հետ մեկտեղ զեռ պետք է ինձ հետ միասին վերապրես իմ բոլոր փոքր անախրժությունները»... գրել է Մարքսը 1867 թվականին. Կապիտալը վճարանելուց հետո Ամբոյց աշխատությունը, որ գրված էր Մարքսի անընթեռնելի ձեռագրով, արտագրել է նրա անբաժան գրագիրն ու քարտուղարուհին:

Շատ հուզիչ, սրտառու տողեր է ուղարկել հեղինակը Մարքսի ընտանիքի անձնուրաց բարեկամ ու հավատարիմ օգնական Ելենա Դեմուտին, որին սիրում էր ողջ ընտանիքը և ամեն ոք, ով լինում էր նրանց տանը. երեխաներն էլ մոր պես սիրում էին նրան: Ելենան հաճախ է քաղցել սիրած ընտանիքի հետ, իր համեստագույն խնայողությունները նվիրել սիրելիներին: Ջեննինի ամեն նախաձեռնարկի ու հավատարիմ ընկերուհին է եղել նա՝ տնտեսական գործերի ողջ ծանր բեռը կանացի նուրբ ուսերին առած: Անհունորեն նվիրված լինելով Մավրի ընտանիքին՝ նա մերժել է իր երկրպագուների ձեռքը, մինչև կյանքի վերջը մնալով նրա ու նրա մերձավորների ամենաանբաժան և հոգատար բարեկամը:

Ելենան թաղված է նույն գերեզմանոցում, ուր ամփոփված են Կարլի, Ջեննինի ու նրանց թոռանիկ՝ Հենրի Լոնգի մարմինները: Ջեննին կանցել է, որ իր՝ քրոջ պես ջերմ ու սրտակից, անկաշառ բարեկամուհին իր կողքին հանգչի:

Նրանց հարաբերությունները բնավ նման չեն եղել տիրուհու և աղախնու հարաբերությունների. մաքուր, մարդկային, ազնիվ, հավասարների հարաբերություններ են եղել դրանք, որից շատ բան ունի սովորելու ժամանակակից մարդը:

Մարքսի ուսմունքը նվաճում է աշխարհը գրելու հեղինակը պատմում է 1864 թվականին Լոնդոնում, Սենտ-Մարտինսհոլում կայացած աշխատավորների միջազգային ընկերության ինտերնացիոնալ միտինգը. այդ օրը հիմնադրվեց Առաջին ինտերնացիոնալը, որը գործունեության նոր ասպարեզ բացեց պրոլետարիատի հանձարեղ առաջնորդի և նրա ընկերուհու առաջ, միաժամանակ մոռացնելով շատ տառապանքներ ու զրկանքներ:

Առաջին ինտերնացիոնալի առաջին կոնգրեսը նշանավորեց Մարքսի ուսմունքի մեծագույն հաղթանակը: Ջեննին ակտիվ մասնակցում էր կոնգրեսի աշխատանքներին, ինչպես և ողջ ունդուրեցիոն շարժմանը, նրան բոլորը հարգում էին իբրև հավասարի: Կանանց էմանսիպացիայի մեծ պաշտպանը համոզված էր, որ կինը կատարելապես կարող է ազատագրվել միայն սոցիալիստական հասարակարգում:

Մարքսն ու էնգելսը Ջեննինից լավ օգնական չէին կարող երազել: Իր աղջիկների հետ միասին նա օգնեց ինտերնացիոնալին՝ կազմակերպելու իուլանդական ժողովրդի հետ համերաշխության շարժումը, Ֆրանսիայի թարգմանեց բանտում տառապող իուլանդացի պոետ Օ'Դոնովան-Ռոսսայի բանաստեղծությունները:

Մարքսի ու էնգելսի ջանքերով, Ավգուստ Բեբելի ու Կարլ Լիբկնեխտի անմիջական ակտիվ մասնակցությամբ 60-ական թվականների վերջին Գերմանիայում ստեղծվեց Գերմանիայի սո-

ցիալ-դեմոկրատական բանվորական պարտիան: Ջեննին ևս ամեն կերպ օգնում էր իր ամուսնուն ու նրա զինակցին իրենց ծավալած գործունեության ընթացքում, նրան մեծ ուրախություն էր պատճառում առաջին մարքսիստական պարտիայի ստեղծումը, որի հակառակորդների գործունեությունը խիստ զայրացնում էր նրան: Գաղափարական-տեսական շատ բուռն վեճեր է ունեցել նա Ֆերդինանդ Լասալի հետ, լավ տեղյակ լինելով նրա հայացքներին, էգոիզմին: Հեղինակը հատկապես ընդգծել է Լասալի հանդեպ ունեցած Ջեննինի բացասական վերաբերմունքը:

1870 թվականին բռնկվեց Ֆրանս-պրուսական պատերազմը: Ջեննին լիովին համաձայն էր այդ անթիվ Մարքսի արձակած կոչին, որն աշխարհով մեկ հայտարարում էր՝ ապագան բանվոր դասակարգին է, ցույց տալով, որ Գերմանիայի ու Ֆրանսիայի կառավարողները սանձազերծել են եղբայրասպան պատերազմ, մինչ այդ երկու երկրների ժողովուրդները իրար նկատմամբ տաժում են խաղաղության ու բարեկամության զգացմունքներ:

Ինչպիսի՞ խանգավառությամբ ու ջերմությամբ ընդունեց հիմունքամյա Ջեննին Փարիզյան կոմունայի հաղթանակը: Իր ամուսնու և էնգելսի հետ միասին նա անդուլ օգնում էր կոմունարներին, իսկ կոմունայի պարտությունից հետո բարեգութ մոր պես խնամում որբացած մանուկներին ու ալրիացած կանանց, հոգում նրանց մասին:

Մարքսն ու էնգելսը եռանդուն օգնություն էին ցույց տալիս Բեբելի ու Լիբկնեխտի կազմակերպած Գերմանական բանվորական պարտիային. Գերմանիայում ստեղծվել էին կանանց, երիտասարդական նոր խմբակներ, Հիմնվել էր գաղտնի տպարան, ուր տպվում էին ունդուրեցիոն կոչեր ու թուղթեր: Մարքսն ու էնգելսը սերտորեն կապված էին այդ խմբակների հետ, ղեկավարում էին նրանց գործունեությունը: Ջեննին, որ ընդհատակյա աշխատանքի մեծ փորձ ուներ, օգնում էր նրանց իր խորհուրդներով: Կյանքի վերջին օրերին անգամ նա կապված էր գերմանական սոցիալ-դեմոկրատական պարտիայի հետ: Մահվան մահճում իսկ նա խնդրեց հայտնել իրեն Գերմանիայում կայացող ընտրությունների արդյունքները:

Առանց խոր, անկեղծ հոգմունքի հնարավոր չէ կարգալ գրքի վերջին գլուխը՝ Կյանքի վերջին

տարիները: Ընթերցողը վերապրում, զգում է զառամյալ Մարքսի ու Ջեննինի անկաշառ սերը՝ նրբ հաստատվեց, որ Ջեննին հիվանդ է քաղցկեղով, և նրան սպասում է դանդաղ, տանջալից մահ, Մարքսն անաւելի տառապում էր իր կնոջ՝ անփոխարինելի օգնականի համար: Ջեննին, համակված հարազատների նկատմամբ անսահման մտահոգությամբ, ավելի զուպ էր, ինքնատիժ բապետող, քան Մարքսն ու իր ընտանիքը. գերմարդկային ջանքով նա գսպում էր ցավերը: Կնոջ սնարի մոտ անցկացրած վշտալի օրերն ու անբուն գիշերները անկողին գցեցին և Մարքսին: Նա հիվանդացավ թոքերի բորբոքումով, և միայն երկու սենյակների պատն էր անջրպետում նրանց անբաժան սրտերը: Նրբ կրքեն արդեն այնքան լավ էր զգում, որ կարող էր վեր կենալ անկողնուց, առաջին հերթին նա մտավ մայրիկի սենյակը, հիշում է էլիոնորան: Շնորհի միասին կրկին երիտասարդացան: Ասես թե սիրող ջահել աղջիկ ու նոր սիրահարված մի պատանի էին, որ կրկին կյանք էին մտնում և ոչ թե առհավետ միմյանց հրաժեշտ տվող, հիվանդությունից քայքայված ծերունի ու մեռնող մի ծեր կին»:

Կնոջ հիվանդության վերջին օրերին Մարքսը գիտական աշխատանքով չէր կարողանում զբաղվել, դարձել էր կնոջ ինքնամոռաց հիվանդապահ: Մինչև կյանքի վերջին օրը նա խորապես զննատել է կնոջ խոշորագույն դերը իր կյանքում: Նրա մահից հետո էնգելսին հղել է խոր տրագիկումով լի այս տողերը՝ նրա մահը ինձ դարձրեց հոգեկան, բարոյական հաշմանդամ:

Ջեննինի մահից (1881 թ.) որոշ ժամանակ անց, տեսնելով Մարքսի ծանր վիճակը, սրտի խոր կսկիծով էնգելսն ասել է. «Մավրը նույնպես մեռած էր»:

Մարքսը մեռավ կնոջ մահից երկու տարի հետո՝ 1883 թվականին, անավարտ գործերը վրստահելով իր ամենահավատարիմ գաղափարակցի՝ Ֆրիդրիխ էնգելսի տնօրինությանը:

Լուիզա Դորենմանը իր արժեքավոր գրքով անսահմանորեն է Ջեննին ֆոն Վեստֆալենի պայծառ կերպարը, որպես մեծ Մարքսի անփոխարինելի զինակցի ու կնոջ: Այսպիսի գրքերը լուրջ նշանակություն կունենան նոր մարդու գաղափարական դաստիարակության գործում: Ցանկանքս որպեսզի այն շուտով տպագրվի և հայերեն:

Է. ՍԱՐՈՅԱՆ



ԲԱՑ ՆԱՄԱԿ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ ԱՌՈՂՋԱՊԱՀՈՒԹՅԱՆ ՄԻՆԻՍՏՐԻՆ

ՀԱՐԳԵԼԻ ԸՆԿԵՐ Զ. ՆԱՐԻՄԱՆՈՎ

Թույլ տվե՛ք հրապարակով հիշեցնել Ձեզ այն տրադիցիաների և պրակտիկայի մասին, որոնք ստեղծվել են սովետական մամուլի և սոցիալիստական շինարարության ընթացքում: Երբ պարտիական-սովետական մամուլի այս կամ այն օրգանում որևէ հարց է արծարծվում, որի լուծումը վերաբերում է տվյալ գործչին, ապա նա մամուլի համապատասխան օրգաններին գրավար պատասխանում է իր ձեռնարկումների ու նկատառումների վերաբերյալ: Այդպես են վարվում և պարտիական ու սովետական մամուլիները, հասարակական կազմակերպությունները:

Սակայն Դուք, չունենալով մամուլի ձայնին, փաստորեն ոտնահարում եք այդ տրադիցիաները: 1962 թ. մեր ամսագրի 10-րդ համարում գետեղեցիների բժշկներ Ա. Հայիրյանի ու Հ. Հովհաննիսյանի նամակները, առաջինի գիտական փորձի առթիվ: Այս կապակցությամբ գրել էինք. «...ամսագրի խմբագրությունը հուսով է, որ Հայկական ՍՍՌ առողջապահության մինիստր ընկ. Զ. Նարիմանովը և գիտահետազոտական հիմնարկները պայմաններ կստեղծեն ընկ. Հայիրյանի մտահղացումն իրականացնելու համար»:

Այս առթիվ Դուք լռեցիք: Խմբագրությունը նույնմեթոդի մեկին, հիշեցման կարգով, դիմել էր Ձեզ՝ խնդրելով հայտնել, թե մինիստրությունը գործնական ինչ քայլեր է առնում բժշկ Հայիրյանի մտահղացումներն ավարտին հասցնելու համար:

Ցավով, Դուք նորից լռեցիք: Երբ ամսագրի անցյալ տարվա 7-րդ համարում գետեղեցիների բժշկ Ա. Հայիրյանի կենսաբերքի բնույթի հոդվածը, որի վերջում հարկադրված հակառակ անվան ենել էինք, որ Դուք բերացել եք մամուլի նկատմամբ ունեցած Ձեր պարտականության մեջ: Ա. Հայիրյանի հոդվածի առթիվ ամսագրում արտահայտվեցին 12 ընկերներ, որոնք ընդգծեցին հարցերի այժմեականությունն ու կարևորությունը:

Այս անգամ ևս հավատարիմ Ձեր ռեին՝ լռեցիք: Ի վերջո, մեծ ուշացումով (ավելի քան երեք ամիս) Ձեր գլխավորած մինիստրության բուժ-պրոֆիլակտիկ օգնության վարչության պետ ընկ. Ռ. Վիրաբյանից ստացանք մի «բացատրագիր», որում փորձ է արված հոդվածի բարձրագրած ծանրակշիռ հարցերին գրասենյակային մեկնություն տալ:

Անկեղծ ասած, դա մեզ չբավարարեց: Մենք այն համոզմանն ենք, որ բժ. Ա. Հայիրյանի խոհերը չափազանց կարևոր են և իրագործելի: Իսկ եթե գտնում էիք, որ որոշ հարցեր Ձեր իրավասության սահմաններից դուրս են (ինչպես դա մեզ գրում է ընկ. Ռ. Վիրաբյանը), ապա դա հիմնավոր առիթ և հարուստ նյութ կտար Ձեզ հանդես գալու միութենական մամուլում և հարց հարուցելու վերադաս օրգանների առջև լուծելու այդ հրատապ խնդիրները:

Մամուլում մինիստրների հանդես գալը անհրաժեշտ է և օգտակար: Ուստի հանուն հանրային շահերի մի քանի օգտակար մամուլի ուժից, որն անգնահատելի է:

ՀԱՐԳԱՆՔՆԵՐՈՎ՝ «ԼԵՆԻՆՅԱՆ ՈՒՂԻՈՎ» ԱՄՍԱԳՐԻ
ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

| | |
|--|---|
| <p>ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԿՈՆԳՐԱՍ</p> <p>ԱՌՈՅԱՆ Ա. Գ. (գլխավոր խմբագիր), ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ Վ. Ա., ԱՂԱՅԱՆ Մ. Պ., ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ Վ. Հ., ԹԵԼԻՈՒՅ Ա. Մ., ԹՈՒՄԱՆՅԱՆ Հ. Ե., ԿԻՐԱԿՈՍՅԱՆ Ա. Մ., ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆ Ս. Ս., ՍԱՐԳՍՅԱՆ Վ. Հ.</p> <p>ՎՅ 05201 Պատվեր 3404 Տիրաժ 9250 Գինը 25 կոպ.</p> <p>Տա. 7 մամուլ, մամուլում՝ 68840 նիշ: Ստորագրված է տպագրության 4/11964 թ.</p> | <p>Թողարկիչ՝ Ա. ՅԱՎՐՅԱՆ Սրբագրիչ՝ Է. ՍԱՐՈՅԱՆ</p> <p>Խմբագրության հասցեն՝ Երևան, ՀԿՊ Կենտկոմի շենք, հեռ. 2-02-24 Адрес редакции: Ереван, здание ЦК КП Армении тел. 2-02-24</p> |
|--|---|



ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՏԵԽՆԻԿԱՑԻ ՆՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

ԷԼԵԿՏՐՈՆՆԵՐՆ ԱՄՐԱՑՆՈՒՄ ԵՆ
ՊԼԱՍՏՄԱՍՍԱՆԵՐԸ

Բարձր հաճախականության էլեկտրական դաշտում պոլիմերային նյութերը փոխում են իրենց հատկությունները: Այդպիսի դիտումներ կատարել են սովետական ֆիզիկոսները և քիմիկոսները: Հետազոտական աշխատանքները կատարվել են նոր շինանյութերի համամիութենական գիտահետազոտական ինստիտուտի էլեկտրոֆիզիկայի լաբորատորիայում:

Գիտականները բարձր հաճախականության հոսանքի ներգործությանն են ենթարկել պոլիվինիլբուրիդից, պոլիէթիլենից, պոլիստիրոլից պատրաստած շինանյութերի զանազան նմուշներ: Պարզվել է, որ տաքացման հետ միաժամանակ նյութերի մեջ տեղի են ունենում ֆիզիկոմեխանիկական փոփոխություններ: Բարձր հաճախականության դաշտի ազդեցության տակ այդ նյութերի կառուցվածքը կարգավորվում է, փոխգործոլություն է սկսվում պոլիմերների մոլեկուլների և լցիչ նյութերի միջև: Մասնավորապես ուժեղանում է պոլիմերների կապը լցիչ նյութերի հետ:

Այդ հետազոտությունները թույլ կտան հետազայում ստեղծելու չեզոք պոլիմերային նյութեր: Բարձր հաճախականությամբ մշակելուց հետո նկատվելի չափով ամրանում են մակերևութայինները: Գիտականների կարծիքով հնարավոր կլինի ըստառալ այնպիսի նյութեր, որոնք ավելի դժվար կմշակվեն, քան մարմարը:

ՆԱՎԹԱՄՈՒՂ՝ ՆԱՎԹԻՅ

Պոլիմերիզացված պլաստմասսաների գիտահետազոտական ինստիտուտի աշխատողներն ստացել են հրակայուն պոլիստիրոլի նոր տեսակ: Մշակված է այն արտադրելու տեխնոլոգիան: Այդ պլաստիկատի ստացման համար հումքի աղբյուր են ծառայում նավթալեռամշակման միջրեները:

Նոր մարկայի պոլիստիրոլն ունի մեխանիկական մեծ ամրություն, աչքի է

ընկնում քիմիական բարձր կայունություն: Նավթամիջրերի տեղափոխման և պահպանման համար դրանից պատրաստված խողովակները և ռեզերվուարները չեն վախենում կոռոզիայից: Այդպիսի նյութի մեկ տոննան փոխարինում է 6 տոննա պողպատի: Պոլիստիրոլից պատրաստված խողովակները հեշտ են եռակցվում, ենթարկվում են մեխանիկական մշակման:

ԷԼԵԿՏՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԲԱՐՁՐԱՑՆՈՒՄ Է
ԲԵՐՔԱՍՏԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ

Սերմի ճառագայթահարումը ուլտրամանուշակագույն ճառագայթներով հասկալոր կուլտուրաների և հատիկային եզրիպտացորենի բերքատվությունը բարձրացնում է միջին հաշվով 10 տոկոսով: Գյուղատնտեսության էլեկտրիֆիկացման համամիութենական ինստիտուտի Ջապոնոֆիլի ֆիլիալում ստեղծված է բարձր արտադրողական հարմարանք սերմերի ճառագայթահարման համար: Առանձնապես բարերար է նրա ազդեցությունը եզրիպտացորենի վրա: Սիլոսի համար աճեցվող եզրիպտացորենի սերմերը ճառագայթահարելիս բերքը 20 տոկոսով ավելանում է. բացի դրանից բարելավվում են կանաչ մասսայի կերային հատկությունները:

ԿԱՇՎԻՅ ԱՄՈՒՐ

Նոր սինթետիկ նյութը՝ պոլիմիդը, իր մեջ միավորում է զործվածքի ու կաշվի հատկությունները: Այն օդաթփանց է, կամ, ինչպես ասում են մասնագետները, հիգիենիկ լավ հատկություններ ունի: Արտաբնական պոլիմիդը նման է բնական կաշվին, բայց մի քանի անգամ ամուր է: Այդպիսի նյութ ստացել են ներբաթաղանթի և արհեստական կաշվի համամիութենական գիտահետազոտական ինստիտուտի աշխատակիցները:

Երկրի ձեռնարկություններն արդեն սկսել են պոլիմիդից կոշիկներ արտադրել տարվա բոլոր եղանակների համար:

ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՏԵԽՆԻԿԱՅԻ ՆՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

ԿԻՍԱՀԱՂՈՐԴՉԱՅԻՆ ԱՊԱՐԱՏ ԹԱՏՐՈՆԻ
ՀՈՒՇԱՐԱՐԻ ՀԱՄԱՐ

Հեռաստանում պատրաստել են թատրոնի հուշարարին օգնող կիսահաղորդչային ապարատ: Փոքրիկ հաղիորնդունիչը դերասանը դնում է ականջի հետևում, իսկ անտենան՝ դիմակի մեջ: Այսպիսով դերասանին կարելի է հուշել ո՛չ միայն հուշարարի խցիկից, այլև բեմի ամեն մի կետից:

ՍԵՐՄԱՆՏԱՀԱՆՄԱՆ ՄԵՔԵՆԱ

Բույսերի պաշտպանության համամիութենական ինստիտուտի մեքենայացման լաբորատորիայի ինժեներները գլխավոր մասնագիտական կոնստրուկտորական բյուրոյի աշխատակիցների հետ մեկտեղ ստեղծել են հացահատիկային կուլտուրաների սերմերը քիմիկատներով ախտահանելու ինքնաշարժ նոր մեքենա, որը կոչվում է «Կոլոսոս»: Մեքենան ինքն է բեռնում հացահատիկը և մի ժամում կարող է մշակել մինչև 20 տոննա սերմ:

«Կոլոսոսը» արդեն փորձարկվել է Սիրիի, Դոնի, Հյուսիսային Կովկասի փորձադաշտերում: Մեքենան իր կառուցվածքով շատ պարզ է, հարմար և շահավետ: Այժմ այն փորձարկվում է եգիպտացորենի, բամբակենու և շաքարի ճակնդեղի սերմերի ախտահանման նպատակով:

ԲՈՐԸ ԿՈՐՉՈՒՄ ԵՆ ՋՐԻՑ

Արժեքավոր քիմիական էլեմենտ բորը մինչև այսօր ստանում էին բոր պարունակող ապարներից:

Վրաստանի պոլիտեխնիկական ինստիտուտի անալիտիկ քիմիայի ամբիոնի աշխատակիցներն ապացուցել են, որ առավել հեշտ ու շահավետ է բորը կորզել ջրից՝ կիրառելով հայրենական իոնիտներ: Բորը պատկանում է միկրոէլեմենտների թվին, առանց որոնց անհնար է կենդանիներն ու բույսերի նորմալ կենսա-

գործունեությունը: Բորի միացությունները կիրառում են արդյունաբերության և գյուղատնտեսության ավելի քան հիսուն ճյուղերում: Իսկ բնության մեջ դրանց հանքավայրերը հազվագեղ են:

ԴԵՏԻՆ՝ ԱՎԱԶԻՑ

Դեռևս մոտիկ անցյալում անհնար էր այնպիսի ռետին ստանալ, որն իր առաձգականությունը, ամրությունն ու ճկունությունը պահպաներ հարյուր աստիճան սառնամանիքում և երեք հարյուր աստիճան շոգում:

Ահա Ս. Վ. Լեբեդևի անվան սինթետիկ կաուչուկի համամիութենական ինստիտուտում առաջին անգամ ստացել են հայտնի սոռաձգական նյութերից ամենաշերմակայունը: Ուշագրավ է, որ այդ արտասովոր ռետինի հումքը սովորական ավազն է:

Նոր տեսակի կաուչուկը 5 անգամ ավելի ջերմադիմացկուն է, քան առաջներում թողարկվածները: Այն ունի մի կարևոր առավելություն ևս — չի մաշվում, շրջապատի նկատմամբ չեզոք է, հետևապես և կարող է ծառայել որպես մեկուսիչ:

ԷՆԵՐԳԻԱՆ ՊԱՀԵՍՏԱՎՈՐԵԼՈՒ ՆՈՐ
ԵՂԱՆԱԿ

Ադրբեջանի գիտնականներն արևի էներգիան «պահեստավորելու» արտասովոր եղանակ են գտել: Ի տարբերություն կրաքարը վառելու տարածված մեթոդի, նրանք առաջարկել են այն այրել արևի տակ: Արևի ճառագայթները սպիտակ քարից անջատում են ամթաթթու գազ, որն արևի էներգիայի ներգործությամբ տարալուծվում է թթվածին և ամթածին: Ծառադալմահարված ալյուսի կրաքարը նույնիսկ շատ ժամանակ անց, հանգցնելիս շփվելով ջրի հետ, տալիս է մեծ քանակությամբ ջերմային էներգիա, որը կուտակվել է արևից: